



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEEO

Resoconto incontro di formazione/informazione dell'11 luglio 2016 del Presidio della Qualità con i CdS e i Dipartimenti

Il giorno 11 luglio 2016, alle ore 10.00, presso l'Aula Magna del Rettorato – Via Saffi, 2 – Urbino, si è tenuto un incontro di formazione/informazione dal titolo *“Accreditamento periodico: requisiti, descrittori e documentazione”* organizzato dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Sono presenti, per i Corsi di Studio e i Dipartimenti, Alessandro Aldini, Roberta Bartoletti, Mary Braga, Giorgio Calcagnini, Piera Campanella, Marco Cangioti, Daniela Capponi, Enrica Cimarelli, Joseph Fontana, Laura Gardini, Giuseppe Giliberti, Annalisa Gnutti, Mauro Magnani, Maria Elisa Micheli, Carmela Nicoletti, Fabrizio Pappalardo, Paolo Pascucci, Ersilia Quaresima, Massimiliano Sirotti, Flavio Vetrano.

Sono presenti, per il Presidio della Qualità, Roberto Mario Danese, Andrea Duranti, Fabrizio Maci, Berta Martini, Simona Pigrucci, Paolo Polidori, Ester Carloni (Ufficio di supporto al PQA).

L'incontro è stato convocato per approfondire alcuni aspetti relativi alla visita ANVUR del 24-28 ottobre 2016 e in particolare per discutere sulla predisposizione dei documenti necessari per l'esame a distanza delle CEV relativamente ai requisiti AQ5 e AQ6.

Il Presidente del Presidio ritiene che la seduta odierna sia da considerare come la prima di una serie che potrebbe essere necessaria per approfondire ulteriori aspetti e tematiche.

Viene quindi presentata e distribuita una tabella sinottica predisposta dal PdQ nella quale, per ogni indicatore dei requisiti di AQ5 e AQ6, si chiede di descrivere i documenti/evidenze a supporto, una risposta sintetica, i canali di diffusione/comunicazione, i referenti che possono contribuire alla compilazione e i soggetti interni che verranno auditi dall'Anvur.

La tabella può essere un utile strumento per focalizzare gli aspetti da prendere in considerazione e per ricercare e predisporre tutta la documentazione necessaria per l'esame a distanza e per la visita in loco delle CEV.

Viene ribadito che i documenti permanenti di riferimento dovranno essere presenti nelle banche dati ministeriali e nei siti istituzionali e che eventualmente possono esserne aggiunti altri in una cartella informatica predisposta dall'Ateneo. Si ritiene anche importante che siano aggiornate nel sito le pagine AQ dei Dipartimenti nelle quali possono essere caricati tutti i documenti che si ritengono utili. Sarebbe inoltre opportuno che le informazioni fornite non siano troppo differenti tra i Dipartimenti e che quanto inserito serva a facilitare la comprensione, da parte dei soggetti esterni, dei percorsi di AQ attuati.

Si apre la discussione su come identificare cosa possa essere più appropriato pubblicare nei singoli siti secondo una impostazione che fornisca uno standard per tutti.

Viene ricordato che già nell'incontro del 5 febbraio organizzato dal PdQ, era stato indicato cosa potesse essere più utile e si comunica che nelle slides che verranno illustrate oggi sono presenti indicazioni sulla documentazione indispensabile per ogni CdS e Dipartimento.

Si ritiene comunque importante che la pubblicazione della documentazione riguardi tutti i CdS e tutti i Dipartimenti, e non soltanto quelli attualmente selezionati per la valutazione Anvur, in quanto le CEV osserveranno l'Ateneo in generale.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Il prof. Danese interviene proponendo di iniziare l'analisi del requisito AQ6, relativamente al quale ha avuto sino ad oggi un ruolo centrale il Prorettorato alla Ricerca, e cede la parola al prof. Vetrano per illustrare il punto della situazione.

Il prof. Vetrano precisa che solo ora, da parte dell'Anvur, viene valutata la ricerca ai fini dell'Accreditamento mentre prima i risultati incidavano solo sulla VQR. Pertanto si è verificato che solamente gli Atenei che avevano istituito le strutture dipartimentali già da tempo sono riusciti ad organizzare in modo adeguato i processi di AQ mentre altri non sono riusciti a predisporre tutti i processi necessari con adeguata attenzione.

L'Università di Urbino negli ultimi cinque anni ha fatto varie cose ma spesso ne manca traccia. Il documento più importante relativo alla ricerca è la delibera del Senato Accademico n. 40 del 25-03-2014 che ha stabilito le Linee Guida sulla valutazione della qualità della ricerca 2011-2014.

La Commissione incaricata di redigere tali Linee guida non sempre ha proceduto a verbalizzare gli incontri perché non lo si riteneva un elemento essenziale mentre adesso è chiaro che la documentazione a supporto di ogni attività svolta è un aspetto ritenuto fondamentale.

L'Ateneo ha comunque proceduto a valutare i punti critici sui quali intervenire e sta implementando le azioni da porre in essere. E' chiaro quindi che si è intrapreso un percorso che tende al miglioramento e l'importante sarà dimostrare come si sta procedendo in tal senso.

Viene rilevato che la tabella sinottica presentata potrebbe essere utile proprio per ricostruire tale percorso ricercando la documentazione d'Ateneo e di Dipartimento relativa ad ogni indicatore, facilitando una riflessione comune sul punto in cui si è arrivati ed evidenziando i limiti e le situazioni non omogenee.

Il prof. Vetrano, sulla base della tabella, procede ad evidenziare, per ogni punto di attenzione del requisito AQ6, i processi che sono stati implementati a livello di Ateneo per colmare le carenze che sono state rilevate. Sottolinea anche il ruolo che avranno le nuove Commissioni nominate a seguito dell'approvazione del documento di adozione delle Politiche per la Qualità di Ateneo.

Viene posto il problema di quello che manca per il pregresso soprattutto nell'ambito dei Dipartimenti che, sulla base della nuova riorganizzazione, sono il risultato di accorpamenti delle precedenti strutture.

Si ritiene che spetti all'Ateneo chiarire le scelte politiche che hanno portato all'attuale organizzazione e si evidenzia che sono documentati tutti i processi di implementazione di tali scelte. Spetterà alle CEV trarre le conclusioni dal quadro complessivo della situazione e valutare la coerenza dell'Ateneo.

Si apre la discussione dalla quale emerge la necessità di fissare un altro incontro, con tutti i Dipartimenti, per un confronto più approfondito sulle tematiche relative al requisito AQ6.

Viene individuata la data del 18 luglio alle ore 9.00.

A questo punto il prof. Danese ringrazia il prof. Vetrano, che si deve assentare, per la disponibilità a partecipare all'incontro odierno e anche a quello del 18 luglio.

Si passa quindi ad analizzare il requisito AQ5.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Si ritiene che ogni CdS possa compilare agevolmente la tabella proposta e che questa possa essere considerata come una specie di simulazione della visita in quanto comporta delle risposte che i corsi devono fornire autovalutandosi.

Si sottolinea che può essere anche utilizzata come strumento per condividere le informazioni relative al CdS con tutti i soggetti coinvolti nel processo di valutazione.

A tal proposito, e in particolare relativamente agli interlocutori che dovranno interagire con le CEV, si ritiene opportuno che vengano identificate persone consapevoli del loro ruolo e bene informate sui processi di AQ. Questa attenzione dovrà esserci soprattutto nella scelta degli stakeholders.

Si prende quindi in considerazione, come esempio, l'indicatore AQ5.A1 relativo alle parti consultate. Viene evidenziato come in questo caso tra la documentazione di supporto non bastino i verbali delle consultazioni effettuate dall'Ateneo ma vadano indicati anche i resoconti delle consultazioni realizzate dai singoli CdS o gli esiti della valutazione degli studi di settore. Si sottolinea l'importanza della congruenza con quanto inserito nella scheda SUA e nel Riesame.

Si rimarca che la documentazione dei processi attuati è importante per tutti gli indicatori del requisito.

In conclusione i referenti dei CdS presenti ritengono opportuno condividere la compilazione della tabella tra i corsi selezionati ma anche, all'interno di ogni Dipartimento, con tutti i corsi afferenti al fine di rendere più omogenee le varie situazioni.

L'incontro si chiude alle ore 13.15