



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO
NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA

"STUDIARE A URBINO"

Indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti
in ordine alle attività didattiche
(art. 1, comma 2, della legge 19/10/1999, n. 370)

Anno accademico 2012/2013

Gennaio 2014

INDICE

1. Obiettivi	pag. 4
2. Metodologia	pag. 5
2.1 Caratteristiche della rilevazione	pag. 5
2.2 Utilizzo e diffusione	pag. 7
2.3 Indicatori	pag. 7
2.4 Questionario	pag. 9
3. Risultati dell'indagine: considerazioni di sintesi	pag. 11
4. Analisi delle risposte	pag. 12
4.1 Aule e attrezzature	pag. 12
4.2 Carico di lavoro e calendario esami	pag. 14
4.3 Lezioni: aspetti organizzativi	pag. 16
4.4 Lezioni: aspetti didattici	pag. 19
4.5 Lezioni: ulteriori aspetti formali	pag. 21
4.6 Esercitazioni	pag. 23
4.7 Informazioni aggiuntive	pag. 26
4.8 Caratteristiche degli studenti	pag. 29
5. Analisi per Dipartimento	pag. 30
Appendice (Tabelle dati per Dipartimento)	pag. 39

1. OBIETTIVI

L'indagine effettuata è prevista dalla normativa che regola il funzionamento dei Nuclei di Valutazione e gli adempimenti delle Istituzioni Universitarie; in particolare, dalle "Disposizioni in materia di Università e di Ricerca Scientifica e Tecnologica" contenute nella Legge 19/10/1999, n. 370.

Lo scopo dell'indagine è di conoscere le opinioni degli studenti frequentanti sulla docenza, sull'organizzazione e sulle strutture dell'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento da parte degli studenti stessi, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle condizioni logistiche in cui la stessa si compie. L'indagine, effettuata garantendo l'anonimato degli studenti intervistati, è stata impostata muovendo dai giudizi a livello di singole discipline (insegnamenti) ed aggregando poi i giudizi per Corso di Laurea, Dipartimento e Ateneo, con lo scopo di conoscere e migliorare, là dove lo si ritenga necessario, le modalità didattiche e logistiche di svolgimento dei singoli corsi e dell'offerta complessiva.

In questa sede si rende conto solo degli aggregati di Dipartimento. Le elaborazioni complete a livello di Corso di Laurea e di singolo insegnamento rilevato (limitatamente a quelli che presentano un numero di risposte valide superiore a 10) vengono inviati ai singoli Dipartimenti e Scuole, perché comunichino i risultati delle rilevazioni ai soggetti interessati. Di conseguenza, i singoli docenti possono chiedere le valutazioni di interesse alla Direzione dei Dipartimenti interessati.

2. METODOLOGIA

2.1 Caratteristiche della rilevazione

L'anno accademico 2012/13 è stato un anno di transizione per la rilevazione dell'opinione degli studenti, che è servito per sperimentare le nuove procedure di rilevazione richieste dall'ANVUR nel quadro del nuovo sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei (sistema AVA – Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento), così come definite nella “Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014”.¹ La sperimentazione ha riguardato soprattutto l'uso della rilevazione on-line nel secondo semestre, mentre dal prossimo anno accademico interverranno anche cambiamenti nel questionario utilizzato.

Infine, per la prima volta l'unità principale di analisi non è stata la Facoltà, ma il Dipartimento, cosa che rende non facile (e a tratti non particolarmente utile) il confronto con gli anni accademici precedenti.

Questi aspetti devono essere tenuti in considerazione in tutto il corso dell'analisi: da un lato, la nuova “geografia” delle strutture comporta equilibri non immediatamente intelligibili in prima applicazione, con modifiche negli assetti organizzativi che spesso non sono state meramente formali; dall'altro, le diverse modalità di somministrazione hanno un effetto sulla selezione dei rispondenti. Quest'ultimo aspetto varrà anche per l'anno successivo, con un ulteriore cambiamento di procedure e questionari dettato dal summenzionato sistema AVA: per quanto riguarda il Nucleo, anzi, il ruolo cambierà significativamente, in quanto la responsabilità sulla costruzione dei dati passa al Presidio di Qualità.

Dunque, la rilevazione è stata effettuata, come d'uso, con due somministrazioni:

- per il primo semestre (novembre / dicembre 2012) si è adottato il tradizionale sistema di rilevazione. Tre settimane, gestite in modo flessibile, di concerto con le Facoltà, che suggeriscono il periodo più indicato per massimizzare la copertura, con studenti rilevatori coordinati dall'Ufficio di Supporto al Nucleo. Sono stati oggetto della rilevazione tutti gli insegnamenti dell'Ateneo di Urbino attivi nelle tre settimane in cui si è fatta l'indagine. Non sono stati rilevati gli insegnamenti le cui lezioni si sono tenute al di fuori del periodo di rilevazione concordato con i Dipartimenti; gli insegnamenti tenutisi nelle sei settimane di

¹ Tali linee guida sono consultabili al seguente link:
http://www.anvur.org/attachments/article/26/RilevazioneOpinioneStud_Def_180913.pdf

rilevazione ma che risultano non rintracciabili, per diversi ordini di motivi, ai rilevatori; gli insegnamenti on-line;

- per il secondo semestre, si è adottata la somministrazione on-line. Il questionario è accessibile allo studente tramite la propria area personale o tramite la registrazione agli esami di profitto, e la compilazione costituisce filtro necessario per chiudere la registrazione all'esame stesso. In prima applicazione, e per coerenza con le regole richieste dalla previgente normativa e dalla somministrazione del primo semestre, il questionario era disponibile solo per gli studenti che si dichiaravano frequentanti. Sono stati oggetto della rilevazione solo gli insegnamenti attivi nel secondo semestre, avendo particolare cura di non rilevare insegnamenti già coperti nel primo semestre.

La somma delle rilevazioni del primo e secondo semestre, raccolte con strumenti diversi, è in qualche modo approssimativa dal punto di vista metodologico, ma permette anche di osservare prime differenze fra i due modi di fare l'indagine, utili per pesare i dati nei prossimi anni accademici.

Infatti, si osserva che il numero di questionari rilevati on-line è inferiore a quelli rilevati in cartaceo (si coprono solo gli iscritti – e in questo anno i soli iscritti che si autodichiarano frequentanti – che sostengono l'esame entro l'anno accademico), mentre il numero degli insegnamenti coperti è superiore (non sono dati “buchi” nella rilevazione che erano possibili nelle tre settimane di rilevazione cartacea). Al contempo, un primo e rapido confronto fra stessi insegnamenti coperti in anni accademici diversi con strumenti diversi farebbe pensare che la valutazione on-line sia più “generosa” di quella cartacea.

Ciò potrebbe essere dovuto a diversi meccanismi di selezione dei rispondenti: il questionario on-line, in questa prima sperimentazione, è stato compilato solo da chi si dichiarava frequentante e si stava registrando per partecipare all'esame per l'insegnamento/gli insegnamenti frequentato/i nello stesso anno accademico. Si tratta insomma degli studenti con carriere più regolari, e per i quali i motivi di insoddisfazione sono plausibilmente meno marcati.

E' dunque opportuno ricordare ancora una volta che le valutazioni sono state espresse solo dagli studenti frequentanti (presenti in aula nel primo semestre; che si sono dichiarati tali nel secondo semestre): si tratta di un ritratto parziale delle opinioni degli studenti che – specie per alcuni Dipartimenti con un alto numero di iscritti ma un numero di frequentanti relativamente basso – presenta un punto di vista piuttosto limitato. La scelta di concentrare le interviste sui soli frequentanti è però dettata dalla stessa legge 370/1999 (art. 1 c.2), cui è

necessario attenersi anche per fornire informazioni omogenee che l'Anvur analizza aggregando i dati di più università. Dal prossimo anno accademico, seguendo le nuove linee guida Anvur per l'AVA, ci sarà una rilevazione rivolta anche ai non frequentanti.

Se i giudizi saranno aggregati, questo potrebbe comportare un deciso scostamento degli esiti di soddisfazione rispetto agli anni precedenti, proprio perché cambia l'universo di riferimento e si rileva l'opinione di studenti che hanno probabilmente carriere meno regolari e più motivi di insoddisfazione.

I dati sono stati acquisiti

- presso l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione tramite lettura ottica dei questionari ed il riconoscimento dei caratteri per il primo semestre;
- presso l'Ufficio Offerta formativa corsi di I e II livello, Anagrafe Nazionale degli Studenti dell'Area Processi Formativi tramite gestione del dataset del questionario on-line per il secondo semestre.²

Tali dati sono stati quindi elaborati dall'Ufficio di Supporto, che ha provveduto – con ottimi risultati – al non facile lavoro di congiunzione dei due dataset. Si ringrazia il sig. Giacomo Venerucci per l'efficace contributo offerto.

2.2 Utilizzo e diffusione

I dati raccolti vengono trasmessi ai Direttori dei Dipartimenti e delle Scuole, affinché possano prenderne visione e diffonderli ai docenti ed ai responsabili dei Corsi di Laurea, allo scopo di poter considerare, ed effettuare, eventuali azioni di intervento, secondo le linee guida AVA. I dati inoltrati ai Dipartimenti e alle Scuole presentano un maggior livello di dettaglio rispetto a quelli qui elaborati, al fine di consentire alle strutture competenti riflessioni più approfondite per quanto di loro competenza.

2.3 Indicatori

L'indagine è stata effettuata su un campione ampio di studenti frequentanti a livello di singole Facoltà e di Ateneo per la popolazione in oggetto.³ La seguente tabella riassume sinteticamente i dati raccolti relativamente al campo di indagine, con l'aggiunta di un

² Si ringrazia in particolare la Sig.ra Francesca Ricci per la fattiva e non banale collaborazione nella costruzione e gestione del questionario on-line.

³ Si ricorda ancora una volta che l'universo dei soggetti rilevati non è costituito dagli studenti iscritti, ma dai soli studenti frequentanti. La tabella ivi riportata di copertura degli studenti iscritti, quindi, ha mero valore indicativo, tanto più che è molto difficile stimare a quanto ammonti il numero di studenti frequentanti.

indicatore di copertura (rapporto fra numero di insegnamenti rilevati e numero di insegnamenti attivati), per Dipartimento.

Tabella rilevazione 2012-13 (I e II SEMESTRE)

Dipartimento	N. insegnamenti rilevati		N. insegnamenti attivi (approx.) ⁴	
	I semestre	II semestre		
DESP	69	128	193	102
DIGIUR	27	22	105	47
DISB	81	103	403	46
DISCUM	54	62	236	49
DISTeVA	31	33	74	86
DIPSUM	54	68	236	52
DISTI	43	75	154	77
DISBEF	18	15	37	89
TOTALE	377	506	1438	61

Il tasso di copertura è assai diseguale fra Dipartimento e Dipartimento, e il calcolo risente di alcune distorsioni plausibilmente legate al diverso computo degli insegnamenti su più moduli. Per quanto riguarda il primo semestre, con la somministrazione cartacea, disponiamo anche del dato delle mancate rilevazioni, cioè dei tentativi non andati a buon fine: sono 29, pari a poco meno del 12% del totale.

Il secondo indicatore, il grado di coinvolgimento degli studenti (rapporto fra numero di studenti intervistati in una Facoltà e numero di iscritti), è riportato nella successiva tabella.

Tabella rilevazione 2012-13 (gradi di coinvolgimento studenti I e II SEMESTRE)

Dipartimento	N. questionari raccolti	N. iscritti ⁵	
% rilevati DESP	3278	2001	164
DIGIUR	689	1351	51
DISB	6919	4184	165
DISCUM	1966	2327	84
DISTeVA	1100	604	182
DIPSUM	2969	1276	233
DISTI	3124	1677	186
DISBEF	527	406	130
TOTALE	20572	13826	149

⁴ Ad esclusione di laboratori – non oggetto di rilevazione.

⁵ Dati al 31 luglio 2013. Fonte: Servizio Front Office

Premesso che la percentuale può essere superiore a 100 perché ogni studente può compilare più di un questionario (ne deve infatti compilare uno per ogni insegnamento frequentato), il tasso di copertura e il numero di questionari raccolti è ulteriormente cresciuto rispetto all'anno precedente (+13%). La crescita è dovuta soprattutto all'incremento degli insegnamenti coperti, sia con il metodo del primo semestre (rilevazione in aula), ma soprattutto col metodo del secondo semestre (rilevazione on-line): l'altro fattore che in passato ha portato ad una maggiore copertura, cioè l'aumento dei frequentanti, quest'anno è rimasto sostanzialmente stabile (19,3 contro i 19,2 del 2011/12).

Permangono tuttavia ancora differenze significative, che potrebbero anche dipendere da una differente regolarità degli studi (e quindi partecipazione all'esame, che costituisce filtro d'accesso al questionario on-line) o partecipazione a lezione (filtro per il primo e secondo semestre). L'entrata a regime dei nuovi questionari di rilevazione Anvur dovrebbe permettere di capire meglio questi aspetti, per poi – se necessario – intervenire a correggere le criticità. Sin d'ora, comunque, è apprezzabile una crescita significativa del numero di questionari per studente raccolti.

2.4 Questionario

Il questionario utilizzato nella rilevazione deriva da una rielaborazione del questionario di base Chiandotto-Gola, proposto dal Comitato Nazionale per la valutazione del Sistema Universitario *“Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti”*. Si tratta di un questionario con domande così suddivise:

1. intestazione e codici;
2. quesiti di valutazione raggruppati nelle seguenti sezioni:
 - a. Aule ed attrezzature (2.A.1-2.A.3);
 - b. Carico di lavoro e organizzazione della didattica (2.B.1-2.B.3);
 - c. Lezioni (2.C.1-2.C.10), ulteriormente distinguibile in una parte relativa agli aspetti formali, quali il rispetto del programma, dell'orario, ecc. (2.C.1-2.C.3), una parte relativa all'insegnamento (2.C.4-2.C.7), ed una parte ulteriore relativa ad aspetti formali, quali il materiale didattico, calendario, ecc. (2.C.8-2.C.10);
 - d. Esercitazioni (2.D.1-2.D.4);
 - e. Informazioni aggiuntive (2.E.1-2.E.5);
3. caratteristiche dello studente.

Nel caso della rilevazione cartacea, il questionario è composto da una sola scheda, compilata su un'unica facciata a lettura ottica; nel caso della compilazione on line, è costituito da diverse schermate successive che riportano sostanzialmente lo stesso ordine e tipologia di domande.

Questionario cartaceo

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO "Carlo Bo"
QUESTIONARIO PER LA VALUTAZIONE DELLA ATTIVITÀ DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

CORSO DI STUDIO A CUI LO STUDENTE È ISCRITTO 1ª cifra ☐0 ☐1

2ª cifra ☐0 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 ☐7 ☐8 ☐9

3ª cifra ☐0 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 ☐7 ☐8 ☐9

Più Più
no si
che che
NO si no SI

2. A: AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE PER QUESTO INSEGNAMENTO

2.A. 1. Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)..... ☐ ☐ ☐ ☐

2.A.2. Se si è risposto negativamente alla domanda precedente precisare i motivi barrando la casella che più corrisponde alla situazione reale (non più di due risposte):

2.A.2.1. Mancanza di spazio:..... ☐

2.A.2.2. Rumori esterni:..... ☐

2.A.2.3. Cattiva acustica dell'aula:..... ☐

2.A.2.4. Climatizzazione insufficiente:..... ☐

2.A.2.5. Pulizia:..... ☐

2.A.2.6. Barriere architettoniche:..... ☐

2.A.3. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

Se non sono previste attività didattiche integrative, barrare la casella qui a fianco ☐ ☐ ☐ ☐

2.B: CARICO DI LAVORO E CALENDARIO ESAMI

2.B.1. Il carico di lavoro richiesto per seguire questo insegnamento è accettabile?..... ☐ ☐ ☐ ☐

2.B.2. Sto seguendo un piano di studio (o indirizzo o orientamento) consigliato dalla Facoltà?..... ☐ ☐ ☐ ☐

Se la risposta è **NO** passare al **quadro C**

2.B.3. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc..) è accettabile? ☐ ☐ ☐ ☐

2.C: LEZIONI

2.C.1. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc..) è accettabile?..... ☐ ☐ ☐ ☐

2.C.2. Le lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento? (se la presentazione del programma è inesistente o insufficiente, rispondere **NO**)..... ☐ ☐ ☐ ☐

2.C.3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?..... ☐ ☐ ☐ ☐

2.C.4. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?..... ☐ ☐ ☐ ☐

2.C.5. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? ☐ ☐ ☐ ☐

2.C.6. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? ☐ ☐ ☐ ☐

2.C.7. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? ☐ ☐ ☐ ☐

2.C.8. Le lezioni sono tenute rispettando il calendario ufficiale?(salvo variazioni concordate o dovute a causa di forza maggiore) ☐ ☐ ☐ ☐

2.C.9. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? ☐ ☐ ☐ ☐

2.C.10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? ☐ ☐ ☐ ☐

2.D: ESERCITAZIONI (TEORICHE, SUL CAMPO, IL LABORATORIO, ECC...)

Se non sono previste esercitazioni passare al **quadro E** dopo avere barrato la casella qui a fianco ☐

2.D.1. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? ☐ ☐ ☐ ☐

2.D.2. Le attività didattiche integrative hanno un livello di difficoltà appropriato? (nè troppo basso nè troppo alto) ☐ ☐ ☐ ☐

2.D.3. Gli esercitatori rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?..... ☐ ☐ ☐ ☐

2.D.4. Le esercitazioni sono tenute rispettando il calendario ufficiale? (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate) ☐ ☐ ☐ ☐

2.E: INFORMAZIONI AGGIUNTIVE

2.E.1. La frequenza e lo studio sono finalizzati al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile dopo la fine delle lezioni? ☐ ☐ ☐ ☐

2.E.2. Se si è risposto negativamente alla domanda precedente precisare i motivi barrando la casella che più corrisponde alla situazione reale (non più di due risposte):

2.E.2.1. Sovrapposizione con altri corsi:..... ☐

2.E.2.2. Necessità di preparare altri esami dello stesso anno: ☐

2.E.2.3. Necessità di preparare esami degli anni precedenti:.. ☐

2.E.2.4. Mancanza di libri di testo:..... ☐

2.E.3. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?..... ☐ ☐ ☐ ☐

2.E.4. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto) ☐ ☐ ☐ ☐

2.E.5. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?..... ☐ ☐ ☐ ☐

3. CARATTERISTICHE DELLO STUDENTE

3.1. Studente lavoratore:..... ☐ ☐ ☐ ☐

3.2. Lo studente è in corso:..... ☐ ☐ ☐ ☐

3.3. Durante l'anno accademico risiede ad Urbino o nelle sue vicinanze:..... ☐ ☐ ☐ ☐

3.4. Et  (in anni compiuti): ☐ ☐ 1ª cifra ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 ☐7 2ª cifra ☐0 ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ☐6 ☐7 ☐8 ☐9

3.5. Sesso (barrare la risposta): Maschio ☐ Femmina ☐

3. RISULTATI DELL'INDAGINE: CONSIDERAZIONI DI SINTESI

Prima di commentare in modo più analitico le risposte alle diverse domande dell'indagine, si ritiene opportuno premettere alcune considerazioni preliminari, ed un breve sunto dei principali risultati.

a) Occorre innanzitutto precisare che l'indagine, per le modalità con cui è condotta, coinvolge prevalentemente gli studenti frequentanti, e conseguentemente non permette di trarre conclusioni relative ad una popolazione numericamente significativa per l'Ateneo costituita dai non frequentanti, in genere fuori corso, meno giovani, non residenti o domiciliati ad Urbino. Si tratta di categorie che possono affrontare disagi e difficoltà specifiche che qui non risultano. Questo concetto è valido anche per la rilevazione on-line del secondo semestre, dato che in prima applicazione e per coerenza con la popolazione di riferimento del primo semestre, si è optato per far compilare il questionario solo agli studenti frequentanti, basandosi su una loro autodichiarazione che faceva da filtro. Questa ottica è destinata ad essere superata con l'applicazione di un nuovo protocollo, richiesto dall'ANVUR a superamento della precedente normativa, che richiederà una rilevazione anche delle opinioni dei non frequentanti.

b) Ancora, va segnalato che la copertura dell'indagine (in termini di studenti e di corsi) è piuttosto differenziata tra i diversi Dipartimenti. Tuttavia, la loro riduzione rispetto alle facoltà fa sì che difficilmente si verifichino, come in passato, casi di numerosità limitata dei questionari e relative distorsioni. Ove la cosa si verificasse, verrà segnalata in sede di commento.

c) L'indagine conferma i trend degli ultimi anni. Ancora una volta, l'erogazione e l'organizzazione della didattica si confermano un punto di forza stabile dell'Ateneo, mentre permangono criticità negli aspetti organizzativi complessivi, benché con qualche attenuazione (in virtù probabilmente del progressivo ingresso a regime degli ordinamenti DM 270 e del superamento dell'ennesima fase transitoria negli ultimi 10 anni), per i carichi di lavoro e l'organizzazione complessiva dei corsi di laurea.

d) Dato il cambiamento delle strutture didattiche di riferimento (dalle Facoltà ai Dipartimenti) risulta più difficile l'analisi in serie storica, se non per quei pochi Dipartimenti che hanno mantenuto un'identità piuttosto chiara con le vecchie Facoltà (e.g. Giurisprudenza); nel complesso i dati dei singoli Dipartimenti non si distaccano troppo da quelli medi.

e) Resta sempre irrisolta, in particolare per DISB, DIGIUR e DISBEF, la questione delle strutture, con giudizi piuttosto negativi.

4. ANALISI DELLE RISPOSTE

Le tabelle dell'Appendice forniscono il quadro complessivo della rilevazione effettuata, riportando i dati aggregati a livello sia dei singoli Dipartimenti che dell'intero Ateneo.

Allo scopo di rendere graficamente immediata la lettura delle tabelle ivi riportate si è attribuito un punteggio alle quattro tipologie di risposte determinando così un indicatore complessivo. Su indicazione del Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario, si è seguito l'attribuzione dei punteggi indicati nel rapporto Chiandotto-Gola del 2001, allo scopo di rendere omogenei i rapporti dei nuclei dei vari Atenei nazionali e renderli tra loro confrontabili, e precisamente:

risposta " <i>decisamente no</i> "	→	punti 2
risposta " <i>più no che sì</i> "	→	punti 5
risposta " <i>più sì che no</i> "	→	punti 7
risposta " <i>decisamente sì</i> "	→	punti 10

L'attribuzione di questi punteggi è certamente discutibile (tanto più che essa è asimmetrica, attribuendo punteggi non speculari al massimo giudizio positivo e al massimo giudizio negativo), ma, come sopra accennato, ha finalità di comparabilità che la giustificano.

E' tuttavia opportuno segnalare che, nella lettura dei grafici (basati su questo sistema di punteggi) e delle tabelle (che riportano invece le percentuali di risposta ad ogni item) bisogna porre una certa attenzione. In genere l'analisi è effettuata per semplificazione, sommando le due risposte positive e le due risposte negative: tuttavia, due dipartimenti, per esempio, con eguale percentuale di "decisamente sì" e "più sì che no" possono poi avere punteggi diversi, a seconda di quanto pesino le altre voci di risposta.

Nei prossimi paragrafi sono formulate alcune osservazioni, seguendo l'ordine delle domande del questionario, mentre nel capitolo 5 vengono riassunti i dati dei vari Dipartimenti, confrontandoli con il dato medio di Ateneo.

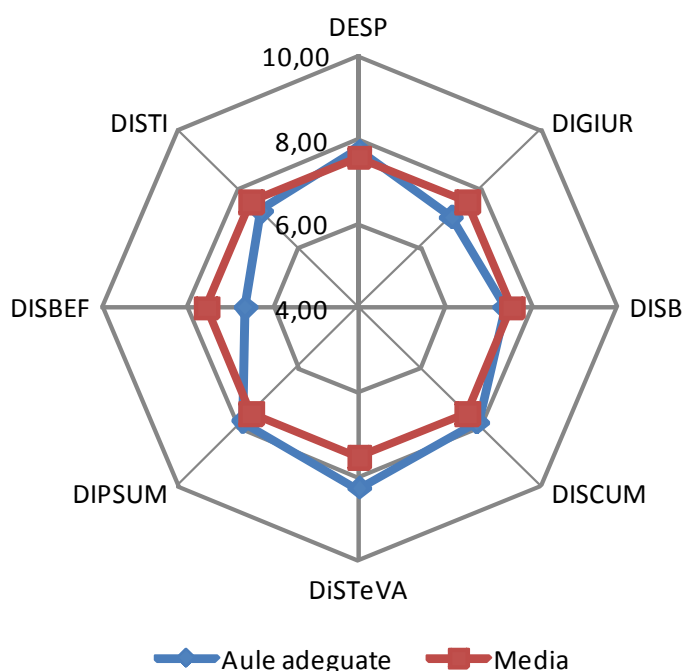
4.1 Aule e attrezzature (2.A.1-2.A.4)

I grafici adottati qui sono rappresentati in forma di rete, costituita da un ottagono, dove ogni angolo è un Dipartimento. Nella rete è evidenziato il valore della "sufficienza" (linea grigia con il valore "6"), la media di Ateneo (linea rossa) e il dato del singolo Dipartimento (linea blu); è così possibile osservare graficamente lo scostamento dagli altri valori. Inoltre, per evidenziare al meglio le differenze, la scala del grafico riporta solo i valori fra il 4 e il 10 (non

esistendo per nessuna variabile un giudizio negativo inferiore al 4, in base alla scala di conversione adottata).

Nel caso specifico dell'adeguatezza delle aule, il valore medio è piuttosto stabile rispetto all'anno scorso.⁶ I due Dipartimenti con scostamenti rispetto alla media un po' più rilevanti sono DIGIUR – che eredita le criticità già evidenziate in passato per la Facoltà di Giurisprudenza, che dispone di aule in numero e dimensioni spesso inadeguate alle esigenze – e soprattutto DISBEF. Essendo quest'ultimo un aggregato nuovo e trasversale rispetto alla precedente struttura delle Facoltà, risulta difficile capire quali siano le criticità, ma si invita la Direzione del Dipartimento a valutare, in base ai dati dei diversi corsi di laurea, su quali spazi didattici si concentrino le criticità.

2.A.1 - Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?

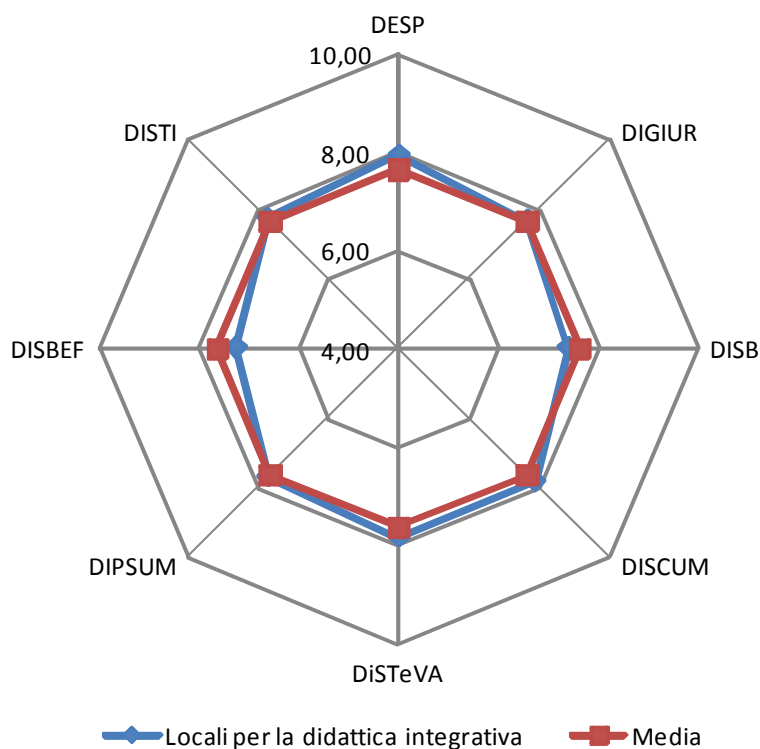


Andiamo ora a guardare nel dettaglio quali sono i motivi di inadeguatezza segnalati dagli studenti, cosa che ci può far capire meglio anche le ragioni dell'insoddisfazione. In effetti, se ca. il 30% degli studenti segnala criticità, questo accade per il 43% dei questionari compilati da studenti del DISBEF: essi lamentano prevalentemente la mancanza di spazi, ma non è da trascurare anche la climatizzazione. La mancanza di spazio è considerata la principale problematica anche per gli studenti DIGIUR, che menzionano anche in secondo luogo l'acustica. Questi due ultimi temi – spazi e acustica – sono anche quelli prevalentemente menzionati dagli studenti insoddisfatti iscritti a corsi degli altri Dipartimenti.

⁶ Ovviamente, dato il passaggio da Facoltà a Dipartimenti, non sarà possibile il confronto struttura didattica per struttura didattica, ma solo dell'aggregato complessivo di Ateneo.

Il dato sulle aule e attrezzature per le attività didattiche integrative vede andamenti simili a quelli delle aule didattiche, ma con meno variabilità: dato che la didattica integrativa si svolge con una certa frequenza in gruppi di minore dimensione, il problema degli spazi è plausibilmente meno avvertito. E' sempre opportuno ricordare, però, che i calcoli per questo indicatore sono effettuati su un numero più limitato di studenti: "solo" 11000 casi, poco più della metà degli intervistati, con un range fra il 28% di DIGIUR e il 77% di DISBEF.

2.A.3 - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

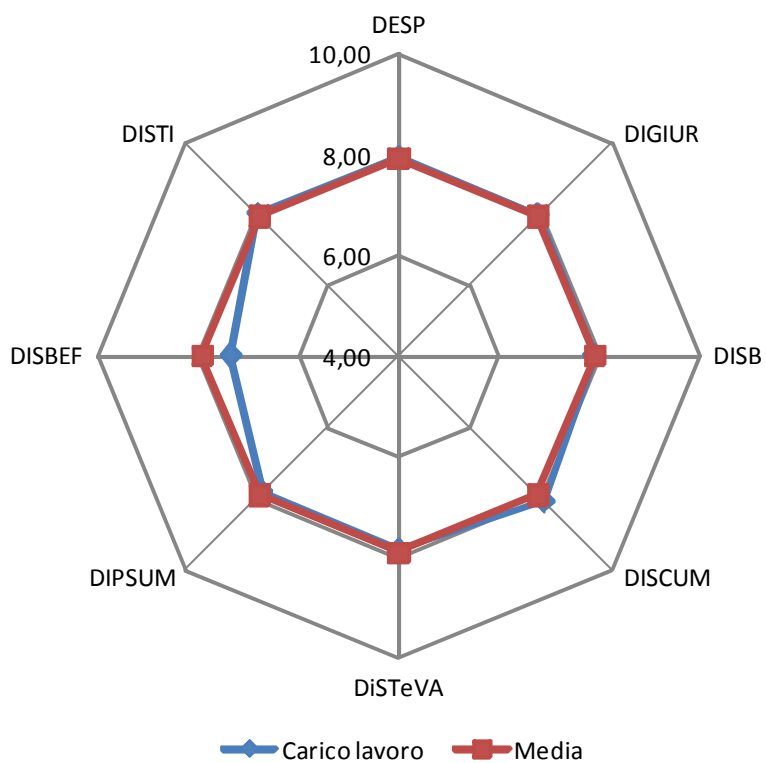


4.2. Carico di lavoro e calendario esami (2.B.1-2.B.3)

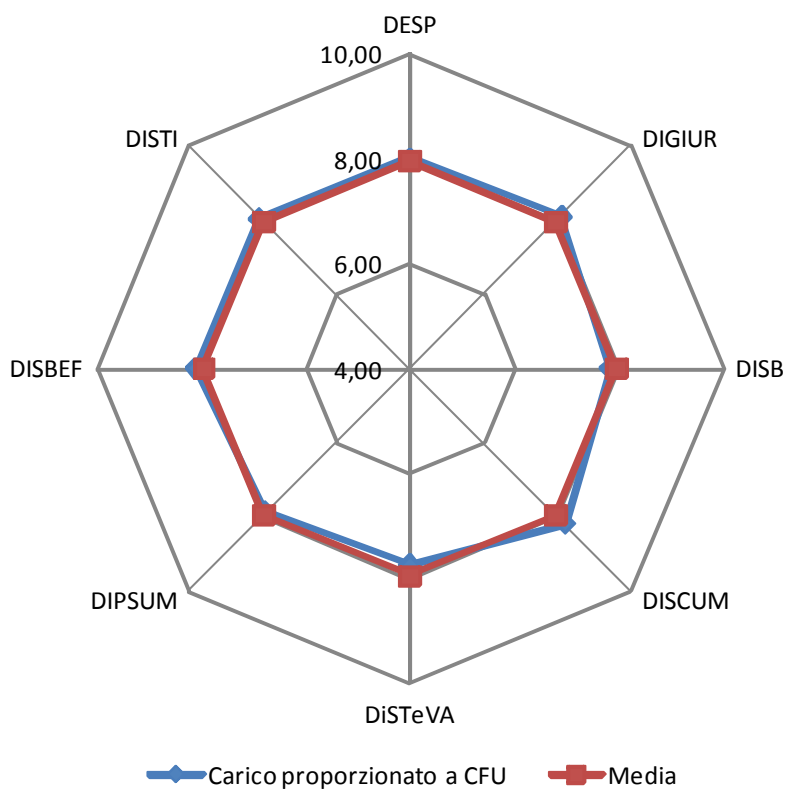
Passiamo ora dagli aspetti strutturali a quelli organizzativi, che presentano in genere qualche criticità nel nostro Ateneo ma che evidenziano mediamente un certo grado di miglioramento, con scostamenti negativi rispetto alla media relativamente limitati (di nuovo, l'unico un po' più marcato è quello del DISBEF, ma in campo piuttosto positivo).

Il rapporto fra carico e CFU assegnati (2.C.7., che anticipiamo qui per coerenza di argomentazione) resta su giudizi tendenzialmente stabili e piuttosto buoni, con andamenti abbastanza simili fra Dipartimenti.

2.B.1 - Il carico di lavoro richiesto per seguire questo insegnamento è accettabile?



2.C.7 - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

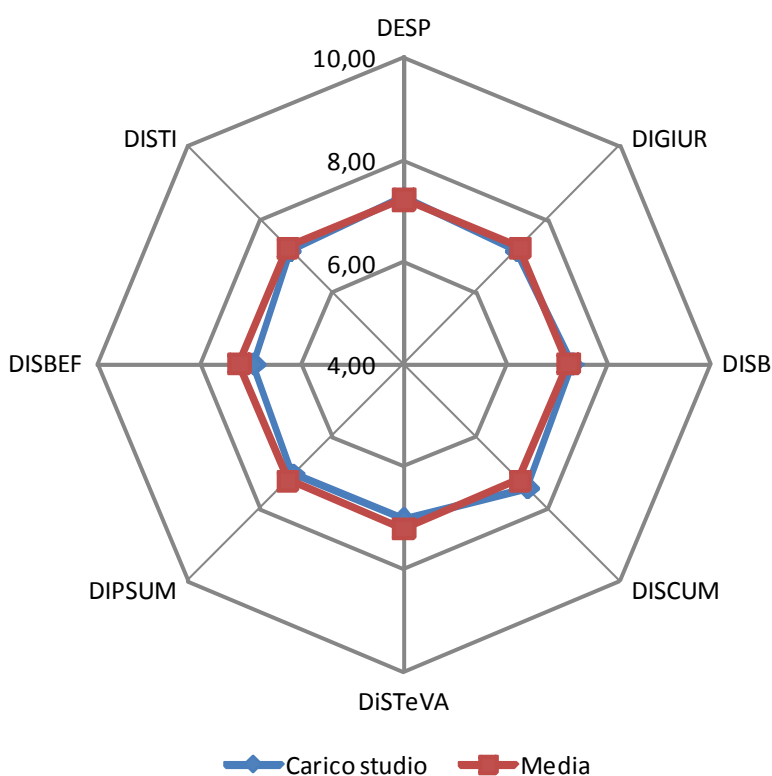


Per quanto riguarda, invece, il carico di lavoro complessivo (domanda che fornisce quindi una visione sull'organizzazione d'insieme e il coordinamento fra i vari insegnamenti), si evidenziano andamenti in parziale miglioramento rispetto agli ultimi anni.

Come già accennato in passato, è possibile ipotizzare due potenziali fonti di insoddisfazione: le caratteristiche dei nuovi corsi e la capacità di lettura della nuova riforma da parte degli studenti (che fanno paragoni con gli ordinamenti precedenti e le loro caratteristiche); il modo in cui la riforma stessa è stata implementata e spiegata agli studenti (cosa che chiama in causa la dimensione dell'orientamento in ingresso e *in itinere*).

In questo quadro, generale, di nuovo gli scostamenti sono relativamente limitati.

2.B.3 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

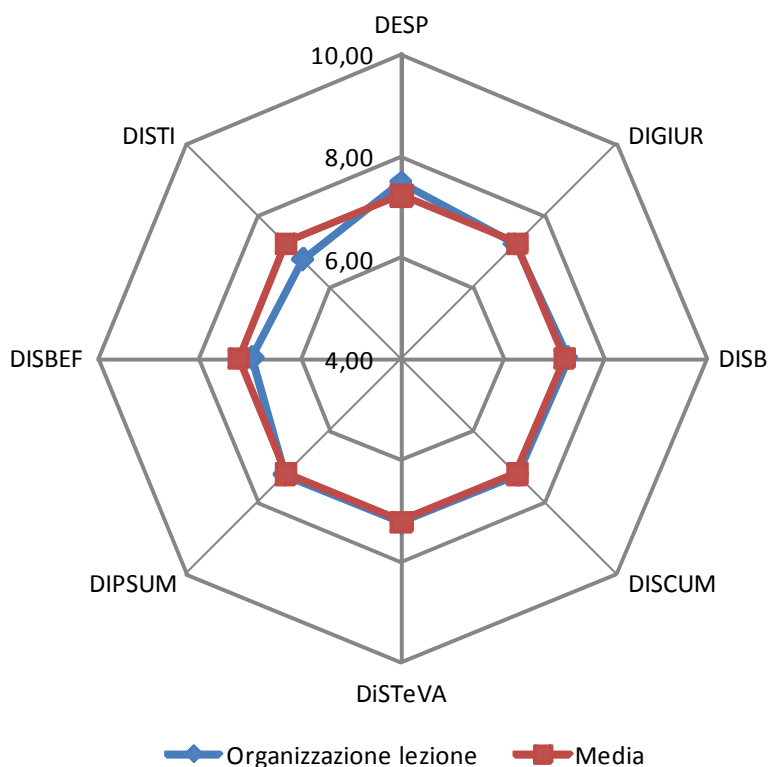


4.3 Lezioni: aspetti organizzativi (2.C.1-2.C.3)

La domanda 2.C.1., che chiede di esprimere il gradimento verso l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, permette di dare una visione più d'insieme rispetto alla sola questione dei carichi didattici.

Il dato presenta ancora qualche piccolo segnale di miglioramento rispetto alle passate rilevazioni, con una situazione più critica per il DISTI, che eredita i problemi in materia già evidenziati in passato per la Facoltà di Lingue.

2.C.1 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

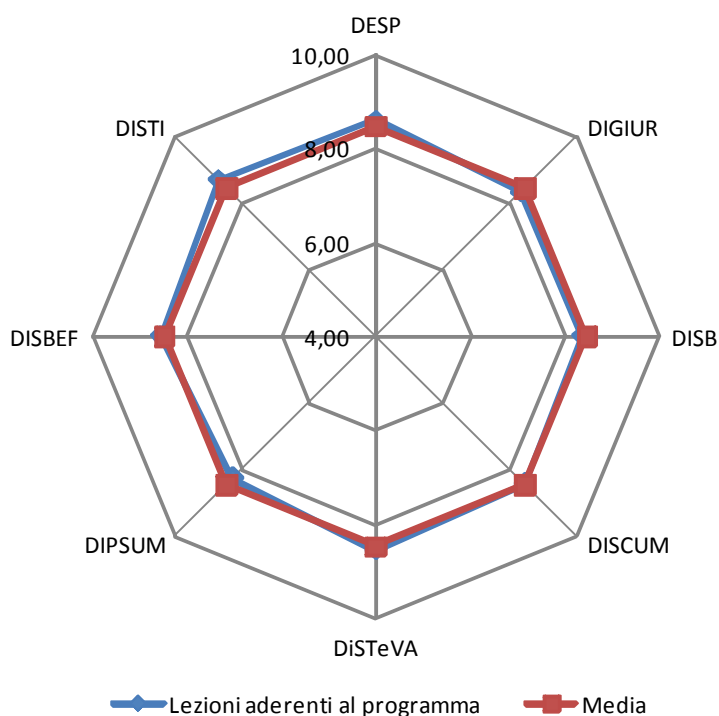


La seconda domanda di quest'area (2.C.2.) di fatto inizia a passare dagli aspetti organizzativi all'erogazione della didattica, uno dei punti usualmente forti del nostro Ateneo secondo la valutazione degli studenti frequentanti.

Non a caso, ancora una volta la media qui è piuttosto elevata e costante anche per quei Dipartimenti che evidenziano criticità su altre dimensioni. La critica degli studenti, quindi, ancora una volta non si appunta tanto sull'organizzazione interna al singolo insegnamento, ma sui rapporti fra insegnamenti e sulla loro gestione unitaria.

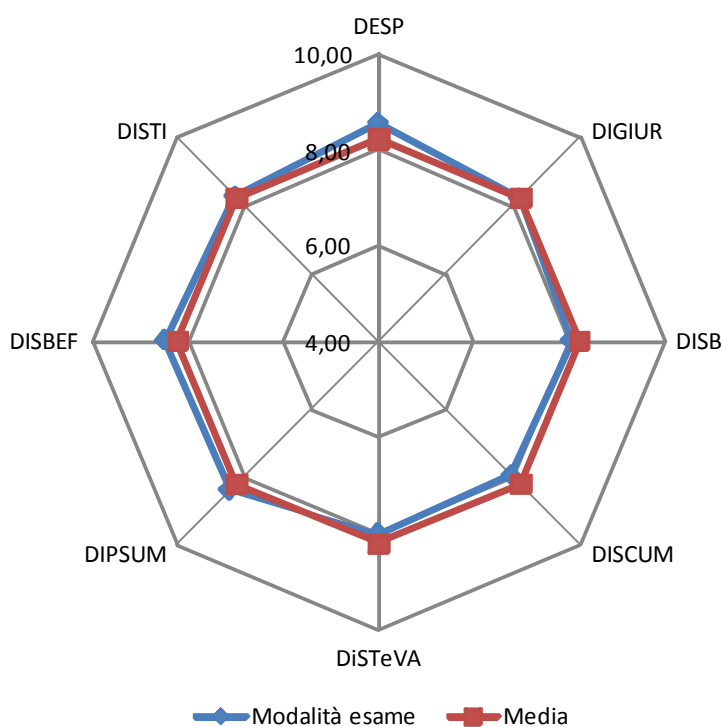
Solo un rispondente su dieci esprime insoddisfazione, grande o piccola che sia, su questo aspetto.

2.C.2 - Le lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?



La domanda 2.C.3., relativa all'esplicitazione delle modalità in cui si svolgono gli esami, continua l'avvicinamento alle domande che possono essere riferite all'erogazione del singolo insegnamento. Il dato medio è migliore rispetto all'anno scorso, senza particolari picchi negativi.

2.C.3 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



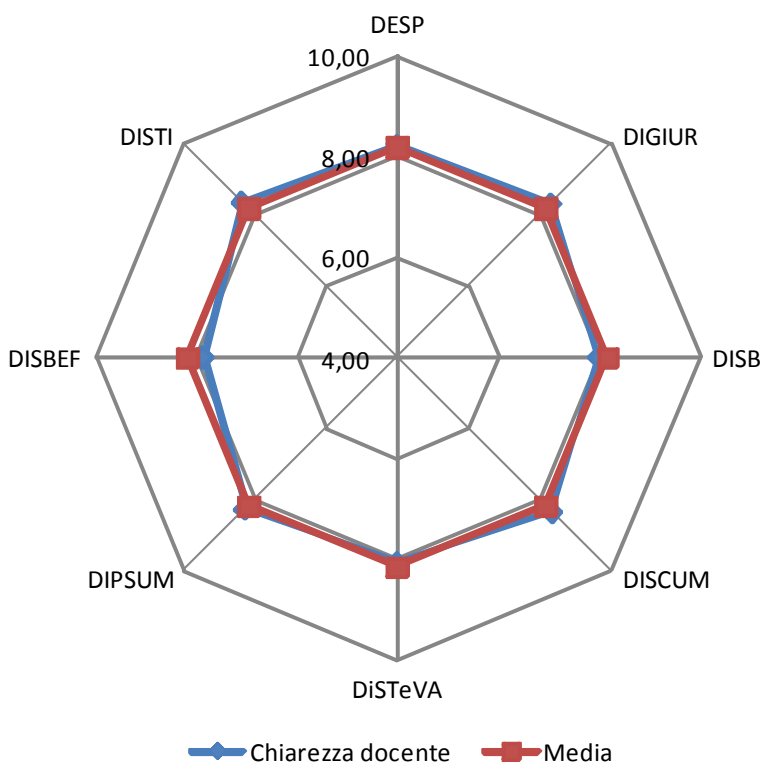
4.4 Lezioni: aspetti didattici (2.C.4-2.C.7)

Al solito, questa area è il maggior punto di forza per il nostro Ateneo, dal punto di vista della soddisfazione degli studenti. La chiarezza nell'esposizione è apprezzata dall'85% dei rispondenti.

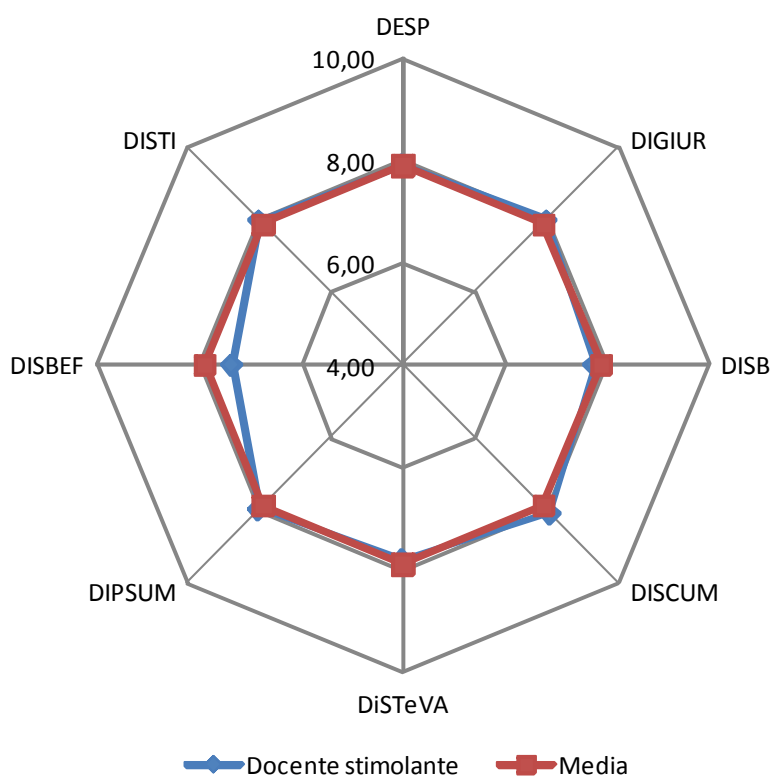
I docenti (fig. 2.C.5.) sono anche ritenuti capaci di stimolare l'interesse per la disciplina (un po' meno a al DISBEF, dove un quarto degli studenti esprimono una qualche insoddisfazione).

La reperibilità dei docenti (2.C.6.) presenta al solito livelli di soddisfazione molto buoni ed elevati: il dato un po' più negativo della Facoltà di Giurisprudenza è meno marcato quest'anno per DIGIUR.

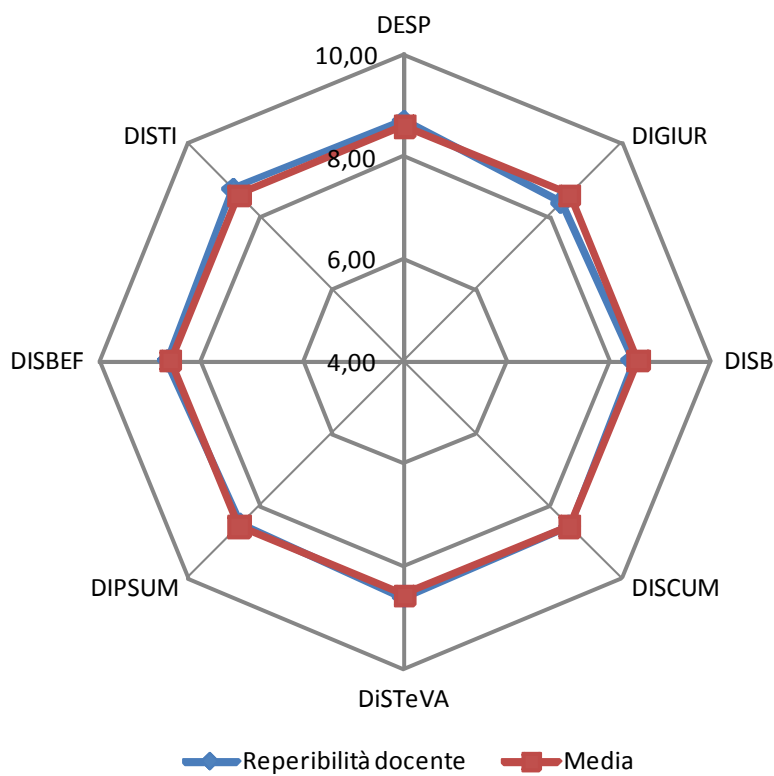
2.C.4 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



2.C.5 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



2.C.6 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



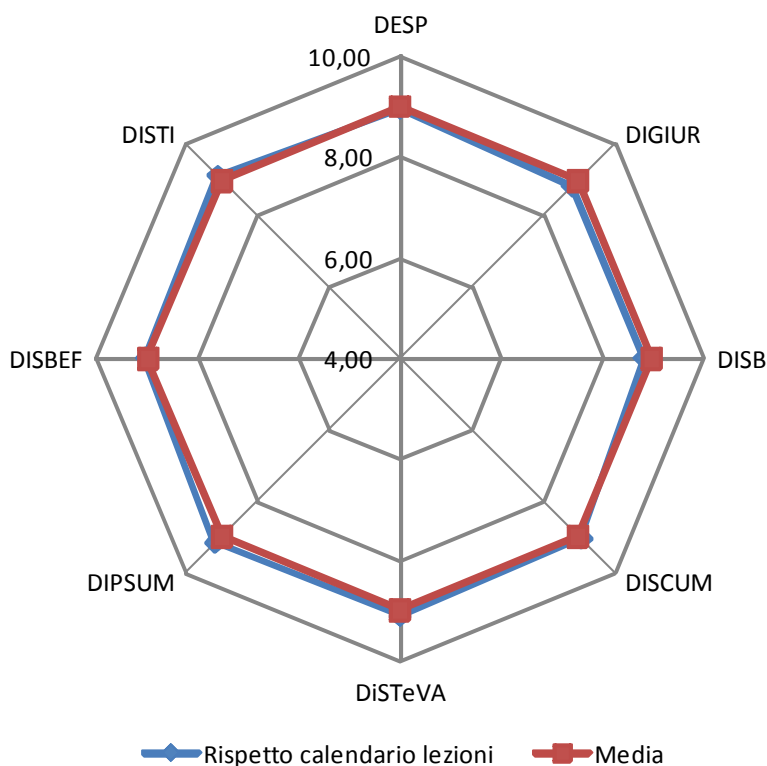
4.5 Lezioni: ulteriori aspetti formali (2.C.8-2.C.10)

Anche questa batteria di domande riguarda questioni che incontrano in genere la soddisfazione di una larga parte dei rispondenti, in maniera piuttosto stabile.

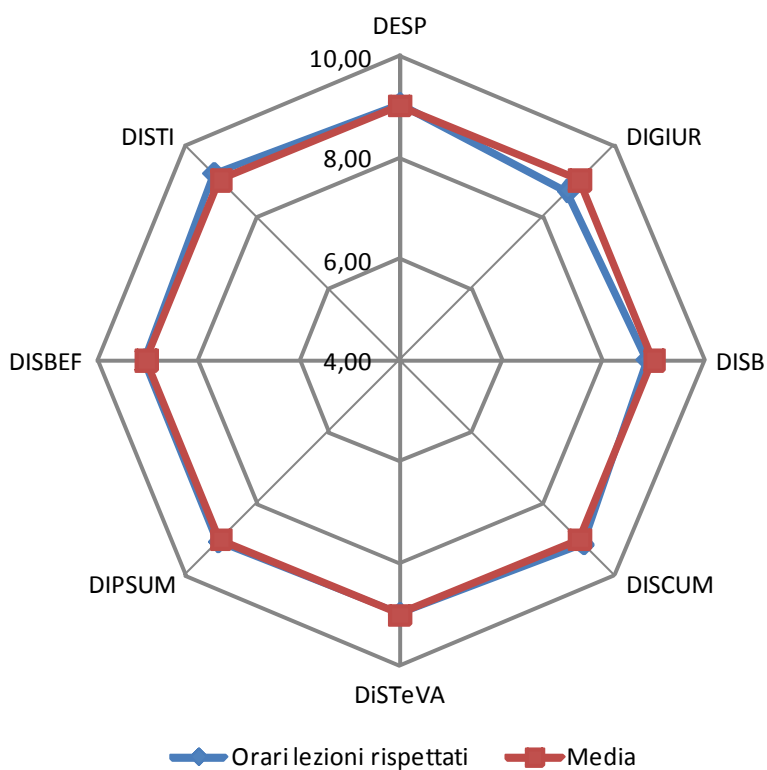
Le lezioni sono tenute rispettando il calendario secondo la grandissima maggioranza degli studenti (ca. 94%), senza differenze degne di nota fra Dipartimenti. Stesso discorso vale per il rispetto degli orari (2.C.9.), dove il “picco” dell'insoddisfazione è costituito dall'8% ca. di valutazioni negative nel Dipartimento di Giurisprudenza, dato comunque in miglioramento rispetto alle valutazioni ricevute dalla Facoltà di Giurisprudenza negli anni passati.

Il materiale didattico fornito o indicato è ritenuto soddisfacente dall'88% dei rispondenti, con qualche sofferenza in più per il DISBEF, dove le valutazioni negative sono ca. il 18% del totale.

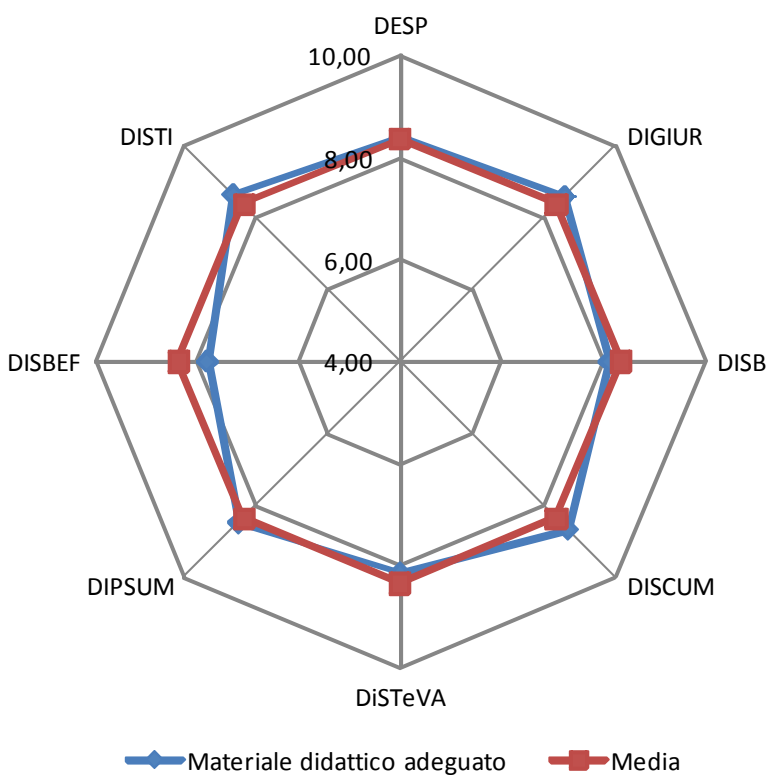
2.C.8 - Le lezioni sono tenute rispettando il calendario ufficiale?



2.C.9 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?



2.C.10 - Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?



4.6 Esercitazioni (2.D.1-2.D.4)

Come sempre, è opportuno fare una premessa all'analisi di questa sezione: le attività didattiche integrative non sono egualmente presenti (o percepite come tali) in ogni Dipartimento e corso di laurea, per cui il numero di rispondenti si riduce notevolmente rispetto a quanto si osserva per le altre domande. Questo può in alcuni casi produrre dati non particolarmente attendibili, perché fondati su valori assoluti assai ridotti.

Basti pensare che quest'anno hanno risposto alle domande dell'area D un massimo di 7147 casi, pari a ca. un terzo degli intervistati. La quota è superiore al passato, come probabile effetto del nuovo metodo di somministrazione anche se poi gli studenti che affermano che l'insegnamento per cui compilano il questionario prevede attività didattiche integrative sono ca. il 50%.

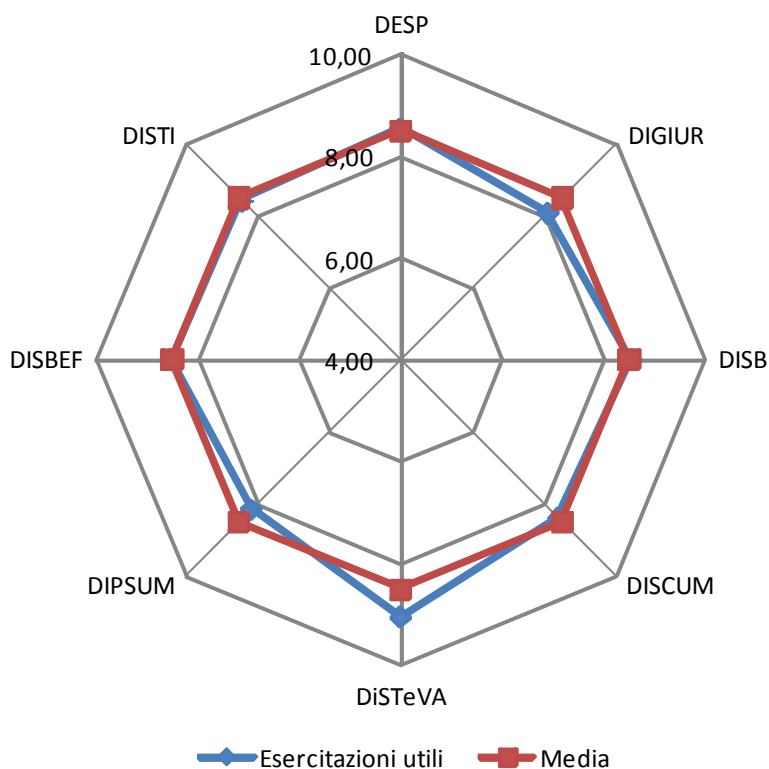
Il dato dei rispondenti presenta una variabilità amplissima, a seconda dell'organizzazione e delle caratteristiche dei singoli Dipartimenti e delle diverse Scuole al loro interno: si passa infatti da un minimo del 32% del DISTI ad un massimo dell'82% del DISBEF. I dettagli sulle singole domande della sezione sono stati forniti da un numero più limitato di rispondenti. Questo significa che abbiamo solo 65 questionari compilati in questo set di domande per il Dipartimento di Giurisprudenza, numeri sui quali è difficile dire qualcosa di attendibile.

Inoltre, è opportuno ricordare che le attività esclusivamente laboratoriali non sono oggetto di indagine: questa informazione permette di chiarire perché Dipartimenti che hanno corsi di laurea con uso obbligatorio e estensivo di laboratori e attività pratiche (DISTeVA e DISB, passando per il lettorati del DISTI) non vedono rispecchiata appieno tale caratteristica.

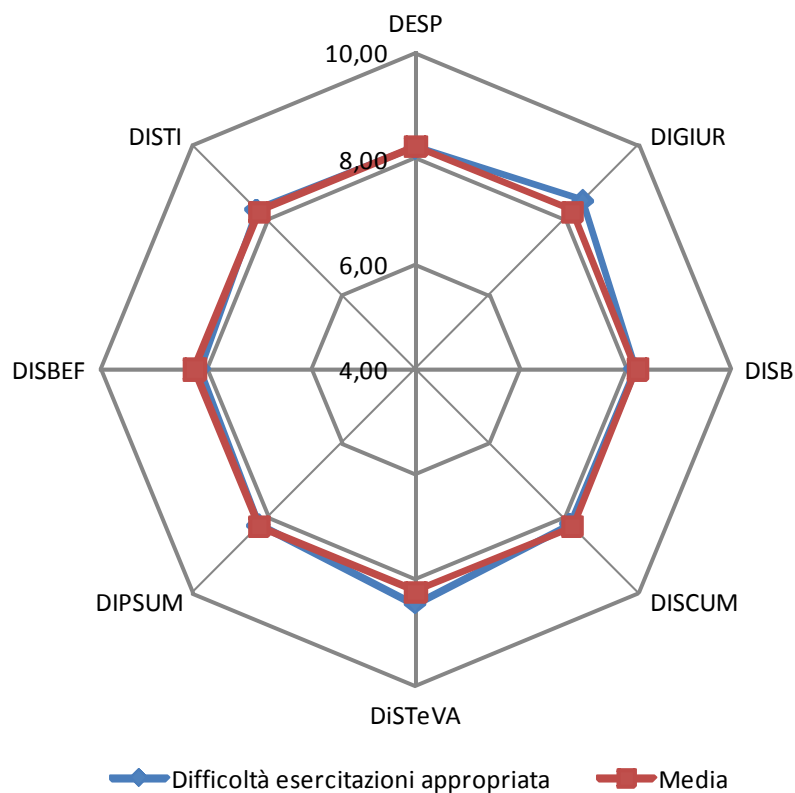
Infine, bisogna aggiungere che la variabilità di contenuti inseriti nelle attività integrative (dai laboratori ai seminari di approfondimento, da attività fondamentali ad attività complementari) rende difficile la comparazione fra Dipartimenti.

Ciò premesso, si può dire che le esercitazioni, comunque intese, sono considerate molto utili ai fini dell'apprendimento, ed in particolare nei Dipartimenti dove sono più utilizzate e sono più importanti nel curriculum (come il DISTeVA); sono inoltre considerate di difficoltà appropriata, erogate da esercitatori che rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento e rispettano il calendario in modo soddisfacente.

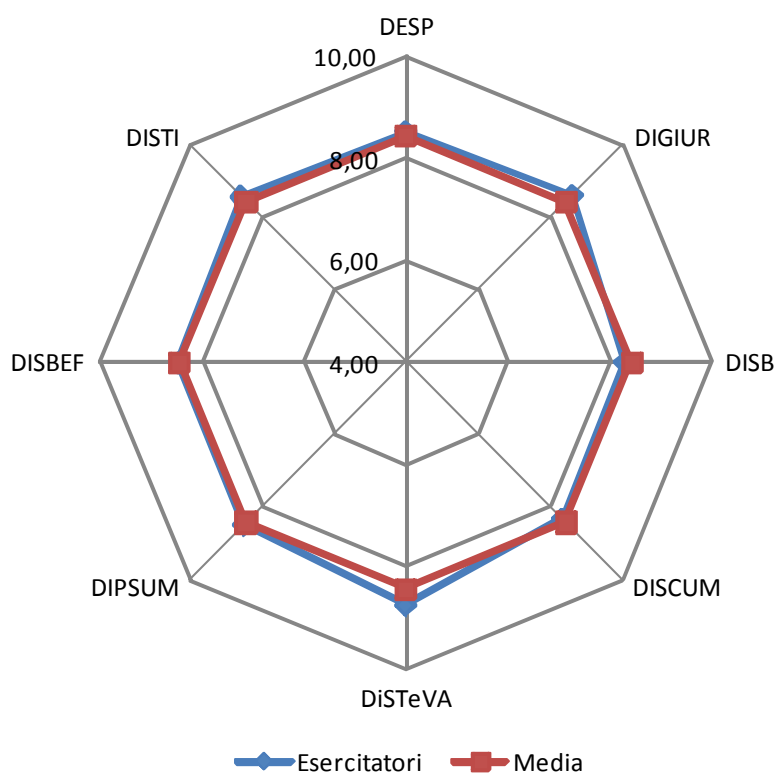
2.D.1 - Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?



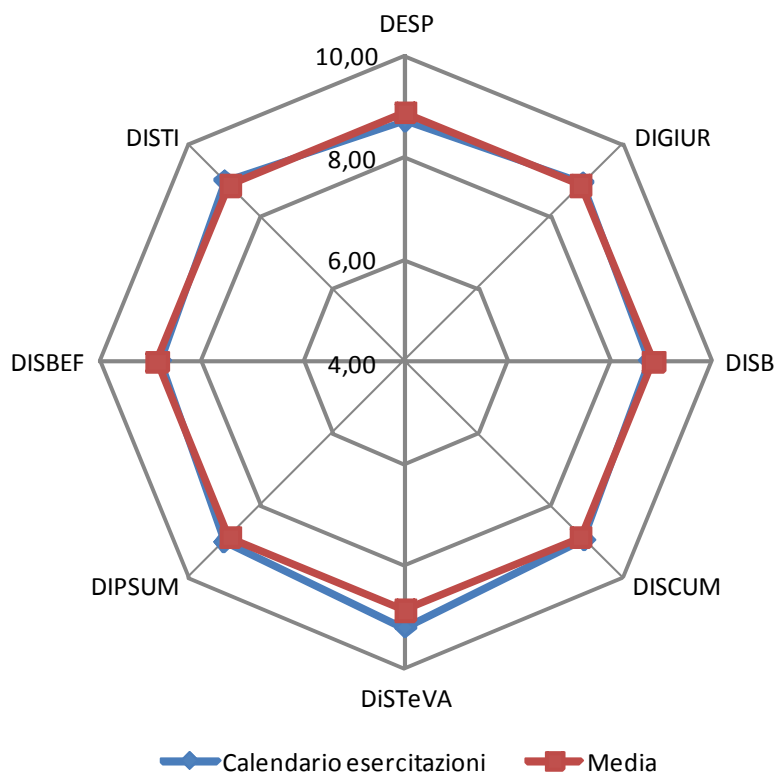
2.D.2 - Le attività didattiche integrative hanno un livello di difficoltà appropriato?



2.D.3.- Gli esercitatori rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?



2.D.4 - Le esercitazioni sono tenute rispettando i calendario ufficiale?



4.7 Informazioni aggiuntive (2.E.1-2.E.5)

Le informazioni richieste in questa sezione permettono di contestualizzare il profilo e le caratteristiche principali degli studenti rispondenti, per dare un senso alle risposte fornite.

L'87,1% degli studenti interpellati intende sostenere l'esame dell'insegnamento che sta frequentando entro la prima sessione utile (si tratta del dato più alto degli ultimi anni).

Nel questionario, gli studenti possono motivare la decisione dell'eventuale ritardo nel sostenere l'esame relativo al corso frequentato – tenendo presente che in diversi Dipartimenti si tratta di numeri molto piccoli.

La sovrapposizione con altri corsi non è il problema principale, essendo segnalato dal 30% di chi ha aspettative di ritardo (comunque una quota in crescita, con un picco al 37% per il DISTI). Più importante il cumulo di esami dello stesso anno, segnalato da due terzi dei potenziali "ritardatari". DIGIUR e DISCUM hanno dati significativamente inferiori, ma nel primo caso perché il problema del ritardo è più radicale, riguardando la necessità di sostenere ancora esami degli anni precedenti.

La quota di quanti segnalano questi problemi è in significativo calo rispetto agli anni precedenti, ma i dati sono incomparabili in serie storica perché il cambiamento del metodo di rilevazione con il passaggio all'on-line, che ha come filtro per la compilazione proprio l'iscrizione agli esami, riduce plausibilmente la visibilità di chi agli esami non partecipa per ritardi acquisiti.

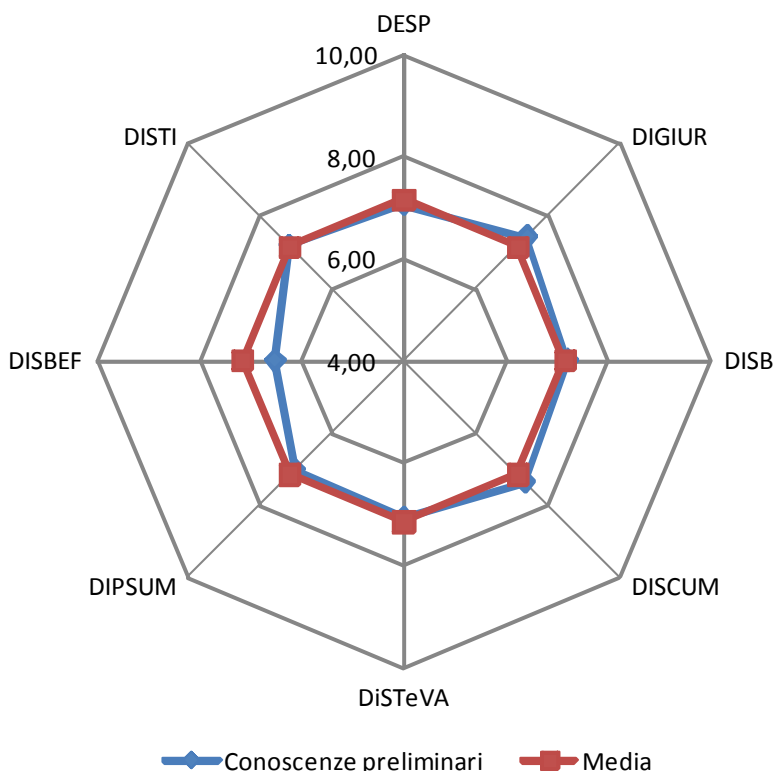
Non trascurabile anche la questione della difficile reperibilità dei libri di testo, segnalata dal 28% dei potenziali ritardatari, con un picco negativo (51%) al DISTI che eredita le difficoltà già evidenziate per Lingue e Letterature Straniere.

L'autopercezione degli studenti in merito alle conoscenze preliminari possedute per comprendere gli argomenti trattati (domanda 2.E.3)⁷ è un indicatore che è andato migliorando dopo una fase di preoccupante calo fino al 2009/10. Quanti ritengono di possedere (più o meno ampiamente) conoscenze sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati nel 2012/13 sono il 71,6% - quasi 5 punti percentuali meglio dell'anno

⁷ Vale però la pena ricordare che i rispondenti sono studenti che frequentano tutti gli anni di corso e non solo il primo. Carenze nelle risposte a questa domanda, dunque, dicono anche qualcosa sull'organizzazione interna del corso, se cioè gli studenti sono preparati adeguatamente nei primi semestri per affrontare gli insegnamenti da sostenere in quelli successivi.

prima (dato sempre da ponderare in base al metodo di somministrazione, che può avere un effetto di selezione positiva del campione). In particolare, il dato oscilla fra il 62% del DISBEF e il 76% di DIGIUR.

2.E.3 - Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

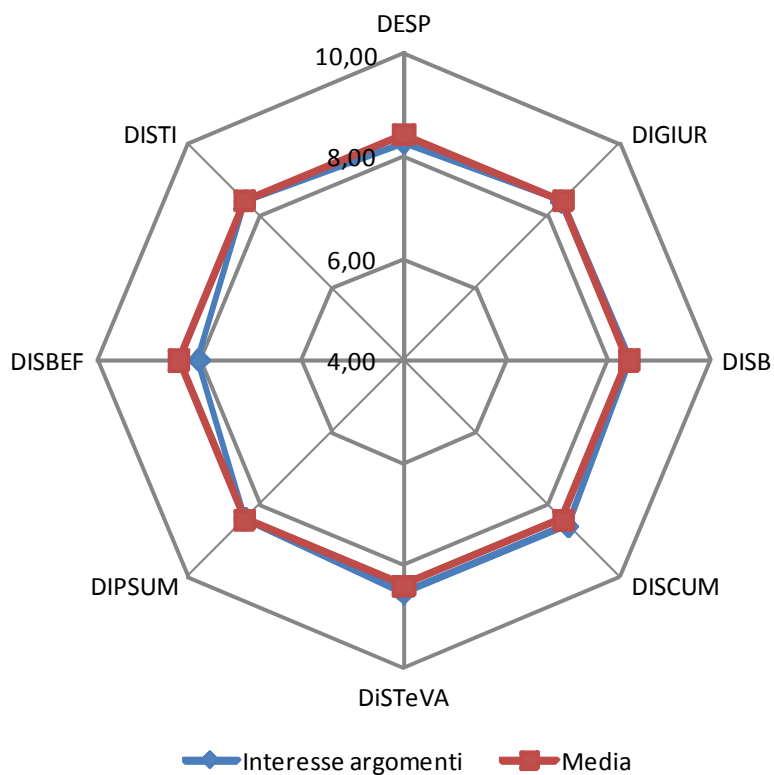


Passiamo ora ai giudizi di sintesi su interesse e soddisfazione per gli insegnamenti che si stanno frequentando, indicatori importanti per tirare le fila complessive sulla percezione dei frequentanti.

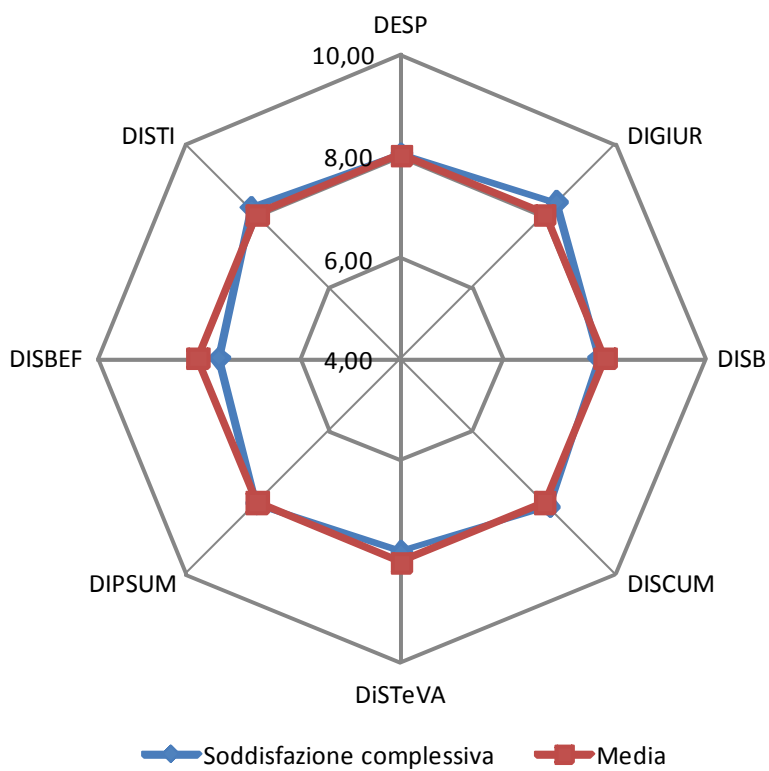
Si conferma l'inversione di tendenza degli ultimi anni, con una stabilizzazione su livelli piuttosto soddisfacenti. Per quanto riguarda l'interesse per gli argomenti (indipendentemente da come sono stati trattati), esso si assesta per il 2012/13 molto vicino all'88%, con oscillazioni limitate fra un minimo del DISBEF (81,4%) e un massimo del DISCUM (90,1%).

Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva nei confronti dell'insegnamento che si sta seguendo, per il 2012/13 essa è dell'85%. I Dipartimenti con giudizi dati dai frequentanti più limitati (e comunque ampiamente positivi) sono il DISBEF (80,2%) e il DiSTeVA (81,8%) – quest'ultimo avendo anche il gap più ampio fra soddisfazione e interesse. Riscuotono la soddisfazione di più dell'87% dei rispondenti gli insegnamenti de DISTI e di DIGIUR.

2.E.4 - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?



2.E.5 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



4.8 Caratteristiche degli studenti (3.1-3.5)

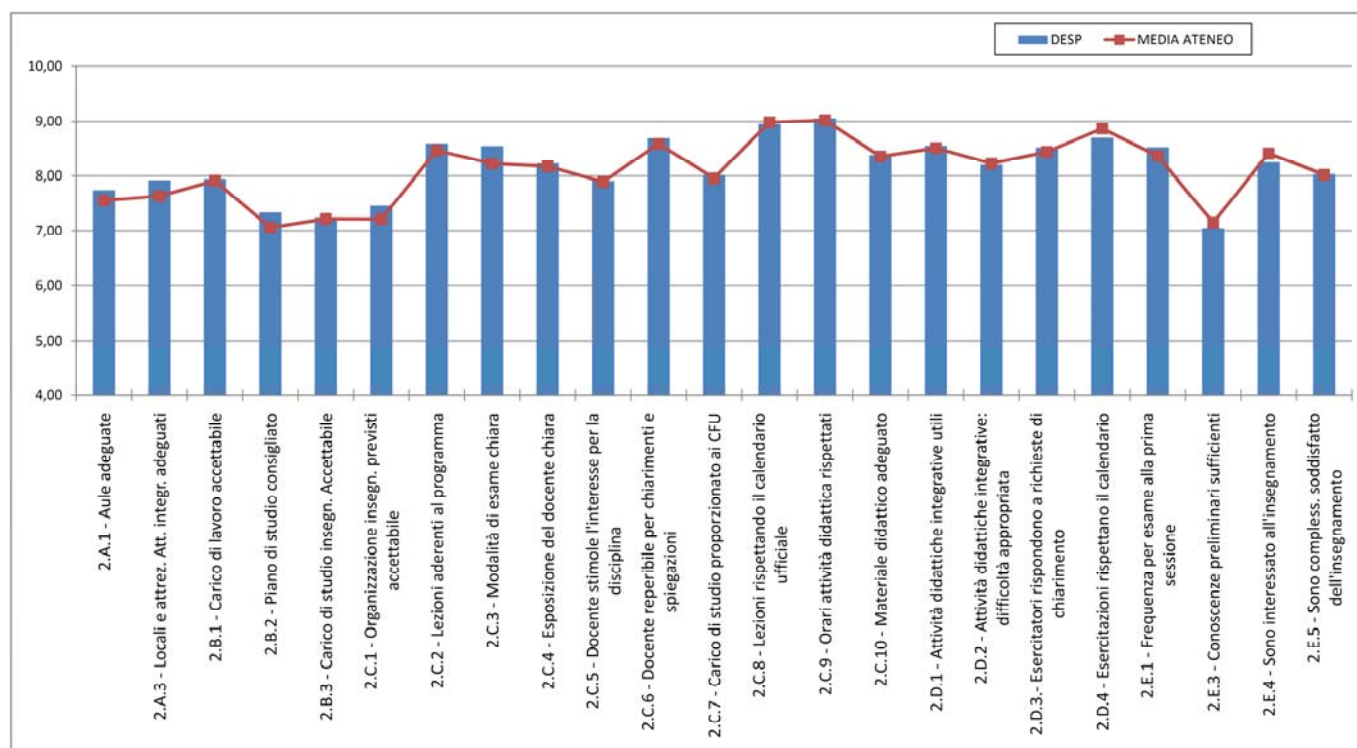
Gli under 26 costituiscono il 90,7% dei rispondenti (ovviamente la rilevazione, rispetto al dato degli iscritti, sovrastima gli studenti più giovani, perché più facilmente sono studenti a tempo pieno e frequentanti). Il dato oscilla fra l'84% del DIPSUM e il 96,5% del DISTI, evidenziando importanti differenze anche all'interno delle singole aree scientifico-disciplinari.

Nel 2012/13 il 64,4% dei questionari è stato compilato da una donna (dato piuttosto in linea con l'andamento generale delle iscrizioni). Le studentesse sono più (costituiscono l'88,3% dei rispondenti al DIPSUM) o meno (raggiungono il 51% al DISB) in maggioranza in tutti i Dipartimenti, ad esclusione del DISBEF, dove sono poco meno del 18% dei rispondenti.

5. ANALISI PER DIPARTIMENTO

Di seguito gli stessi indicatori verranno analizzati Dipartimento per Dipartimento, confrontando tutti gli indicatori e i livelli da essi raggiunti (istogramma blu) con le medie di ateneo (rappresentate dalla linea rossa).

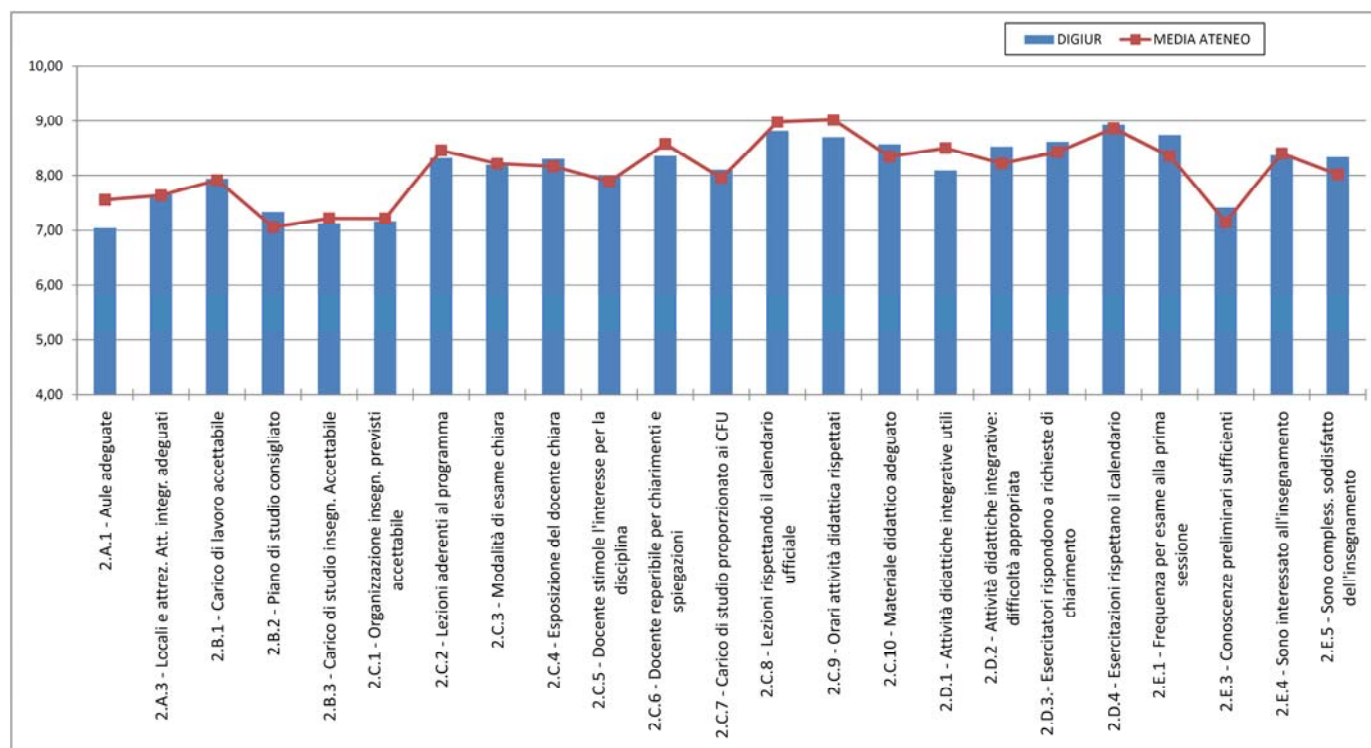
Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP)



Il Dipartimento di Economia, Società, Politica presenta valori di soddisfazione prossimi a quelli medi.

In questo quadro certamente positivo, è da segnalare l'andamento migliore della media per le dimensioni organizzative (sia degli insegnamenti nel loro complesso che del singolo insegnamento), in genere punto debole dell'Ateneo. Gli unici dati visibilmente sotto media riguardano alcune caratteristiche degli studenti: competenze e conoscenze preliminari e interesse per l'argomento, che chiamano in causa la necessità di riflettere sia sulla selezione in ingresso e l'orientamento degli immatricolati, sia sulla rilevanza esterna dei contenuti veicolati.

Dipartimento di Giurisprudenza (DIGIUR)



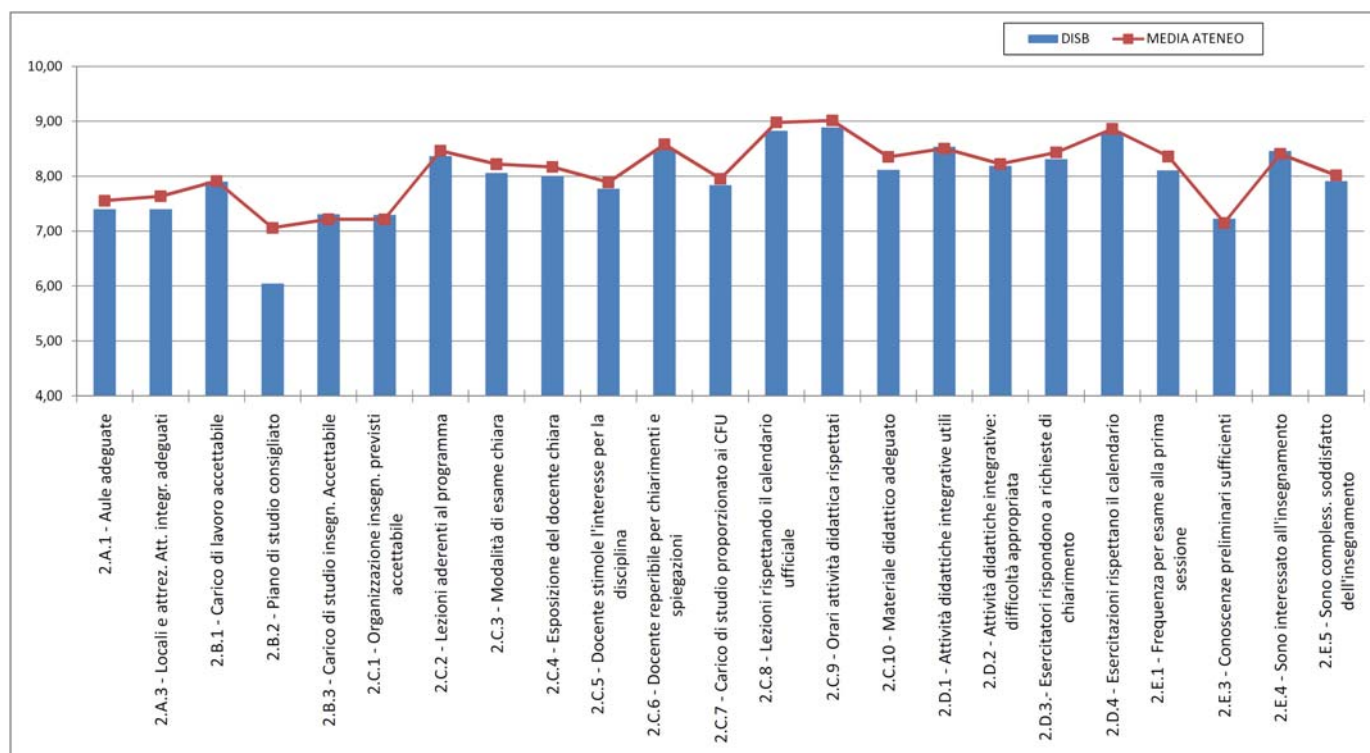
Il Dipartimento di Giurisprudenza evidenzia oscillazioni positive e negative intorno alla media di Ateneo. Una criticità storica riguarda la disponibilità e qualità delle aule didattiche, che chiama in causa – specie per corsi di laurea che non abbisognano di particolari strutture, come per lo più quelli di laurea giuridica – la necessità di una gestione più flessibile dei poli esistenti.

Il DIGIUR eredita anche altre criticità dalla precedente Facoltà di Giurisprudenza, che riguardano l'erogazione della didattica: dato il frequente impiego di professionisti, la calendarizzazione ne risente negativamente e una parte degli studenti lamenta il mancato rispetto di orari, calendari e la limitata reperibilità dei docenti.

Questo può ripercuotersi negativamente sul carico complessivo che lo studente frequentante deve affrontare, che risulta poco programmabile.

Al contempo, gli studenti separano queste dimensioni organizzative dai contenuti didattici, mostrano grande apprezzamento – superiore alla già alta media di Ateneo – per la chiarezza di docenti ed esercitatori. Questi aspetti sembrano prevalere nella soddisfazione complessiva per gli insegnamenti, che è la più elevata in Ateneo.

Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB)

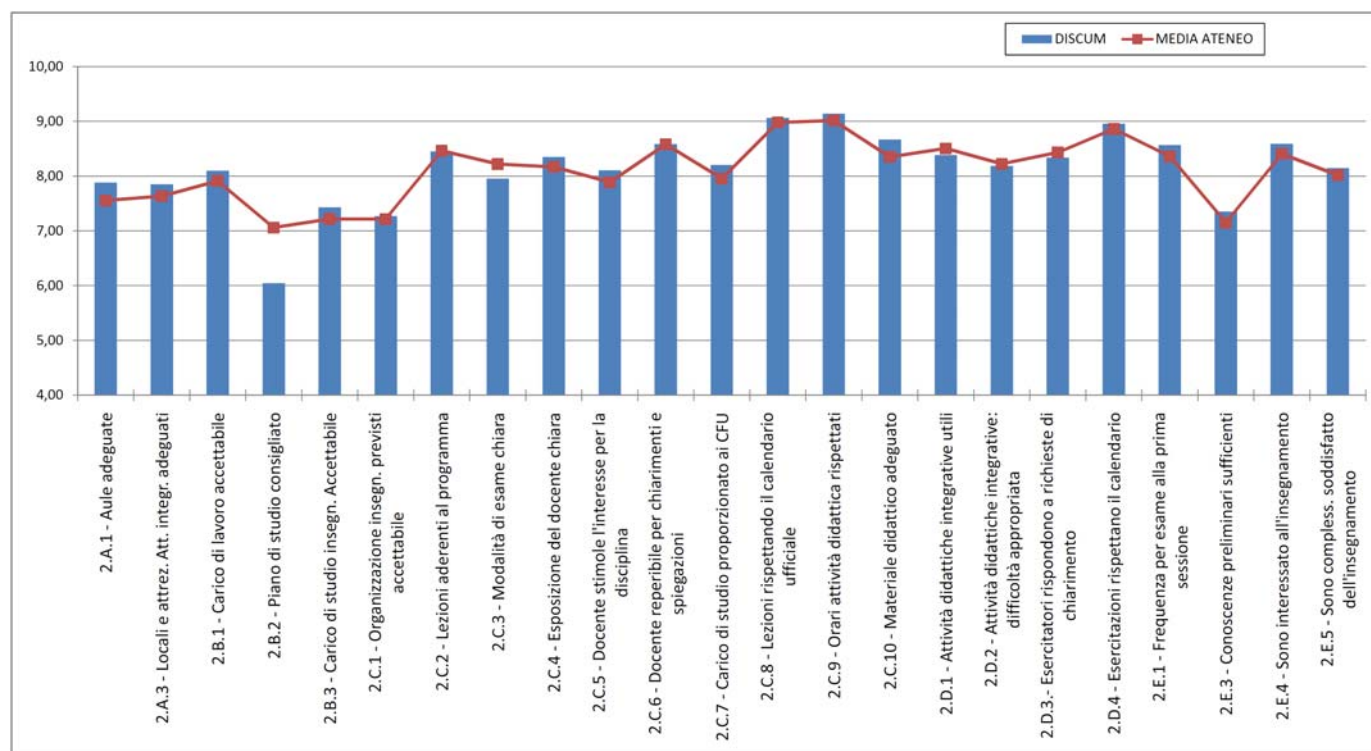


Il Dipartimento di Scienze Biomolecolari presenta mediamente valori inferiori alla media di Ateneo per quasi tutte le dimensioni rilevanti, cosa che purtroppo si ripercuote in modo piuttosto limitato sulla soddisfazione complessiva.

L'unica area che presenta valori poco superiori alla media è l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, che pare dunque sufficientemente equilibrata. E' tuttavia interessante l'ampiezza del gap fra dato di Dipartimento e di Ateneo sul tema del piano di studi consigliato: si tratta di un divario fra i più ampi in tutti gli indicatori e tutti i Dipartimenti e andrebbe chiarito perché gli studenti non percepiscono un ruolo delle strutture didattiche dipartimentali su questo aspetto.

Inoltre, come per DIGIUR, anche qui si riscontra una criticità nelle strutture e negli spazi didattici che viene ereditata dalle Facoltà conferenti.

Dipartimento di Scienze della Comunicazione e Discipline Umanistiche (DISCUM)

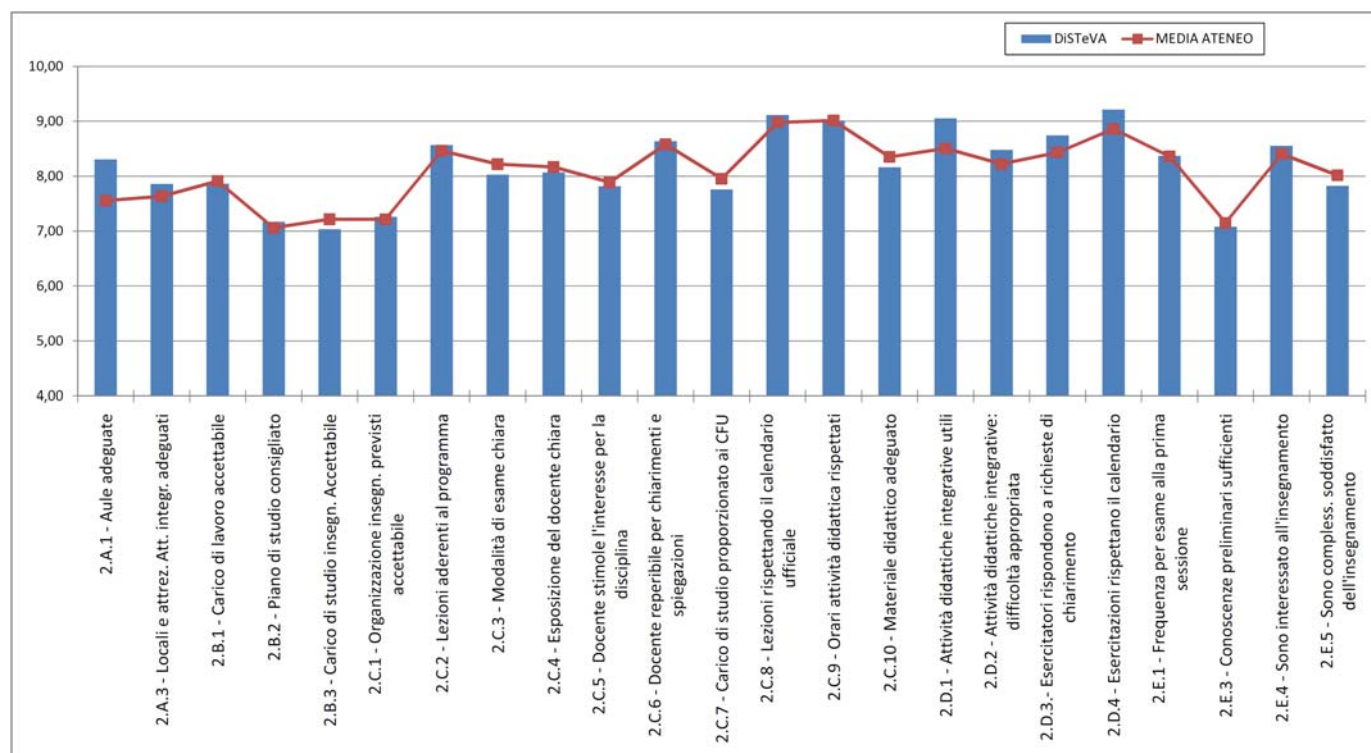


IL Dipartimento di Scienze della Comunicazione e Discipline Umanistiche presenta usualmente un grado di soddisfazione degli studenti piuttosto elevato e in genere superiore alla media di Ateneo, in questo ponendosi in continuità col dato delle strutture conferenti, in particolare della Facoltà di Lettere e Filosofia.

Tutti gli aspetti organizzativi e didattici sono premiati dal giudizio degli studenti, se non per due aspetti che vanno chiariti:

- come per il DISB, non c'è la percezione da parte degli studenti della presenza di un piano di studi da seguire definito dalle strutture dipartimentali; se e quanto questo costituisca un effettivo problema non è ben chiaro, ma si tratta di un tema da approfondire, stante il rilevante gap con quanto accade in altri Dipartimenti;
- pur in un contesto di generale soddisfazione per l'erogazione della didattica, gli studenti chiedono più chiarezza sulla definizione delle modalità di esame.

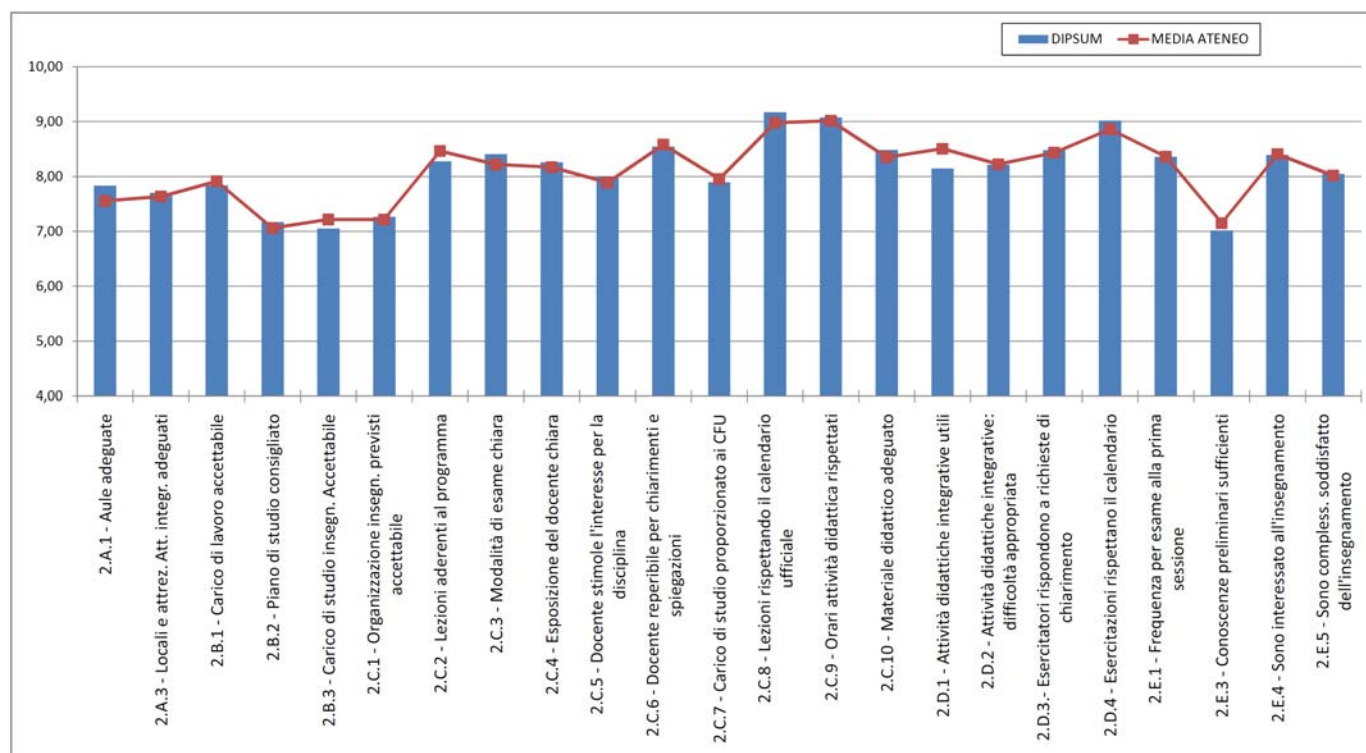
Dipartimento di Scienze della Terra, della Vita e dell'Ambiente (DISTEVA)



Il Dipartimento di Scienze della Terra, della Vita e dell'Ambiente presenta un grado di soddisfazione che oscilla variamente intorno alla media di Ateneo, benché più frequentemente nel campo positivo che in quello negativo.

Gli studenti apprezzano le strutture a disposizione, un po' meno l'organizzazione e il carico di lavoro complessivo (mentre esprimono giudizi molto positivi sugli aspetti organizzativi del singolo insegnamento, come il rispetto dei calendari). Evidenziano inoltre un grado di insoddisfazione sull'erogazione della didattica leggermente superiore alle media, benché su livelli ampiamente positivi. Le esercitazioni e le attività integrative – molto importanti nei corsi che afferiscono a questo Dipartimento – riscuotono un notevole apprezzamento.

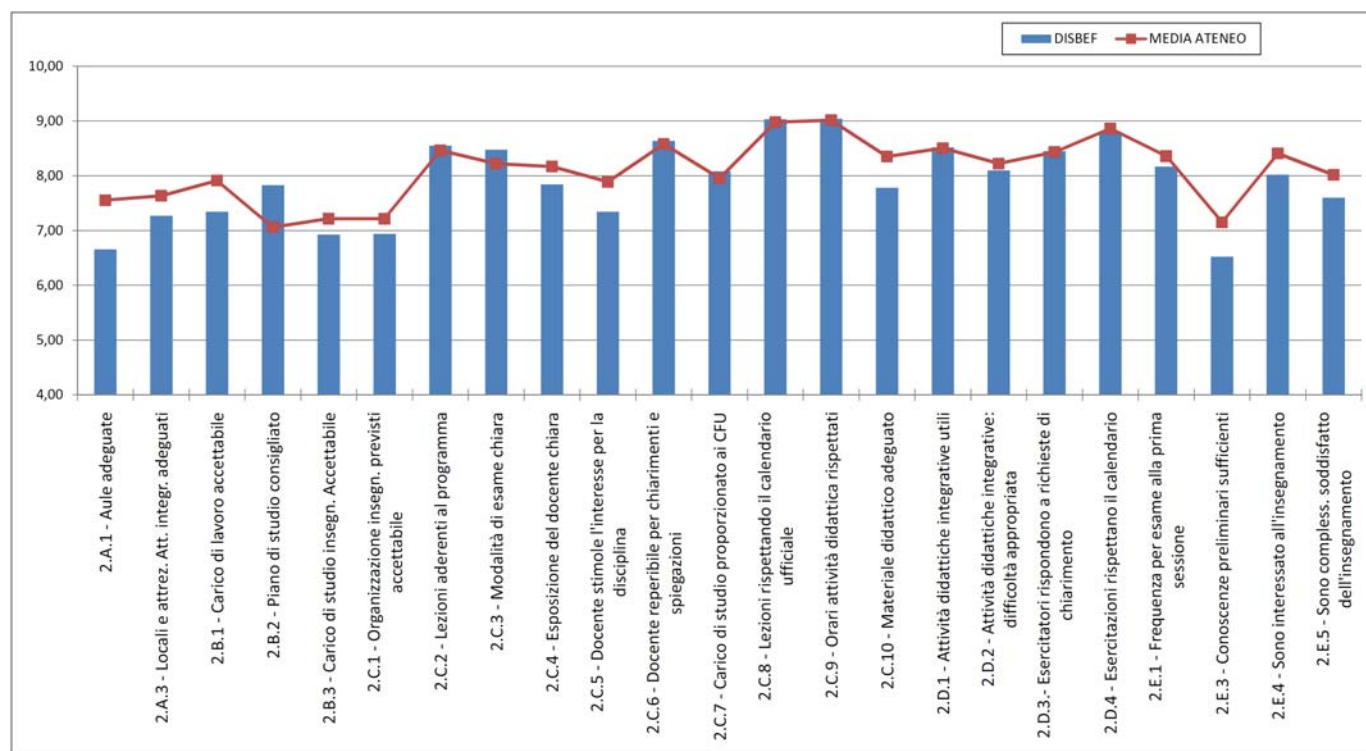
Dipartimento di Scienze dell'Uomo (DIPSUM)



Il Dipartimento di Scienze dell'Uomo ha un livello di soddisfazione dei frequentanti che ricalca l'andamento della Facoltà di Scienze della Formazione: in linea con la media di Ateneo, quando non leggermente superiore; in quest'ultima fattispecie, rientrano in particolare gli indicatori relativi all'erogazione della didattica nei singoli insegnamenti.

I 3 indicatori su cui si presenta un qualche scostamento negativo riguardano il carico di studio complessivo e del singolo insegnamento, che può essere anche correlato con qualche insicurezza in più che gli studenti evidenziano in merito alle conoscenze preliminari. Da questo punto di vista, si raccomanda particolare attenzione alle misure di orientamento e riorientamento degli studenti.

Dipartimento di Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)



Il Dipartimento di Scienze di Base e Fondamenti presenta andamenti spesso piuttosto inferiori alla media di Ateneo, con alcune dimensioni particolarmente critiche.

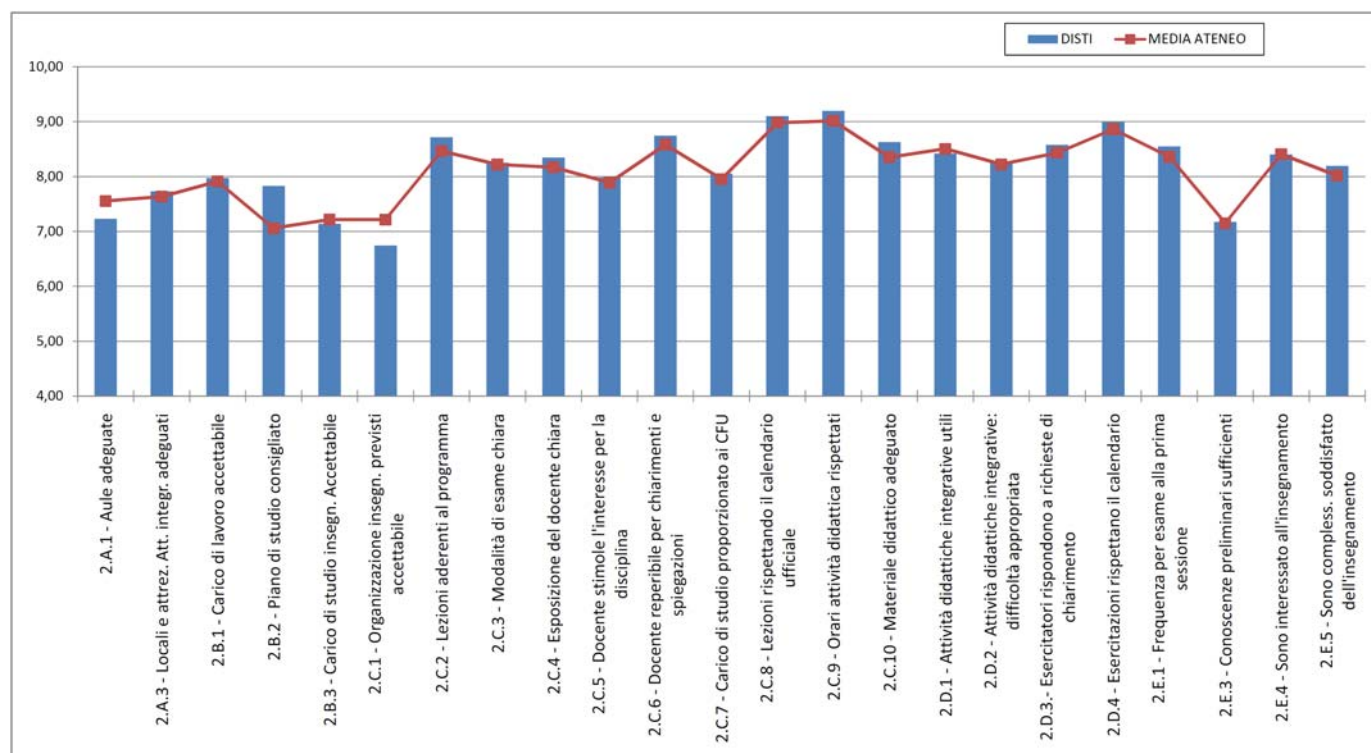
Gli aspetti valutati in modo particolarmente positivo dagli studenti riguardano l'organizzazione dei singoli insegnamenti: lezioni aderenti al programma, chiarezza nelle modalità d'esame, reperibilità dei docenti, rispetto di orari e calendari.

Per le altre aree del questionario, ci sono diverse criticità: le strutture didattiche sono ritenute poco adeguate e il carico di studio non proporzionato. Preoccupa in particolare l'insoddisfazione per l'area della erogazione della didattica che è tradizionale punto di forza dell'Ateneo Urbinate: insolitamente per il contesto locale, una quota non trascurabile di studenti ritiene poco soddisfacente la capacità dei docenti di essere chiari, stimolare l'interesse per la disciplina, fornire materiale didattico inadeguato.

Non è da trascurare il fatto che questa insoddisfazione si accompagna ad un interesse non troppo marcato per gli argomenti dell'insegnamento (indipendentemente da come sono effettivamente erogati) e da un'autovalutazione del possesso di conoscenze e competenze preliminari molto scarso.

E' necessario un serio ripensamento della rilevanza dell'offerta formativa rispetto agli obiettivi e all'orientamento degli studenti.

Dipartimento di Studi Internazionali. Storia, Lingue, Culture (DISTI)



Il Dipartimento di Studi Internazionali presenta un livello di soddisfazione per lo più superiore alla media di Ateneo.

Sono particolarmente apprezzati dagli studenti gli aspetti di organizzazione ed erogazione del singolo insegnamento, mentre le criticità maggiori si concentrano in due aree:

- la soddisfazione per le strutture didattiche è piuttosto limitata, e qui il Dipartimento – in continuità con gli ultimi dati della Facoltà di Lingue – sconta gli effetti del suo successo in termini di numero di iscritti e quindi di affollamento e inadeguatezza delle aule a sua disposizione;
- la soddisfazione per l'organizzazione complessiva è inferiore alla media, anche in questo caso in continuità con quanto rilevato negli anni per la Facoltà di Lingue. Gli studenti rispondenti lamentano in particolare un'organizzazione complessiva degli insegnamenti carente (ambito in cui rientrano ambiti come la calendarizzazione, le sovrapposizioni, il collegamento logico fra insegnamenti successivi).

APPENDICE

TABELLE DATI

Dipartimento di		2.A.1 - Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	194	493	1051	1439	3177
	% riga	6,11%	15,52%	33,08%	45,29%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	75	130	236	221	662
	% riga	11,33%	19,64%	35,65%	33,38%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	440	1214	2493	2420	6567
	% riga	6,70%	18,49%	37,96%	36,85%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	84	310	602	907	1903
	% riga	4,41%	16,29%	31,63%	47,66%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	54	109	261	616	1040
	% riga	5,19%	10,48%	25,10%	59,23%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	176	424	889	1368	2857
	% riga	6,16%	14,84%	31,12%	47,88%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	75	121	171	147	514
	% riga	14,59%	23,54%	33,27%	28,60%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	282	607	996	1104	2989
	% riga	9,43%	20,31%	33,32%	36,94%	100,00%
Totale	Cont.	1380	3408	6699	8222	19709
	% riga	7,00%	17,29%	33,99%	41,72%	100,00%

Dipartimento di		2.A.2.1 - Mancanza di spazio		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	2749	529	3278
	% riga	83,86%	16,14%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	510	179	689
	% riga	74,02%	25,98%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	6069	850	6919
	% riga	87,71%	12,29%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1686	280	1966
	% riga	85,76%	14,24%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1033	67	1100
	% riga	93,91%	6,09%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2531	438	2969
	% riga	85,25%	14,75%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	328	199	527
	% riga	62,24%	37,76%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	2297	827	3124
	% riga	73,53%	26,47%	100,00%
Totale	Cont.	17203	3369	20572
	% riga	83,62%	16,38%	100,00%

Dipartimento di		2.A.2.2 - Rumori esterni		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	3096	182	3278
	% riga	94,45%	5,55%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	660	29	689
	% riga	95,79%	4,21%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	6357	562	6919
	% riga	91,88%	8,12%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1839	127	1966
	% riga	93,54%	6,46%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1000	100	1100
	% riga	90,91%	9,09%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2736	233	2969
	% riga	92,15%	7,85%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	477	50	527
	% riga	90,51%	9,49%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	2957	167	3124
	% riga	94,65%	5,35%	100,00%
Totale	Cont.	19122	1450	20572
	% riga	92,95%	7,05%	100,00%

Dipartimento di		2.A.2.3 - Cattiva acustica dell'aula		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	3104	174	3278
	% riga	94,69%	5,31%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	620	69	689
	% riga	89,99%	10,01%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	5726	1193	6919
	% riga	82,76%	17,24%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1811	155	1966
	% riga	92,12%	7,88%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1021	79	1100
	% riga	92,82%	7,18%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2544	425	2969
	% riga	85,69%	14,31%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	477	50	527
	% riga	90,51%	9,49%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	2662	462	3124
	% riga	85,21%	14,79%	100,00%
Totale	Cont.	17965	2607	20572
	% riga	87,33%	12,67%	100,00%

Dipartimento di		2.A.2.4 - Climatizzazione insufficiente		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	3142	136	3278
	% riga	95,85%	4,15%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	649	40	689
	% riga	94,19%	5,81%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	6463	456	6919
	% riga	93,41%	6,59%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1831	135	1966
	% riga	93,13%	6,87%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1009	91	1100
	% riga	91,73%	8,27%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2835	134	2969
	% riga	95,49%	4,51%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	457	70	527
	% riga	86,72%	13,28%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	2943	181	3124
	% riga	94,21%	5,79%	100,00%
Totale	Cont.	19329	1243	20572
	% riga	93,96%	6,04%	100,00%

Dipartimento di		2.A.2.5 - Pulizia		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	3052	226	3278
	% riga	93,11%	6,89%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	657	32	689
	% riga	95,36%	4,64%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	6589	330	6919
	% riga	95,23%	4,77%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1911	55	1966
	% riga	97,20%	2,80%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1087	13	1100
	% riga	98,82%	1,18%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2906	63	2969
	% riga	97,88%	2,12%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	512	15	527
	% riga	97,15%	2,85%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	3074	50	3124
	% riga	98,40%	1,60%	100,00%
Totale	Cont.	19788	784	20572
	% riga	96,19%	3,81%	100,00%

Dipartimento di		2.A.2.6 - Barriere architettoniche		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	3229	49	3278
	% riga	98,51%	1,49%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	675	14	689
	% riga	97,97%	2,03%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	6709	210	6919
	% riga	96,96%	3,04%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1934	32	1966
	% riga	98,37%	1,63%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1090	10	1100
	% riga	99,09%	0,91%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2916	53	2969
	% riga	98,21%	1,79%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	510	17	527
	% riga	96,77%	3,23%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	3017	107	3124
	% riga	96,57%	3,43%	100,00%
Totale	Cont.	20080	492	20572
	% riga	97,61%	2,39%	100,00%

Dipartimento di		2.A.3 - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?					
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Non sono previste attività didattiche integrative	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	73	188	735	797	930	2723
	% riga	2,68%	6,90%	26,99%	29,27%	34,15%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	14	29	63	84	333	523
	% riga	2,68%	5,54%	12,05%	16,06%	63,67%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	277	644	1626	1418	1718	5683
	% riga	4,87%	11,33%	28,61%	24,95%	30,23%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	53	84	336	388	780	1641
	% riga	3,23%	5,12%	20,48%	23,64%	47,53%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	33	84	236	297	237	887
	% riga	3,72%	9,47%	26,61%	33,48%	26,72%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	88	211	532	630	990	2451
	% riga	3,59%	8,61%	21,71%	25,70%	40,39%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	26	80	167	133	46	452
	% riga	5,75%	17,70%	36,95%	29,42%	10,18%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	87	214	587	666	1028	2582
	% riga	3,37%	8,29%	22,73%	25,79%	39,81%	100,00%
Totale	Cont.	651	1534	4282	4413	6062	16942
	% riga	3,84%	9,05%	25,27%	26,05%	35,78%	100,00%

Dipartimento di		2.B.1 - Il carico di lavoro richiesto per seguire questo insegnamento è accettabile?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	150	365	1128	1467	3110
	% riga	4,82%	11,74%	36,27%	47,17%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	33	82	221	312	648
	% riga	5,09%	12,65%	34,10%	48,15%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	218	785	2587	2815	6405
	% riga	3,40%	12,26%	40,39%	43,95%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	64	207	670	930	1871
	% riga	3,42%	11,06%	35,81%	49,71%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	50	138	360	467	1015
	% riga	4,93%	13,60%	35,47%	46,01%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	146	407	963	1299	2815
	% riga	5,19%	14,46%	34,21%	46,15%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	34	96	200	179	509
	% riga	6,68%	18,86%	39,29%	35,17%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	70	372	1150	1306	2898
	% riga	2,42%	12,84%	39,68%	45,07%	100,00%
Totale	Cont.	765	2452	7279	8775	19271
	% riga	3,97%	12,72%	37,77%	45,53%	100,00%

Dipartimento di		2.B.2 - Sto seguendo un piano di studio consigliato dal Dipartimento?		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	1018	2037	3055
	% riga	33,32%	66,68%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	309	316	625
	% riga	49,44%	50,56%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	2218	4051	6269
	% riga	35,38%	64,62%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	507	1361	1868
	% riga	27,14%	72,86%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	369	635	1004
	% riga	36,75%	63,25%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	1031	1710	2741
	% riga	37,61%	62,39%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	225	261	486
	% riga	46,30%	53,70%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	853	1992	2845
	% riga	29,98%	70,02%	100,00%
Totale	Cont.	6530	12363	18893
	% riga	34,56%	65,44%	100,00%

Dipartimento di		2.B.3 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	189	483	1200	863	2735
	% riga	6,91%	17,66%	43,88%	31,55%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	37	78	178	132	425
	% riga	8,71%	18,35%	41,88%	31,06%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	332	1029	2296	1797	5454
	% riga	6,09%	18,87%	42,10%	32,95%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	78	301	685	565	1629
	% riga	4,79%	18,48%	42,05%	34,68%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	95	186	297	292	870
	% riga	10,92%	21,38%	34,14%	33,56%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	209	543	897	753	2402
	% riga	8,70%	22,61%	37,34%	31,35%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	34	92	168	108	402
	% riga	8,46%	22,89%	41,79%	26,87%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	162	526	1058	734	2480
	% riga	6,53%	21,21%	42,66%	29,60%	100,00%
Totale	Cont.	1136	3238	6779	5244	16397
	% riga	6,93%	19,75%	41,34%	31,98%	100,00%

Dipartimento di		2.C.1 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	209	504	1215	1156	3084
	% riga	6,78%	16,34%	39,40%	37,48%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	54	139	227	218	638
	% riga	8,46%	21,79%	35,58%	34,17%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	438	1187	2537	2139	6301
	% riga	6,95%	18,84%	40,26%	33,95%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	152	366	679	665	1862
	% riga	8,16%	19,66%	36,47%	35,71%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	107	179	338	386	1010
	% riga	10,59%	17,72%	33,47%	38,22%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	237	513	1044	980	2774
	% riga	8,54%	18,49%	37,64%	35,33%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	48	122	183	151	504
	% riga	9,52%	24,21%	36,31%	29,96%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	302	755	1053	760	2870
	% riga	10,52%	26,31%	36,69%	26,48%	100,00%
Totale	Cont.	1547	3765	7276	6455	19043
	% riga	8,12%	19,77%	38,21%	33,90%	100,00%

Dipartimento di		2.C.2 - Le lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	97	135	952	1869	3053
	% riga	3,18%	4,42%	31,18%	61,22%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	43	36	173	372	624
	% riga	6,89%	5,77%	27,72%	59,62%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	265	428	1969	3566	6228
	% riga	4,25%	6,87%	31,62%	57,26%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	85	111	539	1107	1842
	% riga	4,61%	6,03%	29,26%	60,10%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	58	59	221	654	992
	% riga	5,85%	5,95%	22,28%	65,93%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	181	187	781	1596	2745
	% riga	6,59%	6,81%	28,45%	58,14%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	16	32	144	305	497
	% riga	3,22%	6,44%	28,97%	61,37%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	71	128	802	1807	2808
	% riga	2,53%	4,56%	28,56%	64,35%	100,00%
Totale	Cont.	816	1116	5581	11276	18789
	% riga	4,34%	5,94%	29,70%	60,01%	100,00%

Dipartimento di		2.C.3 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	110	238	819	1938	3105
	% riga	3,54%	7,67%	26,38%	62,42%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	39	66	168	364	637
	% riga	6,12%	10,36%	26,37%	57,14%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	387	793	1751	3411	6342
	% riga	6,10%	12,50%	27,61%	53,78%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	123	245	530	961	1859
	% riga	6,62%	13,18%	28,51%	51,69%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	83	115	249	560	1007
	% riga	8,24%	11,42%	24,73%	55,61%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	155	250	644	1727	2776
	% riga	5,58%	9,01%	23,20%	62,21%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	14	52	132	306	504
	% riga	2,78%	10,32%	26,19%	60,71%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	130	310	812	1624	2876
	% riga	4,52%	10,78%	28,23%	56,47%	100,00%
Totale	Cont.	1041	2069	5105	10891	19106
	% riga	5,45%	10,83%	26,72%	57,00%	100,00%

Dipartimento di		2.C.4 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	127	306	990	1686	3109
	% riga	4,08%	9,84%	31,84%	54,23%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	25	55	201	357	638
	% riga	3,92%	8,62%	31,50%	55,96%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	304	733	2241	3138	6416
	% riga	4,74%	11,42%	34,93%	48,91%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	64	172	574	1066	1876
	% riga	3,41%	9,17%	30,60%	56,82%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	70	91	321	542	1024
	% riga	6,84%	8,89%	31,35%	52,93%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	136	275	801	1585	2797
	% riga	4,86%	9,83%	28,64%	56,67%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	38	51	177	239	505
	% riga	7,52%	10,10%	35,05%	47,33%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	84	260	952	1622	2918
	% riga	2,88%	8,91%	32,63%	55,59%	100,00%
Totale	Cont.	848	1943	6257	10235	19283
	% riga	4,40%	10,08%	32,45%	53,08%	100,00%

Dipartimento di		2.C.5 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	197	368	1050	1522	3137
	% riga	6,28%	11,73%	33,47%	48,52%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	27	77	239	315	658
	% riga	4,10%	11,70%	36,32%	47,87%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	381	860	2318	2862	6421
	% riga	5,93%	13,39%	36,10%	44,57%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	84	196	639	967	1886
	% riga	4,45%	10,39%	33,88%	51,27%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	85	108	348	495	1036
	% riga	8,20%	10,42%	33,59%	47,78%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	186	339	818	1467	2810
	% riga	6,62%	12,06%	29,11%	52,21%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	58	79	165	208	510
	% riga	11,37%	15,49%	32,35%	40,78%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	120	342	1077	1386	2925
	% riga	4,10%	11,69%	36,82%	47,38%	100,00%
Totale	Cont.	1138	2369	6654	9222	19383
	% riga	5,87%	12,22%	34,33%	47,58%	100,00%

Dipartimento di		2.C.6 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	57	160	938	1947	3102
	% riga	1,84%	5,16%	30,24%	62,77%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	22	41	225	358	646
	% riga	3,41%	6,35%	34,83%	55,42%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	135	485	2026	3677	6323
	% riga	2,14%	7,67%	32,04%	58,15%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	41	107	590	1124	1862
	% riga	2,20%	5,75%	31,69%	60,37%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	33	62	271	652	1018
	% riga	3,24%	6,09%	26,62%	64,05%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	75	185	816	1658	2734
	% riga	2,74%	6,77%	29,85%	60,64%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	6	27	169	304	506
	% riga	1,19%	5,34%	33,40%	60,08%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	30	124	920	1809	2883
	% riga	1,04%	4,30%	31,91%	62,75%	100,00%
Totale	Cont.	399	1191	5955	11529	19074
	% riga	2,09%	6,24%	31,22%	60,44%	100,00%

Dipartimento di		2.C.7 - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	184	340	1013	1591	3128
	% riga	5,88%	10,87%	32,38%	50,86%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	39	61	200	343	643
	% riga	6,07%	9,49%	31,10%	53,34%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	338	821	2319	2890	6368
	% riga	5,31%	12,89%	36,42%	45,38%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	100	168	580	1031	1879
	% riga	5,32%	8,94%	30,87%	54,87%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	87	117	332	481	1017
	% riga	8,55%	11,50%	32,65%	47,30%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	190	343	884	1377	2794
	% riga	6,80%	12,28%	31,64%	49,28%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	20	74	145	264	503
	% riga	3,98%	14,71%	28,83%	52,49%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	132	300	1025	1437	2894
	% riga	4,56%	10,37%	35,42%	49,65%	100,00%
Totale	Cont.	1090	2224	6498	9414	19226
	% riga	5,67%	11,57%	33,80%	48,96%	100,00%

Dipartimento di		2.C.8 - Le lezioni sono tenute rispettando il calendario ufficiale?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	60	102	774	2208	3144
	% riga	1,91%	3,24%	24,62%	70,23%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	21	35	144	455	655
	% riga	3,21%	5,34%	21,98%	69,47%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	184	351	1430	4457	6422
	% riga	2,87%	5,47%	22,27%	69,40%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	31	73	384	1391	1879
	% riga	1,65%	3,89%	20,44%	74,03%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	30	30	175	797	1032
	% riga	2,91%	2,91%	16,96%	77,23%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	45	102	486	2175	2808
	% riga	1,60%	3,63%	17,31%	77,46%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	10	21	102	375	508
	% riga	1,97%	4,13%	20,08%	73,82%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	40	107	590	2186	2923
	% riga	1,37%	3,66%	20,18%	74,79%	100,00%
Totale	Cont.	421	821	4085	14044	19371
	% riga	2,17%	4,24%	21,09%	72,50%	100,00%

Dipartimento di		2.C.9 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	40	126	674	2287	3127
	% riga	1,28%	4,03%	21,55%	73,14%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	23	34	164	431	652
	% riga	3,53%	5,21%	25,15%	66,10%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	153	338	1406	4531	6428
	% riga	2,38%	5,26%	21,87%	70,49%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	29	57	369	1433	1888
	% riga	1,54%	3,02%	19,54%	75,90%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	29	46	182	766	1023
	% riga	2,83%	4,50%	17,79%	74,88%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	49	131	514	2101	2795
	% riga	1,75%	4,69%	18,39%	75,17%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	7	28	98	377	510
	% riga	1,37%	5,49%	19,22%	73,92%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	33	86	552	2250	2921
	% riga	1,13%	2,94%	18,90%	77,03%	100,00%
Totale	Cont.	363	846	3959	14176	19344
	% riga	1,88%	4,37%	20,47%	73,28%	100,00%

Dipartimento di		2.C.10 - Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	120	230	978	1782	3110
	% riga	3,86%	7,40%	31,45%	57,30%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	14	52	185	399	650
	% riga	2,15%	8,00%	28,46%	61,38%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	298	667	2116	3326	6407
	% riga	4,65%	10,41%	33,03%	51,91%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	46	108	534	1197	1885
	% riga	2,44%	5,73%	28,33%	63,50%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	78	99	248	590	1015
	% riga	7,68%	9,75%	24,43%	58,13%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	96	221	791	1691	2799
	% riga	3,43%	7,90%	28,26%	60,41%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	23	68	204	217	512
	% riga	4,49%	13,28%	39,84%	42,38%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	58	177	885	1797	2917
	% riga	1,99%	6,07%	30,34%	61,60%	100,00%
Totale	Cont.	733	1622	5941	10999	19295
	% riga	3,80%	8,41%	30,79%	57,00%	100,00%

Dipartimento di		2.D - Barrare la casella se non sono previste esercitazioni e passare al quadro E		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	1677	1601	3278
	% riga	51,16%	48,84%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	293	396	689
	% riga	42,53%	57,47%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	4014	2905	6919
	% riga	58,01%	41,99%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	832	1134	1966
	% riga	42,32%	57,68%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	675	425	1100
	% riga	61,36%	38,64%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	1332	1637	2969
	% riga	44,86%	55,14%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	430	97	527
	% riga	81,59%	18,41%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	1445	1679	3124
	% riga	46,25%	53,75%	100,00%
Totale	Cont.	10698	9874	20572
	% riga	52,00%	48,00%	100,00%

Dipartimento di		2.D.1 - Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	42	78	330	731	1181
	% riga	3,56%	6,60%	27,94%	61,90%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	5	6	18	36	65
	% riga	7,69%	9,23%	27,69%	55,38%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	103	189	834	1795	2921
	% riga	3,53%	6,47%	28,55%	61,45%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	16	37	150	269	472
	% riga	3,39%	7,84%	31,78%	56,99%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	14	24	87	397	522
	% riga	2,68%	4,60%	16,67%	76,05%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	43	86	213	420	762
	% riga	5,64%	11,29%	27,95%	55,12%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	13	31	108	242	394
	% riga	3,30%	7,87%	27,41%	61,42%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	47	46	235	502	830
	% riga	5,66%	5,54%	28,31%	60,48%	100,00%
Totale	Cont.	283	497	1975	4392	7147
	% riga	3,96%	6,95%	27,63%	61,45%	100,00%

Dipartimento di		2.D.2 - Le attività didattiche integrative hanno un livello di difficoltà appropriato?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	44	85	427	588	1144
	% riga	3,85%	7,43%	37,33%	51,40%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	3	2	19	38	62
	% riga	4,84%	3,23%	30,65%	61,29%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	95	230	1071	1433	2829
	% riga	3,36%	8,13%	37,86%	50,65%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	14	41	169	230	454
	% riga	3,08%	9,03%	37,22%	50,66%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	19	33	155	307	514
	% riga	3,70%	6,42%	30,16%	59,73%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	34	62	244	397	737
	% riga	4,61%	8,41%	33,11%	53,87%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	7	33	169	174	383
	% riga	1,83%	8,62%	44,13%	45,43%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	33	59	270	434	796
	% riga	4,15%	7,41%	33,92%	54,52%	100,00%
Totale	Cont.	249	545	2524	3601	6919
	% riga	3,60%	7,88%	36,48%	52,05%	100,00%

Dipartimento di		2.D.3.- Gli esercitatori rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	25	79	367	672	1143
	% riga	2,19%	6,91%	32,11%	58,79%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	2	2	18	36	58
	% riga	3,45%	3,45%	31,03%	62,07%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	100	213	987	1555	2855
	% riga	3,50%	7,46%	34,57%	54,47%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	13	28	171	243	455
	% riga	2,86%	6,15%	37,58%	53,41%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	11	39	120	342	512
	% riga	2,15%	7,62%	23,44%	66,80%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	26	45	225	434	730
	% riga	3,56%	6,16%	30,82%	59,45%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	7	23	141	212	383
	% riga	1,83%	6,01%	36,81%	55,35%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	23	37	253	478	791
	% riga	2,91%	4,68%	31,98%	60,43%	100,00%
Totale	Cont.	207	466	2282	3972	6927
	% riga	2,99%	6,73%	32,94%	57,34%	100,00%

Dipartimento di		2.D.4 - Le esercitazioni sono tenute rispettando i calendario ufficiale?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	22	54	348	719	1143
	% riga	1,92%	4,72%	30,45%	62,90%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	1	0	17	37	55
	% riga	1,82%	0,00%	30,91%	67,27%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	75	149	711	1927	2862
	% riga	2,62%	5,21%	24,84%	67,33%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	4	18	117	315	454
	% riga	0,88%	3,96%	25,77%	69,38%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	12	26	59	417	514
	% riga	2,33%	5,06%	11,48%	81,13%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	19	24	145	532	720
	% riga	2,64%	3,33%	20,14%	73,89%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	6	20	106	255	387
	% riga	1,55%	5,17%	27,39%	65,89%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	16	32	168	572	788
	% riga	2,03%	4,06%	21,32%	72,59%	100,00%
Totale	Cont.	155	323	1671	4774	6923
	% riga	2,24%	4,67%	24,14%	68,96%	100,00%

Dipartimento di		2.E.1 - La frequenza e lo studio sono finalizzati al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile dopo la fine delle lezioni?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	102	223	890	1895	3110
	% riga	3,28%	7,17%	28,62%	60,93%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	23	39	152	450	664
	% riga	3,46%	5,87%	22,89%	67,77%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	311	653	2083	3290	6337
	% riga	4,91%	10,30%	32,87%	51,92%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	59	131	512	1157	1859
	% riga	3,17%	7,05%	27,54%	62,24%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	54	93	248	612	1007
	% riga	5,36%	9,24%	24,63%	60,77%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	118	251	792	1629	2790
	% riga	4,23%	9,00%	28,39%	58,39%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	28	50	147	274	499
	% riga	5,61%	10,02%	29,46%	54,91%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	115	221	712	1824	2872
	% riga	4,00%	7,69%	24,79%	63,51%	100,00%
Totale	Cont.	810	1661	5536	11131	19138
	% riga	4,23%	8,68%	28,93%	58,16%	100,00%

Dipartimento di		2.E.2.1 - Motivo ritardo: Sovrapposizione con altri corsi		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	3197	81	3278
	% riga	97,53%	2,47%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	688	1	689
	% riga	99,85%	0,15%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	6612	307	6919
	% riga	95,56%	4,44%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1913	53	1966
	% riga	97,30%	2,70%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1053	47	1100
	% riga	95,73%	4,27%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2868	101	2969
	% riga	96,60%	3,40%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	509	18	527
	% riga	96,58%	3,42%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	2999	125	3124
	% riga	96,00%	4,00%	100,00%
Totale	Cont.	19839	733	20572
	% riga	96,44%	3,56%	100,00%

Dipartimento di		2.E.2.2 - Motivo ritardo: Necessità di preparare altri esami dello stesso anno		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	3066	212	3278
	% riga	93,53%	6,47%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	661	28	689
	% riga	95,94%	4,06%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	6307	612	6919
	% riga	91,15%	8,85%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1866	100	1966
	% riga	94,91%	5,09%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1008	92	1100
	% riga	91,64%	8,36%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2717	252	2969
	% riga	91,51%	8,49%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	481	46	527
	% riga	91,27%	8,73%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	2904	220	3124
	% riga	92,96%	7,04%	100,00%
Totale	Cont.	19010	1562	20572
	% riga	92,41%	7,59%	100,00%

Dipartimento di		2.E.2.3 - Motivo ritardo: Necessità di preparare esami degli anni precedenti		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	3134	144	3278
	% riga	95,61%	4,39%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	644	45	689
	% riga	93,47%	6,53%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	6425	494	6919
	% riga	92,86%	7,14%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1875	91	1966
	% riga	95,37%	4,63%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1029	71	1100
	% riga	93,55%	6,45%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2821	148	2969
	% riga	95,02%	4,98%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	471	56	527
	% riga	89,37%	10,63%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	2973	151	3124
	% riga	95,17%	4,83%	100,00%
Totale	Cont.	19372	1200	20572
	% riga	94,17%	5,83%	100,00%

Dipartimento di		2.E.2.4 - Motivo ritardo: Mancanza di libri di testo		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	3185	93	3278
	% riga	97,16%	2,84%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	663	26	689
	% riga	96,23%	3,77%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	6675	244	6919
	% riga	96,47%	3,53%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	1906	60	1966
	% riga	96,95%	3,05%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	1067	33	1100
	% riga	97,00%	3,00%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	2927	42	2969
	% riga	98,59%	1,41%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	503	24	527
	% riga	95,45%	4,55%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	2954	170	3124
	% riga	94,56%	5,44%	100,00%
Totale	Cont.	19880	692	20572
	% riga	96,64%	3,36%	100,00%

Dipartimento di		2.E.3 - Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	344	541	1135	981	3001
	% riga	11,46%	18,03%	37,82%	32,69%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	49	93	222	225	589
	% riga	8,32%	15,79%	37,69%	38,20%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	611	1013	2344	2152	6120
	% riga	9,98%	16,55%	38,30%	35,16%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	147	317	681	669	1814
	% riga	8,10%	17,48%	37,54%	36,88%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	135	161	318	358	972
	% riga	13,89%	16,56%	32,72%	36,83%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	349	483	935	918	2685
	% riga	13,00%	17,99%	34,82%	34,19%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	74	106	173	119	472
	% riga	15,68%	22,46%	36,65%	25,21%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	279	543	981	988	2791
	% riga	10,00%	19,46%	35,15%	35,40%	100,00%
Totale	Cont.	1988	3257	6789	6410	18444
	% riga	10,78%	17,66%	36,81%	34,75%	100,00%

Dipartimento di		2.E.4 - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	102	276	1010	1591	2979
	% riga	3,42%	9,26%	33,90%	53,41%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	17	49	189	329	584
	% riga	2,91%	8,39%	32,36%	56,34%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	168	519	1820	3584	6091
	% riga	2,76%	8,52%	29,88%	58,84%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	49	129	501	1121	1800
	% riga	2,72%	7,17%	27,83%	62,28%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	37	75	244	613	969
	% riga	3,82%	7,74%	25,18%	63,26%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	123	239	708	1609	2679
	% riga	4,59%	8,92%	26,43%	60,06%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	22	65	141	239	467
	% riga	4,71%	13,92%	30,19%	51,18%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	92	247	828	1624	2791
	% riga	3,30%	8,85%	29,67%	58,19%	100,00%
Totale	Cont.	610	1599	5441	10710	18360
	% riga	3,32%	8,71%	29,64%	58,33%	100,00%

Dipartimento di		2.E.5 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	127	295	1143	1442	3007
	% riga	4,22%	9,81%	38,01%	47,95%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	13	46	212	315	586
	% riga	2,22%	7,85%	36,18%	53,75%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	264	728	2352	2787	6131
	% riga	4,31%	11,87%	38,36%	45,46%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	64	173	655	911	1803
	% riga	3,55%	9,60%	36,33%	50,53%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	74	103	335	459	971
	% riga	7,62%	10,61%	34,50%	47,27%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	130	298	908	1356	2692
	% riga	4,83%	11,07%	33,73%	50,37%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	31	63	192	188	474
	% riga	6,54%	13,29%	40,51%	39,66%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	98	262	995	1457	2812
	% riga	3,49%	9,32%	35,38%	51,81%	100,00%
Totale	Cont.	801	1968	6792	8915	18476
	% riga	4,34%	10,65%	36,76%	48,25%	100,00%

Dipartimento di		3.1 - Studente lavoratore? (Quesito presente solo nel questionario cartaceo del primo semestre)				
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	912	89	76	193	1270
	% riga	71,81%	7,01%	5,98%	15,20%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	386	33	20	81	520
	% riga	74,23%	6,35%	3,85%	15,58%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	2035	138	196	373	2742
	% riga	74,22%	5,03%	7,15%	13,60%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	742	60	53	110	965
	% riga	76,89%	6,22%	5,49%	11,40%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	437	18	39	56	550
	% riga	79,45%	3,27%	7,09%	10,18%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	785	59	49	173	1066
	% riga	73,64%	5,53%	4,60%	16,23%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	212	31	23	35	301
	% riga	70,43%	10,30%	7,64%	11,63%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	979	69	75	135	1258
	% riga	77,82%	5,48%	5,96%	10,73%	100,00%
Totale	Cont.	6488	497	531	1156	8672
	% riga	74,82%	5,73%	6,12%	13,33%	100,00%

Dipartimento di		3.2 - Lo studente è in corso? (L'elaborazione tiene conto anche dello stato dei non frequentanti)		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	85	3592	3677
	% riga	2,31%	97,69%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	48	618	666
	% riga	7,21%	92,79%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	113	8147	8260
	% riga	1,37%	98,63%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	40	1977	2017
	% riga	1,98%	98,02%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	24	1143	1167
	% riga	2,06%	97,94%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	40	4010	4050
	% riga	0,99%	99,01%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	14	531	545
	% riga	2,57%	97,43%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	57	3300	3357
	% riga	1,70%	98,30%	100,00%
Totale	Cont.	421	23318	23739
	% riga	1,77%	98,23%	100,00%

Dipartimento di		3.3 - Durante l'anno accademico risiede ad Urbino o nelle sue vicinanze? (Quesito presente solo nel questionario cartaceo del primo semestre)		
		NO	SI	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	277	902	1179
	% riga	23,49%	76,51%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	103	384	487
	% riga	21,15%	78,85%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	453	2151	2604
	% riga	17,40%	82,60%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	145	772	917
	% riga	15,81%	84,19%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	78	432	510
	% riga	15,29%	84,71%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	172	845	1017
	% riga	16,91%	83,09%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	70	184	254
	% riga	27,56%	72,44%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	245	980	1225
	% riga	20,00%	80,00%	100,00%
Totale	Cont.	1543	6650	8193
	% riga	18,83%	81,17%	100,00%

Dipartimento di		3.4 - Et� espressa in anni compiuti (L'elaborazione tiene conto anche dello stato dei non frequentanti)						
		18-19	20-21	22-23	24-25	26-30	> di 30	Totale
Economia, Societ�, Politica (DESP)	Cont.	657	1385	600	276	230	180	3328
	% riga	19,74%	41,62%	18,03%	8,29%	6,91%	5,41%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	180	149	101	40	19	25	514
	% riga	35,02%	28,99%	19,65%	7,78%	3,70%	4,86%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	2268	2755	1330	532	419	189	7493
	% riga	30,27%	36,77%	17,75%	7,10%	5,59%	2,52%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	445	650	341	156	71	62	1725
	% riga	25,80%	37,68%	19,77%	9,04%	4,12%	3,59%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	450	423	73	29	35	19	1029
	% riga	43,73%	41,11%	7,09%	2,82%	3,40%	1,85%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	769	1456	610	308	204	388	3735
	% riga	20,59%	38,98%	16,33%	8,25%	5,46%	10,39%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	152	232	53	25	10	21	493
	% riga	30,83%	47,06%	10,75%	5,07%	2,03%	4,26%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	1144	1286	322	166	74	31	3023
	% riga	37,84%	42,54%	10,65%	5,49%	2,45%	1,03%	100,00%
Totale	Cont.	6065	8336	3430	1532	1062	915	21340
	% riga	28,42%	39,06%	16,07%	7,18%	4,98%	4,29%	100,00%

Dipartimento di		3.5 - Sesso (L'elaborazione tiene conto anche dello stato dei non frequentanti)		
		Maschi	Femmine	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	1682	2093	3775
	% riga	44,56%	55,44%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	245	460	705
	% riga	34,75%	65,25%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	4147	4307	8454
	% riga	49,05%	50,95%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	583	1506	2089
	% riga	27,91%	72,09%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	431	773	1204
	% riga	35,80%	64,20%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	483	3649	4132
	% riga	11,69%	88,31%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	471	102	573
	% riga	82,20%	17,80%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	658	2858	3516
	% riga	18,71%	81,29%	100,00%
Totale	Cont.	8700	15748	24448
	% riga	35,59%	64,41%	100,00%

Dipartimento di		Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è il suo status studente? (Quesito presente solo nel questionario on-line del secondo semestre)		
		Frequen- tante	Non frequentante	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	1877	528	2405
	% riga	78,05%	21,95%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	108	28	136
	% riga	79,41%	20,59%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	3888	1600	5488
	% riga	70,85%	29,15%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	923	136	1059
	% riga	87,16%	12,84%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	499	118	617
	% riga	80,88%	19,12%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	1792	1175	2967
	% riga	60,40%	39,60%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	217	52	269
	% riga	80,67%	19,33%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	1638	454	2092
	% riga	78,30%	21,70%	100,00%
Totale	Cont.	10942	4091	15033
	% riga	72,79%	27,21%	100,00%