

## **Rapporto di Riesame Annuale 2017**

### **Attività di ricerca dipartimentale**

- **AZIONI DI MIGLIORAMENTO GIÀ INTRAPRESE**

La Commissione AQ del Dipartimento effettua un monitoraggio periodico (semestrale) della produttività scientifica dei docenti afferenti al DISB, facendo riferimento alle Aree CUN e SSD di afferenza.

Il Dipartimento ha già messo in atto diverse strategie per migliorare la produttività scientifica complessiva ed individuale dei docenti DISB. In alcuni casi le strategie rispondono a quanto stabilito dagli Organi Accademici, per esempio distribuendo risorse nell'ambito dei cosiddetti Progetti di Valorizzazione che, oltre al valore aggiunto derivante dalla collaborazione tra docenti con competenze diverse, permettono anche il coinvolgimento di docenti non produttivi o comunque poco produttivi. Il Dipartimento ha inoltre utilizzato criteri propri di distribuzione delle risorse per la Ricerca, ampiamente basati su parametri convenzionali di qualità.

Il Dipartimento distribuisce inoltre risorse utilizzate per il cofinanziamento di assegni di ricerca. Il cofinanziamento di nuovi assegni è subordinato all'approvazione da parte di una Commissione nominata ad hoc ogni anno, di un progetto proposto dal docente guida, del quale viene anche presa in considerazione la produttività scientifica, con particolare riferimento a quella degli ultimi anni. Nel caso di richieste di rinnovi, il cofinanziamento viene concesso previa analisi della produttività dell'assegnista, relativa all'anno precedente.

Il Dipartimento si sta anche adoperando per l'organizzazione di un importante Centro di Ricerca in Biologia Marina, con particolare riferimento agli aspetti biotecnologici, nella città di Fano. Hanno sino ad ora aderito all'iniziativa gli Atenei di Urbino, Bologna e Ancona, la Stazione Zoologica Anton Dohrn ed il CNR.

Sono in corso iniziative di implementazione del Corso di Dottorato di Ricerca con il fine di aumentarne la qualità, e di stimolare la crescita scientifica e l'acquisizione di autonomia di Ricerca dei giovani dottorandi.

Le progressioni di carriera, in particolar modo riferibili a bandi ex articolo 24, sono sempre state condizionate da analisi oggettive della qualità dei soggetti interessati.

- **ANALISI DELLA SITUAZIONE**

Nel corso del 2015-16 la numerosità del Dipartimento è rimasta praticamente invariata. In questi due anni, sette ricercatori hanno potuto ottenere la progressione di carriera a professore associato. Sono state anche effettuate sei nuove assunzioni. Si ritiene che, oltre ai vantaggi che vanno messi in relazione alla sostenibilità dell'offerta formativa DISB, tali interventi potranno contribuire al miglioramento nella prossima VQR, come del resto si evince dall'analisi della produttività dei soggetti in mobilità (vedi allegato). Tuttavia, la diminuzione del numero complessivo dei docenti relativa al 2017-18 costituisce un elemento di forte preoccupazione.

#### Punti di forza del Dipartimento

Il Dipartimento continua ad ospitare numerosi collaboratori della ricerca (assegnisti, borsisti post-dottorato) e studenti delle Lauree Triennali, Magistrali e dei Corsi di Dottorato di Ricerca. Il Dipartimento inoltre, pur nelle difficoltà di reperimento dei fondi per la Ricerca, sia nazionali che internazionali, mostra segni di incremento della qualità della Ricerca. Esistono anche indicazioni positive per quanto concerne gli interventi in tema di mobilità. I docenti interessati, risultano infatti sempre più produttivi della media dei docenti già afferenti al Dipartimento.

#### Punti di criticità del Dipartimento

Le principali criticità vanno messe in relazione al progressivo calo del personale docente, come già sottolineato. Sono prevedibili difficoltà per la sostenibilità dell'offerta formativa per il progressivo calo di docenti afferenti a SSD caratterizzanti nei diversi Corsi afferenti alle Scuole del Dipartimento. Alcuni SSD risulteranno privi di docenti. Evidenti le implicazioni di quanto sopra anche per quanto concerne la Ricerca, in particolar modo quella che meglio si identifica nella specificità dei Corsi.

Risulta ancora troppo elevato il numero di soggetti non produttivi ed elevatissimo il numero di docenti con prodotti di scarsa qualità. Inoltre, l'inadeguatezza della struttura (mancanza di un'unica struttura/sede) che ospiti tutti i componenti del Dipartimento rappresenta un ulteriore limite alle possibili interazioni e aggregazioni necessarie per migliorare la competitività internazionale e la sostenibilità economica.

Un'ulteriore criticità è rappresentata dalla mancanza di alcune apparecchiature scientifiche di particolare rilevanza da mettere a disposizione del personale docente e ricercatore afferente al Dipartimento.

- **INTERVENTI DI MONITORAGGIO**

Il principale obiettivo della ricerca dipartimentale, in linea con il piano strategico d'Ateneo, è migliorare la qualità della ricerca che si traduce nell'incremento a) della qualità della produzione scientifica, b) del profilo di competitività e c) delle politiche di reclutamento. Il risultato non soddisfacente ottenuto nella Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 della Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca deve a questo proposito rappresentare un importante punto di riferimento.

Il raggiungimento degli obiettivi sopra indicati è stato valutato dal gruppo AQ del Dipartimento rilevando precisi indicatori quali:

- Numero di prodotti della ricerca eccellenti/elevati per a);
- Numero di docenti senza prodotti eccellenti/elevati per a);
- Numero di docenti improduttivi per a);
- Numero di addetti alla ricerca da e verso centri/enti esteri per b);
- Numero di progetti di rilevanza internazionali presentati per b);
- Numero di pubblicazioni con coautori internazionali per b);
- Finanziamenti ottenuti da bandi competitivi nazionali e/o internazionali per b);
- Percentuale dei prodotti di ricerca eccellenti/elevati di addetti assunti o avanzati di ruolo per c);

I risultati del monitoraggio degli indicatori per a) e c) sono riportati nell'allegato.

#### **Analisi quantitativa dei prodotti della ricerca 2015 e 2016**

#Soggetti_DISB	83	
	2015	2016
#Tot Prod	178	177
#Tot Contributi in Rivista	121	144
#Tot Brevetti	1	3
#Tot Libri	2	0
#Tot Contributi in Atti di Convegno	36	18
#Tot Contributi in Volume	16	12
#Tot Altro	2	0

#### **Analisi qualitativa dei prodotti della ricerca 2015 e 2016 (su modello PSA-ricerca)**

#Soggetti	83	
	2015	2016
#Tot Prod Classe Ecc-Elv	26 (21,5%)	42 (29,2%)
#Tot Docenti Improduttivi	18	17
#Tot Docenti senza prodotti Ecc-Elv	49	32
#Prod Coaut Int	29	48
#Tot Docenti Assunti/Avanzamenti	22	
#Tot Prod	96	93
#Tot Contributi in Rivista	58	78
#Tot Prod Classe Ecc-Elv	17 (29,3%)	28 (35,9%)

#### **Analisi quali/quantitativa aggregata (aree CUN) prodotti della ricerca 2015-2016**

		Unurb	Atenei	Rapporto/%
#Soggetti	Area 03	17	1381	1.20%
#Prod classe Ecc-Elv	Area 03	27(18)	2694	1.00%
Punt Medio	Area 03	2.73	2.67	1.02
#Soggetti #Prod Util<2	Area 03	3		

#Soggetti	Area 05	54	2210	2.40%
#Prod classe Ecc-Elv	Area 05	35(34)	3482	1.00%
Punt Medio	Area 05	1.34	2.08	0.64
#Soggetti #Prod Util<2	Area 05	6		
#Soggetti	Area 06	9	3827	0.20%
#Prod classe Ecc-Elv	Area 06	14 (5)	8250	0.20%
Punt Medio	Area 06	1.52	2.46	0.62
#Soggetti #Prod Util<2	Area 06	2		
#Soggetti DISB	Area 11a	3		

#### Confronto tra indicatori R e X

	VQR 2011-2014*		2015**		2016**	
	R	X	R	X	R	X
Area 03	0.92	0.94	1.04	1.47	0.89	0.80
Area 05	0.94	0.94	0.58	0.34	0.67	0.86
Area 06	1.21	1.35	0.37	0.76	0.73	0.86
Area 11a	0.79	0.45	0.65	ND	0.28	ND

L'indicatore qualitativo R, definito come rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi dell'istituzione nell'Area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'Area.

L'indicatore qualitativo X, definito come il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti/elevato dell'Istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti/elevato dell'area.

\* Calcolato su 2 prodotti per soggetto. \*\* Calcolato su tutti i prodotti valutabili dei soggetti.

#### INTERVENTI CORRETTIVI

Nel mese di settembre 2018 diventeranno disponibili i dati per effettuare una valutazione per l'anno 2017. L'analisi comparativa 2015-2016 riportata in questo documento potrà quindi essere integrata con la comparazione 2016-2017. Questa analisi porterà alla definizione del cosiddetto punto zero, ovvero della situazione di riferimento e di inizio del piano strategico 2018-2020. Si rimanda quindi la parte analitica degli interventi correttivi al momento di disponibilità dei dati più aggiornati.

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio ( $I=v/n$ )	R	Pos. grad. compl.	# Sottoistituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# Sottoistituzioni classe	% prodotti A + B	X
3	Scienze Biomolecolari (DISB)	21,30	31	0,69	0,92	74	114	P	47	75	74,19	0,94
5	Scienze Biomolecolari (DISB)	64,70	106	0,61	0,94	128	211	M	23	35	62,26	0,94
6	Scienze Biomolecolari (DISB)	11,80	16	0,74	1,21	43	191	P	43	190	81,25	1,35
11a	Scienze Biomolecolari (DISB)	3,50	8	0,44	0,79	146	190	P	101	142	25,00	0,45

## Analisi quantitativa dei prodotti della ricerca 2015 e 2016

#Soggetti_DISB	83	
	2015	2016
#Tot Prod	178	177
#Tot Contributi in Rivista	121	144
#Tot Brevetti	1	3
#Tot Libri	2	0
#Tot Contributi in Atti di Convegno	36	18
#Tot Contributi in Volume	16	12
#Tot Altro	2	0

## Analisi qualitativa dei prodotti della ricerca 2015 e 2016 (su modello PSA-ricerca)

#Soggetti	83	
	2015	2016
#Tot Prod Classe Ecc-Elv	26 (21,5%)	42 (29,2%)
#Tot Docenti Improduttivi	18	17
#Tot Docenti senza prodotti Ecc-Elv	49	32
#Prod Coaut Int	29	48
#Tot Docenti Assunti/Avanzamenti	22	
#Tot Prod	96	93
#Tot Contributi in Rivista	58	78
#Tot Prod Classe Ecc-Elv	17 (29,3%)	28 (35,9%)

## Analisi quali/quantitativa aggregata (aree CUN) prodotti della ricerca 2015-2016

		Uniurb	Atenei	Rapporto/%
#Soggetti	Area 03	17	1381	1.20%
#Prod classe Ecc-Elv	Area 03	27(18)	2694	1.00%
Punt Medio	Area 03	2.73	2.67	1.02
#Soggetti #Prod Util<2	Area 03	3		
#Soggetti	Area 05	54	2210	2.40%
#Prod classe Ecc-Elv	Area 05	35(34)	3482	1.00%
Punt Medio	Area 05	1.34	2.08	0.64
#Soggetti #Prod Util<2	Area 05	6		
#Soggetti	Area 06	9	3827	0.20%
#Prod classe Ecc-Elv	Area 06	14 (5)	8250	0.20%
Punt Medio	Area 06	1.52	2.46	0.62
#Soggetti #Prod Util<2	Area 06	2		
#Soggetti DISB	Area 11a	3		

## Confronto tra indicatori R e X

	VQR 2011-2014*		2015**		2016**	
	R	X	R	X	R	X
Area 03	0.92	0.94	1.04	1.47	0.89	0.80
Area 05	0.94	0.94	0.58	0.34	0.67	0.86
Area 06	1.21	1.35	0.37	0.76	0.73	0.86
Area 11a	0.79	0.45	0.65	ND	0.28	ND

L'indicatore qualitativo R, definito come rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi dell'istituzione nell'Area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'Area.

L'indicatore qualitativo X, definito come il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti/elevato dell'Istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti/elevato dell'area.

\* Calcolato su 2 prodotti per soggetto. \*\* Calcolato su tutti i prodotti valutabili dei soggetti