

SCHEMA RIESAME RICERCA DIGIUR

ANNI DI RIFERIMENTO 2015-2016

	2015	VaP	2016	VaP	2017	VaP	VT	IP
NA	35	=	35					
EC	11	=	18	63,7%				
EL	9	=	14	55,6%				
EC+EL BIBLIO	1		2	100%				
EC+EL	21	=	34	62%				
M	3	=	2	-33,4%				
CV	102	=	35	-65,7%				
CP	0	=	1	100%				
N EC-EL	21	=	16	-23,9%				
NI	13	=	12	-7,7%				
PAP	18,18%	=	53,33%					

NA=numero totale addetti non bibliometrici alla ricerca

VaP=variazione % sull'anno precedente

VT=Variazione % sul triennio

IP=indice di performance [rapporto fra variazione sul triennio e risultato atteso]

R.1.1.1:

EC=prodotti eccellenti (=articoli su riviste di fascia A secondo elenchi ANVUR)

EL= prodotti elevati (=articoli su riviste di fascia B o scientifiche secondo elenchi ANVUR)

EC+EL BIBLIO (=articoli bibliometrici)

M=monografie fornite di ISBN

CV=contributi in volume fornito di ISBN

CP=contributi in proceedings editi con ISBN

R.1.1.2

N EC-EL=numero addetti senza prodotti eccellenti-elevati

NI=numero addetti improduttivi

R.1.3.1

PAP=performance addetti assunti e progrediti [rapporto tra la percentuale di EC+EL calcolata sui prodotti degli addetti assunti o progrediti nell'unità di tempo e la stessa percentuale calcolata sul totale degli addetti di Ateneo nella medesima unità temporale].

RELAZIONE

Analisi di posizionamento della qualità della ricerca del Dipartimento di Giurisprudenza

PREMESSA:

Nel definire l'analisi sulla qualità della ricerca si deve tener conto della rappresentazione inedita della ricognizione dalla quale partirà il processo di pianificazione e valutazione in conformità alle strategie e agli obiettivi delineati nel piano strategico d'Ateneo 2018-2020.

La ricognizione che viene svolta si basa sui risultati e dati disponibili per gli anni 2015 e 2016 dai quali proiettare il quadro di valutazione della qualità.

Il fronte dei dati viene ad essere catalogato sullo schema tipo elaborato dalla Commissione ricerca d'Ateneo per i dati non bibliometrici.

ANALISI DEI DATI SULLA RICERCA

NA (Numero totale addetti non bibliometrici alla ricerca)

Il Dipartimento oggi è composto da 35 docenti strutturati, mantenendo invariato il numero rispetto all'anno 2015, nonostante l'intervenuto pensionamento di tre docenti e la scomparsa prematura di un altro docente.

EC (prodotti eccellenti (=articoli su riviste di fascia A secondo elenchi ANVUR)

Sul fronte dei prodotti eccellenti con articoli di fascia A si assiste a un notevole incremento nell'ordine del 63,7%, risultato che ha beneficiato anche della politica di reclutamento che ha portato a nuove assunzioni. Questo induce a ritenere l'ottima performance degli addetti alla ricerca assunti nel Dipartimento nel n. di 5.

EL= prodotti elevati (=articoli su riviste di fascia B o scientifiche secondo elenchi ANVUR)

Nonostante gli sforzi profusi dal Dipartimento per indirizzare la ricerca nella produzione di prodotti eccellenti, come dimostrato dall'incremento percentuale al precedente punto, si riscontra un rafforzamento nelle aree disciplinari anche sui prodotti elevati con un incremento del 55,6%.

EC+EL

Complessivamente si coglie un rafforzamento della cultura della ricerca ed un percorso virtuoso avviato verso la realizzazione di prodotti della ricerca collocati nelle fasce premiali degli elenchi ANVUR, totalizzando in termini percentuali un aumento del 62%.

È confermato, pertanto, lo sforzo del Dipartimento di migliorare anche la competitività dell'ambiente di ricerca, quale obiettivo specifico della *performance* della qualità.

EC+EL BIBLIO (=articoli bibliometrici)

Il modello di scuola adottato dal Dipartimento persegue un'offerta formativa ampiamente distribuita, pur nella limitatezza del numero di strutturati, in diversi ambiti non solo giuridici ma anche scientifici ed economici, con un'aggregazione di docenti afferenti ai diversi SSD.

Questo ampio spettro induce ad annoverare anche docenti dell'area non bibliometrica ed il loro apporto permette di conseguenza di superare le specificità settoriali in un contesto di trasversalità della ricerca. In termini percentuali la variazione tra gli anni presi a riferimento è del 100% (pur se riferito a unità numericamente modeste).

Questa situazione permette di promuovere attività che incentivino progetti di ricerca sempre più competitivi in quanto basati anche sulla multidisciplinarietà.

M=monografie fornite di ISBN

Sul fronte delle monografie è noto come il prodotto risulti meno rapido rispetto ai saggi e agli articoli, sicché l'analisi svolta su un arco temporale ristretto può alterare il risultato finale. Il decremento del 33,4% si ritiene

pertanto fisiologico rispetto ad un prodotto che può impegnare lo studio di diversi anni, che non coincidono con il periodo di riferimento in esame. È inoltre da rilevare come le recenti scelte editoriali non incentivano la produzione di monografie unitamente alla scelta ANVUR di non equiparare a tale prodotto le opere manualistiche, pubblicate nel periodo in esame nel nostro Dipartimento, ma estranee ai criteri di valutazione.

CV=contributi in volume fornito di ISBN e CP=contributi in *proceedings* editi con ISBN

Tale prodotto riscontra un decremento del 65,7%. Si ritiene di dover ripetere l'estemporaneità del dato in riferimento a periodi occasionalmente meno intensi (quali convegni, ricerche collettanee ecc..) che possono alterare la progressività delle pubblicazioni. Inoltre questo prodotto non trova un riscontro nelle mediane valutative concorsuali (in quanto nella gran parte dei casi risulta privo di referaggio) sicché viene meno perseguito nelle finalizzazioni della ricerca a fronte della premialità riconosciuta alle pubblicazioni in fascia A. Sarà comunque compito del Dipartimento evitare una stabilizzazione negativa di tale produzione ricercando forme di incentivo anche in occasione di eventi organizzati in sede per incrementare tali prodotti. Da ultimo si rileva come è in corso di registrazione un'ulteriore rivista telematica (P.A. Persona e Amministrazione) che si affianca alle altre già presenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza con il precipuo scopo di facilitare ed incrementare le pubblicazioni scientifiche.

Quanto infatti al CP=contributi in *proceedings* editi con ISBN, per quanto ridotto in termini di unità, si registra un incremento percentuale del 100%.

N EC-EL=numero addetti senza prodotti eccellenti-elevati e NI=numero addetti improduttivi

A conferma degli sforzi e degli obiettivi perseguiti nell'incrementare i valori dei parametri suddetti, si riscontra una considerevole diminuzione di docenti privi di prodotti eccellenti-elevati e di docenti improduttivi. Quanto ai primi i dati si attestano ad un -23,9%; quanto ai secondi invece il dato riporta un decremento del 7,7%.

I dati confortanti inducono a ritenere valido il processo intrapreso dal Dipartimento per migliorare il profilo di qualità della produzione scientifica. Il Dipartimento attraverso l'adozione di politiche incentivanti e l'attuazione di misure disincentivanti anche con il coinvolgimento di docenti improduttivi o scarsamente produttivi in progetti di ricerca gestiti da docenti attivi, continuerà nell'impegno di miglioramento della *performance* della qualità della ricerca.

PAP=*performance* addetti assunti e progrediti [rapporto tra la percentuale di EC+EL calcolata sui prodotti degli addetti assunti o progrediti nell'unità di tempo e la stessa percentuale calcolata sul totale degli addetti di Ateneo nella medesima unità temporale].

Un'ulteriore conferma del corretto percorso intrapreso dal Dipartimento, nelle considerazioni che precedono, si evince anche dal parametro PAP che assegna un incremento del 53,33, segno evidente dell'adozione da parte del Dipartimento di standard elevati nelle politiche di reclutamento.