


## Quadro di sintesi della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2020

### **Monitoraggio della realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne Ricerca e Terza Missione**

#### Sommario

RACC n. 16 – [AQ6.A.] RUOLI E RESPONSABILITÀ PER LA AQ .....	1
RACC n. 17 – [AQ6.B.1] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO .....	1
RACC n. 18 – [AQ6.B.2] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO .....	2
RACC n. 19 – [AQ6.B.3] PRESIDIO QUALITÀ .....	2
RACC n. 20 – [AQ6.C.1] MIGLIORAMENTO CONTINUO .....	3
RACC n. 21 – [AQ6.C.2] PRESIDIO QUALITÀ .....	3
Considerazioni Generali .....	4


#### **RACC n. 16 – [AQ6.A.] RUOLI E RESPONSABILITÀ PER LA AQ**

AQ6.A.5 - RUOLI E RESPONSABILITÀ PER LA AQ <i>L'Ateneo stabilisce in modo chiaro i ruoli e le responsabilità dei soggetti coinvolti nei processi di AQ della ricerca? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?</i>		
Indicazione: C - accettato con raccomandazione Raccomandazione: gli Organi di Governo con il supporto del Presidio Qualità devono provvedere, anche in un'ottica di semplificazione, ad una chiara e univoca definizione dei compiti e delle responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nei processi di AQ per la ricerca in modo da consentire l'esercizio dei rispettivi ruoli in modo efficace e tempestivo		
<b><u>OSSERVAZIONI del NDV</u></b> - Commissione Ricerca - Gruppi AQ Dipartimentali - Documento di Gestione Processi	<b><u>VALUTAZIONI del NdV</u></b>  "Il NdV ritiene che la raccomandazione della CEV possa ritenersi soddisfatta"	<b><u>SUGGERIMENTI del NdV</u></b> - "Procedere ad una revisione della Politica per la Qualità, coerentemente con il nuovo assetto del sistema"

#### **RACC n. 17 – [AQ6.B.1] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO**

AQ6.B.1 - ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO <i>È previsto e realizzato, e da parte di chi, un monitoraggio periodico delle modalità con cui le strategie dell'ateneo sulla ricerca sono tenute in conto e realizzate dai Dipartimenti (o da strutture equivalenti) e le eventuali altre strutture di ricerca (es. centri interdipartimentali, centri di ricerca, etc)? Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le eventuali altre strutture intermedie comunque definite sono al corrente degli esiti dei monitoraggi?</i>
Indicazione: C - accettato con raccomandazione

Raccomandazione: gli Organi di Governo devono identificare e rendere operativa una struttura riconosciuta ed autorevole responsabile del processo di monitoraggio della attuazione delle strategie per la ricerca di ateneo da parte dei dipartimenti e, in relazione alle tempistiche di attuazione prefissate, programmare sistematiche attività di verifica i cui esiti siano condivisi tra tutti gli interessati.

<b><u>OSSERVAZIONI del NDV</u></b>	<b><u>VALUTAZIONI del NdV</u></b>	<b><u>SUGGERIMENTI del NdV</u></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commissione Ricerca</li> <li>- Piani Strategici Dipartimentali (PSD)</li> <li>- Monitoraggio <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Riesame RD</li> <li>▪ Relazione Quanti-Qualitativa</li> <li>▪ Relazione sulla Ricerca</li> <li>▪ Riesame Centri di Ricerca</li> </ul> </li> </ul>	 "Il NdV ritiene ampiamente soddisfatta la raccomandazione"	--


#### **RACC n. 18 – [AQ6.B.2] ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO**

##### **AQ6.B.2 - ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO**

*I monitoraggi mettono in chiara evidenza le criticità esistenti nelle attività di ricerca in Ateneo, nei singoli dipartimenti e nelle eventuali altre strutture di ricerca?*

Indicazione: C - accettato con raccomandazione

Raccomandazione: gli Organi di Governo con il supporto del Presidio devono definire opportuni target di riferimento per i diversi obiettivi strategici della ricerca che consentano di effettuare un sistematico ed efficace monitoraggio degli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato.

<b><u>OSSERVAZIONI del NDV</u></b>	<b><u>VALUTAZIONI del NdV</u></b>	<b><u>SUGGERIMENTI del NdV</u></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- PSA (indicatori/metriche/resp./ecc.)</li> <li>- PSD secondo Linee Guida comuni</li> <li>- Riesame RD su format uguale per tutti i Dipartimenti e uguale per l'Ateneo (i.e. usato dal Prorettore alla Ricerca)</li> <li>- Analisi dei Riesami effettuata da Commissione Ricerca e PQA</li> </ul>	 "(...) la raccomandazione è soddisfatta".	--


#### **RACC n. 19 – [AQ6.B.3] PRESIDIO QUALITÀ**

##### **AQ6.B.3 - PRESIDIO QUALITÀ**

Il Presidio Qualità (o struttura equivalente) tiene sotto controllo i processi, la documentazione, l'applicazione delle politiche della Qualità e i risultati delle attività di ricerca, incluse le attività di Riesame, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?

Indicazione: C - accettato con raccomandazione


Raccomandazione: si raccomanda, una volta definite con precisione le responsabilità, di predisporre un opportuno sistema documentale relativo ai processi per la AQ della ricerca che consenta di tenere sotto controllo tutti i processi, compreso il riesame e produrre sistematiche elaborazioni per gli Organi di governo sullo stato di applicazione delle politiche per la qualità.

<b><u>OSSERVAZIONI del NDV</u></b>	<b><u>VALUTAZIONI del NdV</u></b>	<b><u>SUGGERIMENTI del NdV</u></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento di Gestione Processi</li> <li>- Audizione con Organi del 17/12/2019</li> </ul>	 "La raccomandazione è da intendersi superata".	--

#### **RACC n. 20 – [AQ6.C.1] MIGLIORAMENTO CONTINUO**

AQ6.C.1 - MIGLIORAMENTO CONTINUO  
*L'Ateneo ricorre a strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire la pratica del miglioramento continuo della qualità della ricerca ai livelli sia centrale, sia delle strutture periferiche?*


Indicazione: C - accettato con raccomandazione  
 Raccomandazione: si raccomanda di mettere in atto e documentare, a livello di ateneo e dei dipartimenti, un processo orientato al miglioramento continuo delle attività e dei risultati della ricerca che preveda in modo sistematico, sia il monitoraggio degli indicatori associati agli obiettivi strategici per conseguire i risultati attesi, sia la valutazione delle opportunità di sviluppo.

<b><u>OSSERVAZIONI del NDV</u></b>	<b><u>VALUTAZIONI del NdV</u></b>	<b><u>SUGGERIMENTI del NdV</u></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Azioni Correttive previste:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nella Relazione del Rettore</li> <li>▪ nei Riesami RD</li> </ul> </li> <li>- Incremento risorse per ricerca               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Assegni di ricerca</li> <li>▪ Fondo Grandi Attrezzature</li> <li>▪ Criteri premiali budget ricerca</li> <li>▪ Sportello europrogettazione</li> <li>▪ Fondo visiting</li> </ul> </li> </ul>	 "Il NdV ritiene che l'entrata a regime del sistema di incentivi e di monitoraggio della loro efficacia, sia a livello centrale che a livello periferico, costituisca il presupposto per ritenere soddisfatta la raccomandazione"	--

#### **RACC n. 21 – [AQ6.C.2] PRESIDIO QUALITÀ**

AQ6.C.2 - PRESIDIO QUALITÀ  
*Il Presidio Qualità o struttura equivalente opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della ricerca?*

Indicazione: C - accettato con raccomandazione  
 Raccomandazione: a valle di una chiara definizione delle proprie funzioni, il Presidio deve espletare pienamente la propria azione nella implementazione del sistema di AQ per la ricerca e di coordinamento delle attività a supporto della qualità della ricerca.

<b><u>OSSERVAZIONI del NDV</u></b>	<b><u>VALUTAZIONI del NdV</u></b>	<b><u>SUGGERIMENTI del NdV</u></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinamento tra Commissione Ricerca e PQA</li> <li>- Sottogruppo Ricerca nel PQA (supporto del Gruppo di Lavoro)</li> </ul>	 "Il NdV ritiene che si possa considerare soddisfatta la raccomandazione"	--

- Azioni del PQA <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Procedure uniformi (es. format Relazione Ricerca)</li> <li>▪ Analisi dei Riesami RD</li> <li>▪ Relazione su indicatori ANVUR</li> <li>▪ Sezione "Monitoraggio superamento criticità" nella propria Relazione Annuale</li> </ul>		
---	--	--

### **Considerazioni Generali NdV**

*Estratto paragrafo 3.1 dalla Relazione Annuale NdV*

"Tanto il Documento [*di Gestione dei Processi AQ della Ricerca e Terza Missione*] quanto l'assetto attuale dei processi AQ, dovranno essere oggetto di un monitoraggio continuo e di evidenti miglioramenti; pertanto si raccomanda al PQA di cooperare nell'attività di monitoraggio con la Commissione Ricerca e con gli Organi di Ateneo aventi responsabilità previste nel PSA"

### **Ulteriori Considerazioni PQA**

*Estratto pag. 38 dalla Relazione Annuale del PQA*

(...)

#### **3) Reclutamento e qualificazione del corpo docente (R1.C.1)**

Per assicurare un reclutamento dei docenti coerente, sotto il profilo quantitativo e qualitativo, con quanto predisposto nel PSA nonché con i fabbisogni della didattica e con le peculiari esigenze della ricerca (quali emergono all'interno dei Dipartimenti), l'Ateneo deve individuare ed esplicitare criteri/politiche di reclutamento che siano coerenti con la propria programmazione. Si raccomanda inoltre di curare in maniera continua e sistematica gli interventi formativi, specialmente in tema di AQ, rivolti soprattutto ai docenti neoassunti, verificandone periodicamente l'efficacia.

#### **4) Revisione critica del funzionamento del sistema AQ (R1.A3)**

Anche in vista dell'imminente apertura nel nuovo sessennio rettorale, si segnala la disponibilità del PQA a coadiuvare l'Ateneo nell'attività di valutazione interna del funzionamento del sistema di AQ, affinché siano previste attività di Ateneo finalizzate alla revisione critica di compiti, attori e responsabilità della AQ, prendendo in considerazione gli esiti del processo di AQ.

(...)

In un'ottica di progressivo miglioramento di alcune procedure dell'area della Ricerca, poiché taluni processi potranno essere soggetti a revisione (cfr. RACC n. 19 – AQ6.B.3), si evidenzia sin da ora la necessità di aggiornare il documento di gestione (...), affinché racchiuda linee guida esaustive a cui attenersi sistematicamente.

(...)

In generale, si sottolinea che gli Organi di Governo devono dare maggiore evidenza delle modalità con cui recepiscono i rapporti e i documenti trasmessi dagli attori del sistema AQ di Ateneo (RRC dei CdS, relazioni del PQA, delle CPDS, del NdV) come strumenti attraverso i quali possano essere veicolate indicazioni relative a criticità da cui far derivare azioni di correzione o miglioramento.