

NUOVO NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 7 FEBBRAIO 2013, N. 87.

VERBALE N. 15

Il giorno 29 maggio 2014, alle ore 15,00, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione Interna di cui in epigrafe.

Partecipano: il prof. Luigi MARI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/13 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur), presidente; il dott. Eduardo BARBERIS, esperto esterno; la dott.ssa Anna GAIBISSO, esperto esterno; il prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze della Terra, della Vita e dell'Ambiente (DISTeVA); il dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno; il sig. Giancarlo VIRGILIO, rappresentante degli studenti e delle studentesse.

È assente giustificato il prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Storia, Lingue, Culture (DISTI).

È inoltre presente, in qualità di "Ufficio di supporto tecnico-amministrativo", il sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio Studi e Segreteria Organi Istituzionali – Supporto al Nucleo di Valutazione.

Le funzioni di Segretario sono assunte dal sig. Giacomo VENERUCCI.

L'argomento al secondo punto all'ordine del giorno prevede ("Proseguimento lavori: Relazione sulla performance 2013, validazione prevista dagli artt. 6 e 14, comma 4, lettera c), e del d.lgs. n. 150/2009"). Alla presenza della Dott.ssa Pierangela DONNANNO, dell'Ufficio Controllo di Gestione, il Nucleo da inizio ai lavori proseguendo nella redazione delle carte di lavoro delle singole sezioni della Relazione sulla performance 2013. Per l'espletamento del suo lavoro il Nucleo si è avvalso anche dell'apporto della Dott.ssa DONNANNO per acquisire tramite colloquio le informazioni sulla modalità di raccolta ed elaborazione dei dati. I lavori proseguono prendendo in esame la Sezione 3.3: *Obiettivi operativi*, la quale rendiconta i risultati raggiunti rispetto alle aree strategiche individuate e gli obiettivi programmati. Per l'analisi di tale sezione il Nucleo ha utilizzato le schede fornite dai vari responsabili (punto 3.3 della Relazione). L'analisi si è concentrata sulle informazioni e i dati presenti nella sezione stessa, sulla verifica delle fonti per avere il riscontro dell'attendibilità dei dati e delle informazioni inserite nella relazione, nonché sul colloquio con la dott.ssa DONNANNO. Nella sezione 3.3 i contenuti sono in linea con quanto richiesto, pur evidenziando, in via migliorativa, la necessità di correlare maggiormente le risorse finanziarie utilizzate per il raggiungimento degli obiettivi, ma soprattutto gli obiettivi operativi con i risultati raggiunti per ciascuno di essi. Il Nucleo rileva che le fonti permettono una piena valutazione di attendibilità della sezione 3.3, mentre la sinteticità delle informazioni permette di assegnare una valutazione positiva alla comprensibilità, quindi, con un complessivo giudizio positivo ai fini della validazione. La Sezione 3.4: *Obiettivi individuali*, è stata valutata attraverso le schede di valutazione sul raggiungimento degli obiettivi dei titolari di posizioni organizzative, sulla base della documentazione dei singoli uffici e accertando le modalità di raccolta ed elaborazione dei dati. Il Nucleo rileva che il criterio della conformità della sezione è in linea con quanto richiesto, l'attendibilità dei dati è pienamente verificabile, mentre per la comprensibilità si sottolinea che l'uso di tabelle avrebbe reso più fruibili i contenuti. La Sezione 4.: *Risorse, efficienza ed economicità*, tratta i principali valori di bilancio e i risultati in termini di efficienza ed economicità. La conformità della sezione risulta soddisfatta anche se al momento della redazione della relazione il conto consuntivo 2013 non era stato approvato, il paragrafo è redatto sulla base delle informazioni effettivamente disponibili alla data del 21 marzo 2014. Valutata la sezione ai fini della comprensibilità e ricevute alcune delucidazioni dalla dott.ssa DONNANO in merito all'attendibilità, il Nucleo ritiene che la Sezione 4. meriti una valutazione positiva ai fini della validazione. La Sezione 5.: *Pari opportunità e bilancio di genere*, consente di analizzare un particolare aspetto dello stato del personale. Il Nucleo ha potuto analizzare la relazione del Comitato unico di garanzia (CUG), ricevuta nel mese di aprile, che costituisce la base delle informazioni della sezione cinque. Pertanto, il Nucleo ritiene che la sezione sia conforme a quanto richiesto e le informazioni contenute attendibili, e quindi sia la comprensibilità che l'attendibilità meritino una valutazione positiva ai fini della validazione. La Sezione 6.1: *Il processo di redazione della relazione sulla performance* descrive, anche in forma grafica, le fasi, i soggetti, i tempi e le responsabilità della stesura della relazione. L'analisi e la verifica dell'attendibilità delle informazioni riportate nella Relazione e il colloquio con la dott. Donnanno hanno permesso al Nucleo di assegnare a tale sezione una valutazione positiva per quanto concerne il livello di conformità, di attendibilità e comprensibilità. La Sezione 6.2: *Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance*, è stata valutata dal Nucleo analizzando il Piano delle performance 2013/2015 e la Relazione sulla performance 2013, verificando l'attendibilità dei dati, la conformità e la comprensibilità resa complessivamente chiara dalla schematizzazione dei contenuti. Anche la Sezione 6.2 riceve una valutazione positiva ai fini della validazione.

Infine, la Sezione Allegati: 2, 3 e 4 ha comportato l'analisi e l'esame delle tabelle obiettivi strategici, della tabella documenti ciclo della performance e della tabella sulla valutazione individuale presenti nella Relazione sulla performance 2013. Il Nucleo rileva che il criterio della conformità è stato soddisfatto, che le informazioni contenute sono attendibili e che la comprensibilità è stata raggiunta grazie alla complessiva schematizzazione della sezione, pertanto viene assegnata una valutazione positiva ai fini della validazione.

Conclusa l'analisi delle sezioni, alle ore 18,45 la dott.ssa DONNANNO si congeda e il Nucleo aggiorna i lavori del presente punto all'ordine del giorno alla mattina seguente presso l'Ufficio dei Prorettori per redigere le conclusioni e l'attestazione.

Il terzo punto all'ordine del giorno prevede ("Proseguimento lavori: Adempimenti previsti dal Decreto Legislativo n. 19/2012, artt. 12 e 14 - Relazione annuale"). Il Nucleo dopo aver preso atto che si stanno ancora raccogliendo e elaborando le informazioni, concorda di riunirsi in data 4 e 5 giugno p.v. per completare i lavori.

Al quarto punto all'ordine del giorno ("Varie ed eventuali") non ci sono argomenti da trattare.

Alle ore 19,15 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Urbino, 29 maggio 2014

IL SEGRETARIO
(Giacomo VENERUCCI)

IL PRESIDENTE
(prof. Luigi MARI)