

NUOVO NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 7 FEBBRAIO 2013, N. 87.

VERBALE N. 27

Il giorno 14 maggio 2015, alle ore 14,30, presso l'Aula Magna del Rettorato (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione Interna di cui in epigrafe.

Partecipano: il prof. Luigi MARI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/13 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur), presidente; il sig. Manuel FRANGELLA, rappresentante degli studenti e delle studentesse; la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno; il prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Storia, Lingue, Culture (DISTI); il prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze della Terra, della Vita e dell'Ambiente (DISTeVA); il dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

È assente giustificato il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno.

È inoltre presente, in qualità di "Ufficio di supporto tecnico-amministrativo", il sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio Studi e Segreteria Organi Istituzionali – Supporto al Nucleo di Valutazione.

Le funzioni di Segretario sono assunte dal sig. Giacomo VENERUCCI.

Al primo punto all'ordine del giorno, viene approvato il verbale della riunione precedente.

Al secondo punto all'ordine del giorno "Nota Ministeriale n. 4289 del 13 marzo 2015, indicazioni operative sulla procedura di accreditamento dei dottorati per l'a.a. 2015/2016, Relazione del Nucleo per la prosecuzione dei dottorati del XXX ciclo nel XXXI ciclo". Nella riunione del 29 aprile 2015 il Nucleo di Valutazione interna ha potuto verificare le schede che i Coordinatori dei quattro corsi di dottorato che risultano quale rinnovo del XXX ciclo al XXXI (Economia, Società, Diritto - Scienze della Vita, Salute e Biotecnologie - Scienze di Base e Applicazioni - Studi Umanistici) hanno opportunamente chiuso. L'analisi delle schede è stata svolta con la collaborazione della Dott.ssa Ester Maroncini dell'Ufficio Alta Formazione.

Il risultato di tale lavoro ha permesso di rilevare e comunicare ai Coordinatori dei corsi di dottorato, tramite il competente ufficio, le criticità, i suggerimenti e le raccomandazioni per le modifiche o integrazioni. In data 5 maggio u.s. la Dott.ssa Ester Maroncini ha comunicato che i Coordinatori hanno concluso i lavori e chiuso le schede con alcuni giorni di anticipo rispetto alla scadenza ufficiale. Pertanto il Nucleo procede alla verifica delle schede come di seguito sintetizzato. I dottorati non presentano criticità, il corpo docente soddisfa in tutti i casi i requisiti richiesti, e in un solo caso la copertura dei SSD è pari al 61,29%, dottorato in Scienze di Base e Applicazioni, che presenta la parte relativa alla "Valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale" espressa in maniera non esauriente. Come ultima segnalazione il Nucleo rileva che il format delle schede non consente ai coordinatori/collegi di esporre in modo articolato il programma di formazione del dottorato, di conseguenza la valutazione del Nucleo è priva di riferimenti a detti programmi. A conclusione delle verifiche, e dopo aver espresso sintetici commenti a corredo delle schede, le stesse vengono approvate dal Nucleo e definitivamente chiuse.

In merito al terzo punto all'ordine del giorno "Adempimenti previsti dal Decreto Legislativo n. 19/2012 - artt. 12 e 14 - Relazione annuale" prende la parola il Prof. Gobbi che in data 12 maggio u.s. ha partecipato all'incontro con il Presidio della Qualità, presenti tutti i suoi membri, per continuare l'analisi del tema della "qualità" e delle politiche da adottare per favorire la formazione di una solida "cultura" tra i principali promotori dei processi alla base delle attività fondamentali dell'ateneo. La sintesi di tale lavoro, presentata al Nucleo, evidenzia la centralità del lavoro assegnato dai Gruppi di Assicurazione della Qualità dei CdS per lo sviluppo della cultura della qualità che deve trovare riscontro anche nei vertici dell'ateneo con efficaci azioni di supporto. Il Nucleo prende atto che il Presidio della Qualità intende procedere a realizzare una ricognizione delle attività svolte da tali figure proponendo un "focus group" su alcune tematiche articolate nei seguenti cinque punti:

1. Secondo voi i processi di autovalutazione della Qualità intrapresi in questi ultimi 2 anni hanno prodotto un miglioramento nei diversi ambiti di progettazione dei corsi di studio? Se sì quali?
2. Quanto secondo voi si è diffusa la consapevolezza dei principi che sottendono la Politica della Qualità e del loro diretto rapporto con i riconoscimenti assegnati all'Ateneo soprattutto in termini di FFO? Si ritiene cioè che tali principi siano stati recepiti e compresi dagli attori coinvolti a diversi livelli (personale amministrativo, docenti, rappresentanti degli studenti, presidenti dei Corsi di studio) all'interno delle Scuole e dei singoli Corsi?
3. I risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti sono oggetto di discussione e confronto, nell'ambito della Scuola o del Dipartimento, al fine di intraprendere azioni di miglioramento? Esiste altresì, a vostro giudizio, un efficace canale di comunicazione tra queste strutture e gli organi di Ateneo?
4. I processi della Qualità coinvolgono i corsi di studio, le Scuole e i Dipartimenti. Le modalità di raccordo e lo scambio informativo finalizzati alla formulazione progettuale o all'assunzione di decisioni/soluzioni ad eventuali problematiche, sono soddisfacenti ed efficaci?
5. Le attività di corsi di studio, scuole, Dipartimenti, delle Commissioni da essi nominate e di tutti gli attori coinvolti nei "percorsi di Qualità" devono essere "documentate" (verbali, ecc.). Ritenete che questo avvenga in modo regolare e sufficientemente efficace?

Il Nucleo valuta positivamente gli ambiti da indagare e discute approfonditamente la modalità dell'indagine, in particolare il Prof. Ghini, che analizzando le differenze tra "focus group" e "auditing" ritiene quest'ultima più adatta agli scopi sopra esposti. A conclusione della discussione viene concordato di convocare il PQ alla prossima riunione del Nucleo.

Alle ore 18,00 il Prof. Ghini lascia la riunione giustificandosi con il Presidente.

Al quarto punto all'ordine del giorno i *“Risultati dell'indagine sul personale dipendente realizzata ai sensi dell'art. 14 del d.lgs. n. 150/2009 per l'anno 2014”* vengono presentati dall'Ufficio di Supporto al Nucleo, che ha curato l'indagine, con una breve relazione che riporta il benchmark e le differenze all'interno dei gruppi oggetto dell'indagine, nonché la rappresentazione visiva dei risultati tramite i grafici di varia natura. Sintetizzando in maniera estrema i risultati si può affermare che il personale dell'Ateneo di Urbino non presenta particolari situazioni di disagio, le criticità sono le stesse rilevate con il benchmark, e in molti casi i risultati sono migliori dei dati nazionali. Risulta forte l'attaccamento all'immagine dell'amministrazione e la stima verso il proprio capo ufficio, mentre la comunicazione della missione e delle strategie dell'ateneo riporta valori critici. La partecipazione del personale è stata alta e il coinvolgimento dello stesso si evince anche dalle risposte aperte che hanno dimostrato in buona parte la voglia di prendere parte ai processi decisionali. Il Nucleo prende atto dei risultati del questionario che sono già stati ampiamente esposti dal Direttore generale a tutto il personale dell'Ateneo nel corso di sei incontri finalizzati a presentare e discutere l'esito dell'indagine. Relativamente alla collaborazione nella realizzazione del questionario con il Comitato Unico di Garanzia, la Prof.ssa Fatima Farina ha presentato i risultati dell'indagine in occasione del Seminario *“Rischi di Stress Lavoro Correlato e Rischi Psicosociali”* tenutosi nel mese di aprile u.s.

Il Nucleo procede con la valutazione del quinto punto all'ordine del giorno *“Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento per l'a.a. 2014/2015 – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino”*. Il Nucleo prende in esame i curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per il conferimento di incarichi di insegnamento per l'a.a. 2014/2015, di seguito elencati:

- Dipartimento di Studi Internazionali, Storia, Lingue, Culture - MASTER di primo livello *“Insegnare italiano a stranieri: scuola università impresa”* - a.a. 2014/2015 – 2^a semestre;
- Dipartimento di Scienze della Terra, della Vita e dell'Ambiente (DISTEVA) - Corso di alta Formazione *“La terra a tavola – Geologia e Gusto: Narratore del gusto e della cultura, comunicatore del benessere e selezionatore delle tipicità italiane”*;
- Dipartimento di Scienze dell'Uomo - Corso di Laurea in *“Scienze e Tecniche psicologiche”* e il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in *“Scienze della formazione primaria”*.

Il Nucleo di Valutazione interna esaminata la documentazione rileva la pressoché totale presenza nei master di docenti ordinari, associati, assegnisti di ricerca e docenti a contratto con reiterata esperienza di insegnamento, e che i restanti curricula sono ugualmente di alto profilo scientifico o professione. Pertanto, il NVI esprime parere favorevole per tutti i curricula sottoposti alla sua attenzione.

Il sesto punto all'ordine del giorno *“Nota MIUR n.6768 del 17/04/2015, chiusura della scheda SUA posticipata al 22 maggio p.v.”* viene presentato dall'Ufficio di Supporto relativamente all'aspetto delle informazioni da riportare nella sezione della scheda SUA: Amministrazione, Altre informazioni, *“Sintesi della relazione tecnica del nucleo di valutazione - Scheda SUA”* con quanto già inserito nella medesima Sezione nella scheda *“Sintesi della relazione tecnica del nucleo di valutazione - Ordinamento Didattico”*. L'ufficio di Supporto comunica di aver provveduto a tale aggiornamento.

Al settimo punto all'ordine del giorno *“Avanzamento Rapporto 2013”* non ci sono comunicazioni.

Alle ore 18,45 non essendoci altri argomenti da discutere, il Nucleo, prima di dichiarare conclusa la riunione, concordata la data della prossima riunione che si svolgerà mercoledì 27 maggio p.v. alle ore 14,30.

Urbino, 14 maggio 2015

IL SEGRETARIO
(Giacomo VENERUCCI)

IL PRESIDENTE
(prof. Luigi MARI)