



NUOVO NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 4 FEBBRAIO 2016, N. 33.

VERBALE N. 4

Il giorno 26 aprile 2016, alle ore 14:00, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione Interna di cui in epigrafe.

Partecipano: il prof. Luigi MARI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/13 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur), Presidente; il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; il sig. Angelantonio DURACCIO, rappresentante degli studenti e delle studentesse; la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno; il prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Cultura, Lingue, Letteratura, Arti, Media (DISCUI); il prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione interna.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola Paolini.

In apertura seduta il Nucleo approva il verbale n. 3 relativo alla seduta del giorno 12 aprile 2016, punto uno dell'ordine del giorno.

Si passa alla discussione del punto 2 dell'ordine del giorno "*Dottorati di ricerca: XXXII ciclo*".

Il Prof. Gobbi illustra agli altri componenti nel Nucleo l'attività da lui svolta per la verifica dei requisiti necessari per l'accreditamento dei dottorati del XXXII ciclo; particolare attenzione è stata rivolta alla verifica della composizione del collegio e all'analisi dei SSD, coerenti con gli obiettivi formativi del corso, indicati nella scheda messa disposizione del Nucleo di Valutazione dal Ministero. I dottorati con proposta di accreditamento sono quattro: Economia, società, diritto; Scienze della vita, salute e biotecnologie; Scienze di base e applicazioni; Studi umanistici.

Nell'analizzare la documentazione disponibile, e a seguito di quanto esposto dal prof. Gobbi, il Nucleo di Valutazione ravvisa la necessità di creare, con l'ausilio del Presidio di Qualità, linee guida utili a identificare i processi da utilizzare in ateneo per i corsi di dottorato.

Inoltre al fine di monitorare i processi di Assicurazione della Qualità anche nei corsi di Dottorato, il Nucleo ritiene opportuno segnalare agli organi di governo di ateneo la necessità che i collegi dei corsi di dottorato siano messi in condizione di documentare per iscritto i procedimenti e le attività intraprese, anche integrative, nel rispetto del regolamento dei dottorati stessi.

Il Nucleo di Valutazione propone quindi di programmare audizioni con i coordinatori dei corsi di dottorato, da svolgersi al termine dell'anno accademico (31 ottobre 2016) e nel corso delle quali dovrà essere prodotto tutto il materiale utile per la verifica dell'Assicurazione della Qualità anche per i dottorati di ricerca.

A seguire le relazioni del nucleo per ciascun dottorato.

Dottorato in Economia, società, diritto: Il dottorato non presenta criticità particolari sebbene risulti non più presente il SSD IUS/13 per il quale non vi sono in ateneo alternative in SSD affini. Il corpo docente soddisfa i requisiti richiesti. Occorre tuttavia segnalare che un docente, dei 61 in collegio, non presenta un adeguato numero di pubblicazioni a qualificazione del collegio dei docenti.

Dottorato in Scienze della vita, salute e biotecnologie: Il dottorato non presenta criticità. Il corpo docente soddisfa i requisiti richiesti sebbene la percentuale dei ricercatori facenti parte del collegio risulti più elevata di quanto raccomandato. Rispetto al ciclo precedente, ferma restando la copertura del 100% dei SSD facenti parte di quelli coerenti con quelli degli obiettivi formativi del corso, si segnala la perdita del SSD BIO/16.

Dottorato in Scienze di base e applicazioni: Premesso che le linee guida dell'ANVUR prevedono che il grado di copertura dei SSD da parte del collegio docenti debba essere soltanto "in linea di massima" pari ad almeno l'80% del SSD, si deve rilevare che il dottorato proposto presenta un grado di copertura ampiamente inferiore al livello indicato dalle raccomandazioni. Analizzando le modifiche rispetto allo scorso ciclo si nota la perdita ulteriore di due SSD non più rappresentati da docenti del collegio con, tuttavia, il recupero di due SSD non precedentemente coperti, ciò che ha consentito comunque di mantenere sufficientemente diversificata la docenza del corso. Il risultato della variazione della composizione del collegio superiore al raccomandato 20% è giustificato dagli aspetti di copertura dei SSD sopra accennati. Considerato l'aumento complessivo dei docenti del collegio, il NdV ritiene di dover esprimere parere comunque positivo. Nella parte relativa alla descrizione delle strutture operative e scientifiche viene fatto riferimento a dipartimenti non più esistenti in ateneo.

Dottorato in Studi umanistici: Il dottorato non presenta criticità. Si segnala la perdita di competenze linguistiche relative a due SSD peraltro compensate da pari numero, sempre di area linguistica, precedentemente non coperte. Rispetto alla proposta del



precedente ciclo, si apprezza l'incremento numerico sia del collegio che dei SSD in esso rappresentati. Si segnala la denominazione non corretta del dipartimento che mette a disposizione il centro di calcolo.

Considerata la prossima scadenza, i componenti del Nucleo decidono di passare alla discussione del punto sei dell'ordine del giorno, "*Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione: parte in scadenza al 30 aprile relativa alla rendicontazione sulla rilevazione degli studenti*".

Viene presa in esame la documentazione da utilizzare per la stesura della relazione relativa all'elaborazione dei risultati dei questionari studenti. Si precisa che, a causa dell'assenza in ateneo di un ufficio statistico, la predisposizione dei risultati relativa ai questionari anno 2015, è stata effettuata dal Sig. Giacomo Venerucci, afferente all'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Tutti i componenti del Nucleo sono concordi su alcune criticità. Per prima cosa si evidenzia il possibile inquinamento dei risultati con le opinioni di studenti appartenenti a coorti diverse considerato che lo studente compila il questionario al momento di iscriversi all'esame e non al termine delle lezioni; carenze sono state rilevate anche in relazione alla trasmissione dei risultati alle strutture interessate.

Tutti i componenti del Nucleo, anche grazie alle importanti puntualizzazioni di Angelantonio Duraccio, rappresentante degli studenti e delle studentesse, hanno convenuto che è indispensabile avviare una politica di sensibilizzazione nei confronti degli studenti che, rassicurati in merito al totale rispetto dell'anonimato, devono essere pienamente consapevoli dell'importanza del questionario, indispensabile all'ateneo per mettere in atto i necessari interventi correttivi.

Dopo ampia discussione ed attenta analisi della documentazione il Nucleo redige la relazione riguardante la Sezione 3 "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi" composta da cinque sottosezioni:

- obiettivi della rilevazione/rilevazioni;
- modalità di rilevazione;
- risultati della rilevazione/delle rilevazioni;
- utilizzazione dei risultati, punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati;
- ulteriori osservazioni.

Il testo integrale della relazione del Nucleo di Valutazione è allegato al presente verbale.

Il Nucleo procede con la valutazione del settimo punto all'ordine del giorno "*Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino*". Il Nucleo prende in esame il curriculum scientifico e professionale dei docenti proposto per il conferimento di incarichi di insegnamento di seguito elencato:

Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM):

– Nota Prot. n. 10920 del 15 aprile 2016: Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione (L-19) - a.a 2016/2017.

Il Nucleo di Valutazione interna esaminata la documentazione rileva la presenza di un curriculum di alto profilo scientifico ed esprime pertanto parere favorevole.

Dopo breve discussione il Nucleo rileva la necessità di rinviare alla prossima seduta i seguenti punti dell'ordine del giorno:

-punto tre: *Prosecuzione lavori: valutazione delle risultanze delle audizioni dei Corsi di Studio,*

-punto quattro: *Prosecuzione lavori: valutazione delle risultanze sui costi dei Corsi di Studio,*

-punto cinque: *Prosecuzione lavori: Relazione al Bilancio Consuntivo 2014.*

Alle ore 19:30, dopo aver fissato la data della prossima riunione, che si svolgerà martedì 10 maggio, si dichiara conclusa la seduta.

Urbino, 26 aprile 2016

IL SEGRETARIO
(Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)