



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO
NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA

"STUDIARE A URBINO"

Indagine sulle opinioni degli studenti
in ordine alle attività didattiche
(art. 1, comma 2, della legge 19/10/1999, n. 370)

Anno accademico 2013-2014

Aprile 2015

INDICE

1. Obiettivi	pag. 4
2. Metodologia	pag. 5
2.1 Caratteristiche della rilevazione	pag. 5
2.2 Utilizzo e diffusione	pag. 6
2.3 Indicatori	pag. 6
2.4 Questionario	pag. 7
3. Risultati dell'indagine: considerazioni di sintesi	pag. 10
4. Analisi delle risposte	pag. 11
Appendice (Tabelle dati per Dipartimento)	pag. 25

1. OBIETTIVI

L'indagine effettuata è prevista dalla normativa che regola il funzionamento dei Nuclei di Valutazione e gli adempimenti delle Istituzioni Universitarie; in particolare, dalle "Disposizioni in materia di Università e di Ricerca Scientifica e Tecnologica" contenute nella Legge 19/10/1999, n. 370.

Lo scopo dell'indagine è di conoscere le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sulla docenza, sull'organizzazione e sulle strutture dell'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento da parte degli studenti stessi, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle condizioni logistiche in cui la stessa si compie. L'indagine, effettuata garantendo l'anonimato degli studenti intervistati, è stata impostata muovendo dai giudizi a livello di singole discipline (insegnamenti) ed aggregando poi i giudizi per Corso di Laurea, Dipartimento e Ateneo, con lo scopo di conoscere e migliorare, là dove lo si ritenga necessario, le modalità didattiche e logistiche di svolgimento dei singoli corsi e dell'offerta complessiva.

In questa sede si rende conto solo degli aggregati di Dipartimento. Le elaborazioni complete a livello di Corso di Laurea e di singolo insegnamento rilevato (limitatamente a quelli che presentano un numero di risposte valide superiore a 10) sono state inviate ai singoli Dipartimenti e Scuole, perché comunichino i risultati delle rilevazioni ai soggetti interessati. Di conseguenza, i singoli docenti possono chiedere le valutazioni di interesse alla Direzione dei Dipartimenti interessati.

2. METODOLOGIA

2.1 Caratteristiche della rilevazione

L'anno accademico 2013-14 è stato il primo anno di completa attuazione delle nuove procedure di rilevazione richieste dall'ANVUR nel quadro del nuovo sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei (sistema AVA – Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento), così come definite nella “Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014”.¹ Tale completa attuazione è stata preceduta dalla positiva sperimentazione del secondo semestre dell'a.a. 2012-13, ed è coincisa anche con cambiamenti nel questionario utilizzato e nei tempi di somministrazione del questionario. Inoltre, se si eccettua la sperimentazione del semestre scorso, per la prima volta l'unità principale di analisi non è stata la Facoltà, ma il Dipartimento, cosa che non permette sempre un confronto con gli anni accademici precedenti.

Soprattutto, però, occorre tenere in considerazione che le diverse modalità di somministrazione che hanno ampliato in modo straordinario la platea dei rispondenti: in primo luogo aumentando di oltre il 25% l'universo degli studenti frequentanti che passano da 18.000-19.000 a 24.410; in secondo luogo, aggiungendo per la prima volta alle opinioni degli studenti frequentanti, anche quelle di 12.103 studenti non frequentanti.

Come si è detto, la rilevazione è stata effettuata mediante somministrazione on-line. Il questionario si è reso accessibile allo studente tramite la propria area personale o tramite la registrazione agli esami di profitto, e la compilazione ha costituito un filtro necessario per chiudere la registrazione all'esame stesso. Naturalmente, più registrazioni ad uno stesso esame a causa di risultato negativo non hanno richiesto più compilazioni del questionario. D'altro canto, tutti gli studenti che intendevano sostenere un esame – dunque anche gli studenti fuori-corso – hanno dovuto compilare il questionario. Anche questo ultimo dato è da tenere presente: la valutazione degli studenti in corso è “inquinata” da valutazioni di studenti fuori-corso relative ad anni accademici passati.

Il cambiamento dell'universo di riferimento, che comprende per la prima volta l'opinione di studenti che hanno probabilmente carriere meno regolari e più motivi di insoddisfazione ha comportato un deciso scostamento degli esiti di soddisfazione rispetto agli anni precedenti, come era stato peraltro previsto dalla Relazione dell'anno scorso.

I dati sono stati acquisiti presso l'Ufficio Offerta formativa corsi di I e II livello, Anagrafe Nazionale degli Studenti dell'Area Processi Formativi tramite gestione del dataset del questionario on-line per il secondo semestre.

Tali dati sono stati quindi elaborati dall'Ufficio di Supporto, che ha provveduto a fornire i dati al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione. Si ringrazia il sig. Giacomo Venerucci per l'efficace contributo offerto.

2.2 Utilizzo e diffusione

I dati raccolti sono stati trasmessi ai Direttori dei Dipartimenti e delle Scuole, affinché potessero prenderne visione, discuterne nelle Commissioni Paritetiche e diffonderli ai docenti ed ai responsabili dei Corsi di Laurea, allo scopo di poter considerare possibili azioni di intervento secondo le linee guida AVA. I dati inoltrati ai Dipartimenti e alle Scuole presentano un maggior livello di dettaglio rispetto a quelli qui elaborati, al fine di consentire alle strutture competenti riflessioni più approfondite per quanto di loro competenza.

2.3 Indicatori

L'indagine rileva l'universo degli studenti che nel corso dell'A.a. 2013-14 si sono iscritti a un esame dell'Ateneo urbinato. La seguente tabella riassume sinteticamente i dati raccolti relativamente al campo di indagine, con l'aggiunta di un indicatore di copertura (rapporto fra numero di insegnamenti rilevati e numero di insegnamenti attivati), per Dipartimento.

Tabella rilevazione 2013-14 (grado di copertura insegnamenti)

Dipartimento	N. insegnamenti rilevati	N. insegnamenti attivi ²	%
DESP	167	168	99
DIGIUR	63	66	95
DISB	170	204	83
DISCUM	148	140	106
DISTeVA	60	79	76
DIPSUM	84	129	65
DISTI	139	100	139
DISBEF	45	66	68
TOTALE	876	952	99

Tabella rilevazione 2013-14 (grado di coinvolgimento studenti)

Dipartimento	N. questionari Studenti Frequentanti	N. questionari Studenti Non Frequentanti	N. questionari Totale	N. iscritti ³	%
DESP	3123	1252	4375	1828	239
DIGIUR	1118	888	2006	1192	168
DISB	9301	4761	14062	4344	324
DISCUM	2422	628	3050	1152	265
DISTeVA	1359	495	1854	647	287
DIPSUM	3064	2690	5754	2156	267
DISTI	3642	1217	4859	1729	281
DISBEF	381	172	553	387	143
TOTALE	24410	12103	36513	13435	272

2.4 Questionario

Il questionario utilizzato è tratto dall'Allegato IX del recente Documento Anvur - Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano. La rilevazione dell'opinione degli studenti, com'è tristemente noto, è suddivisa in 5 schede, seguite dalle schede per la rilevazione dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica. L'Ateneo di Urbino ha scelto di far compilare la Scheda n. 1 e n. 3, qui prese in considerazione, per ogni insegnamento all'atto dell'iscrizione all'esame.

² Ad esclusione di laboratori – non oggetto di rilevazione.

³ Dati al 31 luglio 2014. Fonte: Servizio Front Office

Questionario FREQUENTANTI

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50%

Università degli studi
 Corso di studi
 Insegnamento..... CFU
 Docente.....
 Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo; - Aumentare l'attività di supporto didattico; - Fornire più conoscenze di base; - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; - Migliorare la qualità del materiale didattico; - Fornire in anticipo il materiale didattico; - Inserire prove d'esame intermedie; - Attivare insegnamenti serali.

Questionario NON FREQUENTANTI

Scheda n. 3 - Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%

Università degli studi □□□
 Corso di studi □□□
 Insegnamento..... □□□ CFU □□
 Docente..... □□□

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
 Frequenza lezioni di altri insegnamenti
 Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
 Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
 Altro

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo; - Aumentare l'attività di supporto didattico; - Fornire più conoscenze di base; - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; - Migliorare la qualità del materiale didattico; - Fornire in anticipo il materiale didattico; - Inserire prove d'esame intermedie; - Attivare insegnamenti serali.

3. RISULTATI DELL'INDAGINE: CONSIDERAZIONI DI SINTESI

Prima di commentare in modo più analitico le risposte alle diverse domande dell'indagine, si ritiene opportuno premettere alcune considerazioni preliminari, ed un breve sunto dei principali risultati.

a) Occorre innanzitutto precisare che l'indagine, per le modalità con cui è condotta, coinvolge prevalentemente gli studenti frequentanti, e conseguentemente non permette di trarre conclusioni relative ad una popolazione numericamente significativa per l'Ateneo costituita dai non frequentanti, in genere fuori corso, meno giovani, non residenti o domiciliati ad Urbino. Si tratta di categorie che possono affrontare disagi e difficoltà specifiche che qui non risultano. Questo concetto è valido anche per la rilevazione on-line del secondo semestre, dato che in prima applicazione e per coerenza con la popolazione di riferimento del primo semestre, si è optato per far compilare il questionario solo agli studenti frequentanti, basandosi su una loro autodichiarazione che faceva da filtro. Questa ottica è destinata ad essere superata con l'applicazione di un nuovo protocollo, richiesto dall'ANVUR a superamento della precedente normativa, che richiederà una rilevazione anche delle opinioni dei non frequentanti.

b) Ancora, va segnalato che la copertura dell'indagine (in termini di studenti e di corsi) è piuttosto differenziata tra i diversi Dipartimenti. Tuttavia, la loro riduzione rispetto alle facoltà fa sì che difficilmente si verifichino, come in passato, casi di numerosità limitata dei questionari e relative distorsioni. Ove la cosa si verificasse, verrà segnalata in sede di commento.

c) L'indagine conferma i trend degli ultimi anni. Ancora una volta, l'erogazione e l'organizzazione della didattica si confermano un punto di forza stabile dell'Ateneo, mentre permangono criticità negli aspetti organizzativi complessivi, benché con qualche attenuazione (in virtù probabilmente del progressivo ingresso a regime degli ordinamenti DM 270 e del superamento dell'ennesima fase transitoria negli ultimi 10 anni), per i carichi di lavoro e l'organizzazione complessiva dei corsi di laurea.

d) Dato il cambiamento delle strutture didattiche di riferimento (dalle Facoltà ai Dipartimenti) risulta più difficile l'analisi in serie storica, se non per quei pochi Dipartimenti che hanno mantenuto un'identità piuttosto chiara con le vecchie Facoltà (e.g. Giurisprudenza); nel complesso i dati dei singoli Dipartimenti non si distaccano troppo da quelli medi.

e) Resta sempre irrisolta, in particolare per DISB, DIGIUR e DISBEF, la questione delle strutture, con giudizi piuttosto negativi.

4. ANALISI DELLE RISPOSTE

Le tabelle dell'Appendice forniscono il quadro complessivo della rilevazione effettuata, riportando i dati aggregati a livello sia dei singoli Dipartimenti che dell'intero Ateneo.

Allo scopo di rendere graficamente immediata la lettura delle tabelle ivi riportate si è attribuito un punteggio alle quattro tipologie di risposte determinando così un indicatore complessivo. Su indicazione del Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario, si è seguito l'attribuzione dei punteggi indicati nel rapporto Chiandotto-Gola del 2001, allo scopo di rendere omogenei i rapporti dei nuclei dei vari Atenei nazionali e renderli tra loro confrontabili, e precisamente:

risposta " <i>decisamente no</i> "	→	punti 2
risposta " <i>più no che sì</i> "	→	punti 5
risposta " <i>più sì che no</i> "	→	punti 7
risposta " <i>decisamente sì</i> "	→	punti 10

L'attribuzione di questi punteggi è certamente discutibile (tanto più che essa è asimmetrica, attribuendo punteggi non speculari al massimo giudizio positivo e al massimo giudizio negativo), ma, come sopra accennato, ha finalità di comparabilità che la giustificano.

E' tuttavia opportuno segnalare che, nella lettura dei grafici (basati su questo sistema di punteggi) e delle tabelle (che riportano invece le percentuali di risposta ad ogni item) bisogna porre una certa attenzione. In genere l'analisi è effettuata per semplificazione, sommando le due risposte positive e le due risposte negative: tuttavia, due dipartimenti, per esempio, con eguale percentuale di "decisamente sì" e "più sì che no" possono poi avere punteggi diversi, a seconda di quanto pesino le altre voci di risposta.

I grafici adottati qui sono rappresentati in forma di rete, costituita da un ottagono, dove ogni angolo è un Dipartimento. Nella rete è evidenziato il valore della "sufficienza" (linea grigia con il valore "6"), la media di Ateneo (linea rossa) e il dato del singolo Dipartimento (linea blu); è così possibile osservare graficamente lo scostamento dagli altri valori. Inoltre, per evidenziare al meglio le differenze, la scala del grafico riporta solo i valori fra il 4 e il 10 (non esistendo per nessuna variabile un giudizio negativo inferiore al 4, in base alla scala di conversione adottata).

Nei prossimi paragrafi sono formulate alcune osservazioni, seguendo l'ordine delle domande del questionario, mentre nel capitolo 5 vengono riassunti i dati dei vari Dipartimenti, confrontandoli con il dato medio di Ateneo.

INSEGNAMENTO

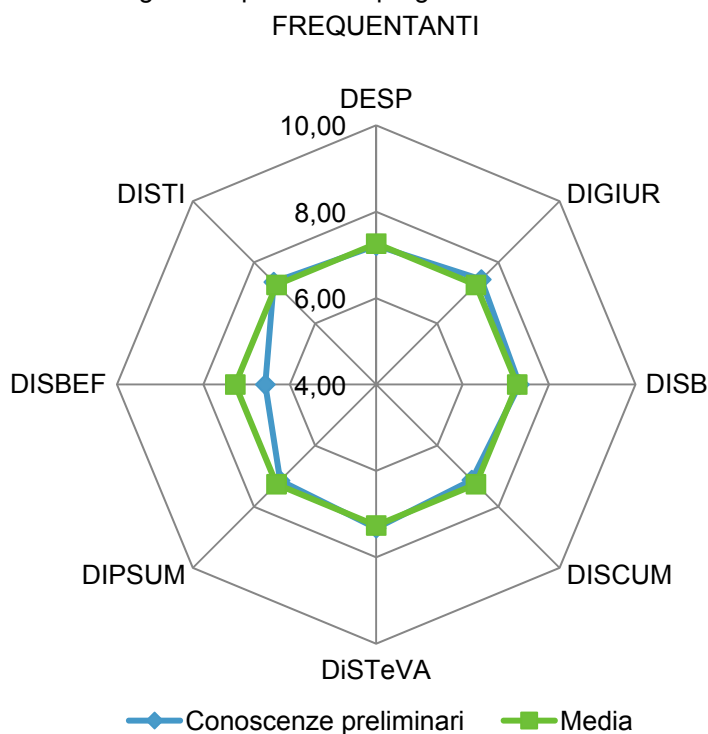
4.1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

La prima informazione richiesta in questa sezione permette di contestualizzare il profilo e le caratteristiche principali degli studenti rispondenti all'ingresso nel sistema universitario urbinato.

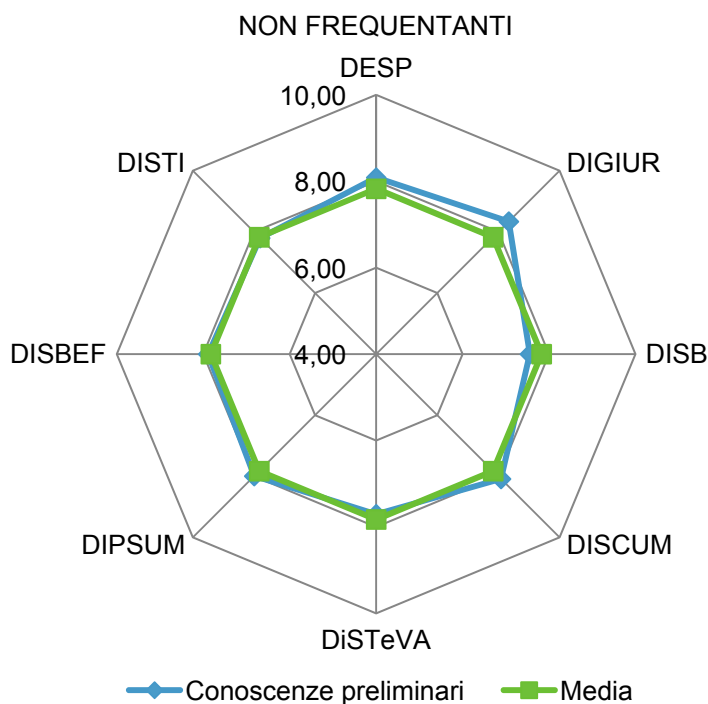
L'autopercezione degli studenti in merito alle conoscenze preliminari possedute per comprendere gli argomenti trattati (domanda INS. 01 da confrontare con 2.E.3)⁴ è un indicatore che è andato migliorando dopo una fase di preoccupante calo fino al 2009/10.

Nel 2013-14 gli studenti frequentanti che ritengono di possedere (più o meno ampiamente) conoscenze sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati sono il 78,3% - quasi 7 punti percentuale meglio dell'anno prima (che a sua volta migliorava la prestazione precedente di 5 punti); quelli non frequentanti addirittura l'84,8%. In particolare, il dato oscilla fra il 62,2% dei frequentanti DISBEF e il 90,8% dei non frequentanti DIGIUR.

INS.01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?



⁴ Vale però la pena ricordare che i rispondenti sono studenti che frequentano tutti gli anni di corso e non solo il primo. Carenze nelle risposte a questa domanda, dunque, dicono anche qualcosa sull'organizzazione interna del corso, se cioè gli studenti sono preparati adeguatamente nei primi semestri per affrontare gli insegnamenti da sostenere in quelli successivi.

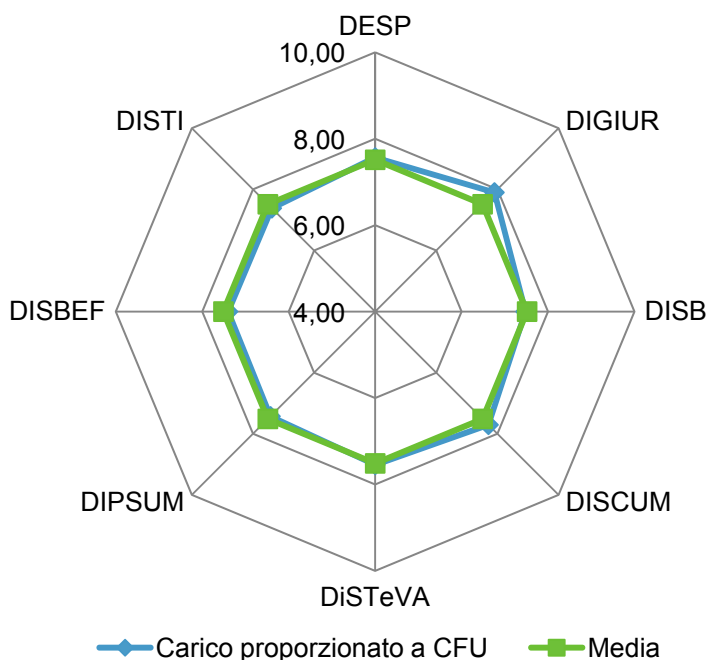


4.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

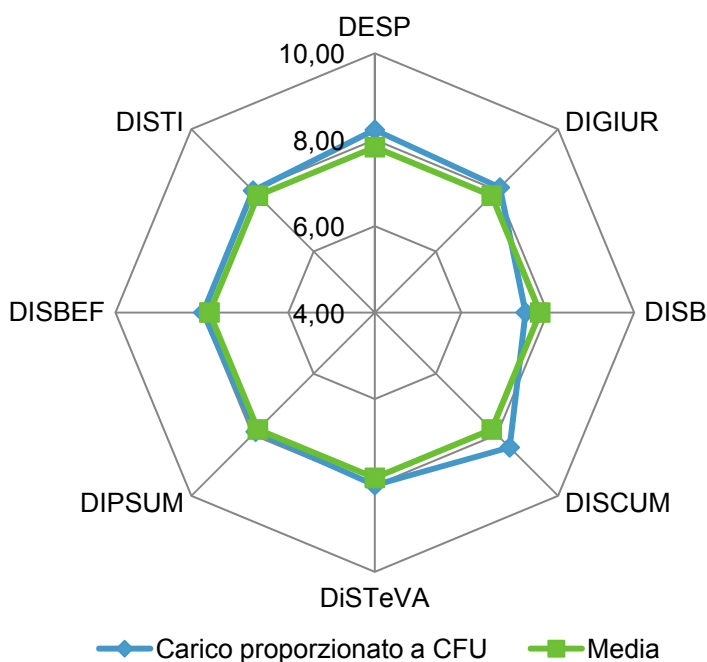
La seconda domanda è centrata sugli aspetti organizzativi dell'erogazione didattica, aspetti che presentano in genere qualche criticità nel nostro Ateneo. L'impatto del 25% in più di studenti frequentanti ha portato a un deciso abbassamento della media d'Ateneo relativa agli studenti frequentanti, con una vistosa tendenza alla mediocrità per quanto riguarda il rapporto fra carico e CFU assegnati (INS. 02 da confrontare con 2.C.7) Sostanzialmente, sono diminuiti i dati estremi – “Decisamente No” passa da 5,67% a 3,89%, “Decisamente Sì” passa da 48,96% a 32,67% – mentre sono aumentati proporzionalmente i dati medi – “Più No che Sì” passa da 11,57% a 13,62%, “Più Sì che No” passa da 33,80% a 49,82%.

Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, la media d'Ateneo rimane sostanzialmente analoga a quella dello scorso anno grazie ad un accumulo verso la “mediocrità alta” (“Più Sì che No” 48,20% rispetto al 33,80% dei frequentanti dell'anno scorso, “Decisamente Sì” 38,95% rispetto a 48,96%): in pratica il 15% in più di “Più Sì che No” viene guadagnato a spese di “Decisamente Sì” (10%) e dei quadranti negativi (5%).

INS.02 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
FREQVENTANTI



NON FREQUENTANTI

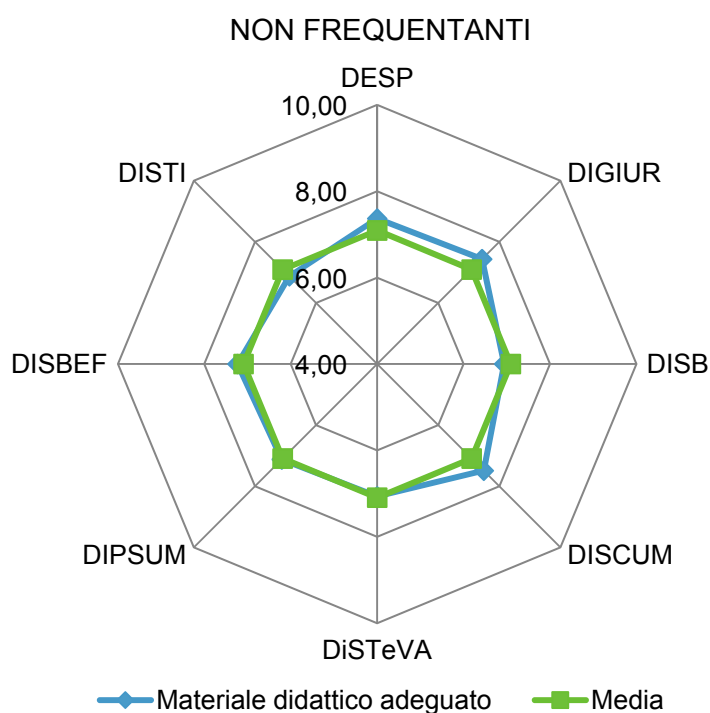
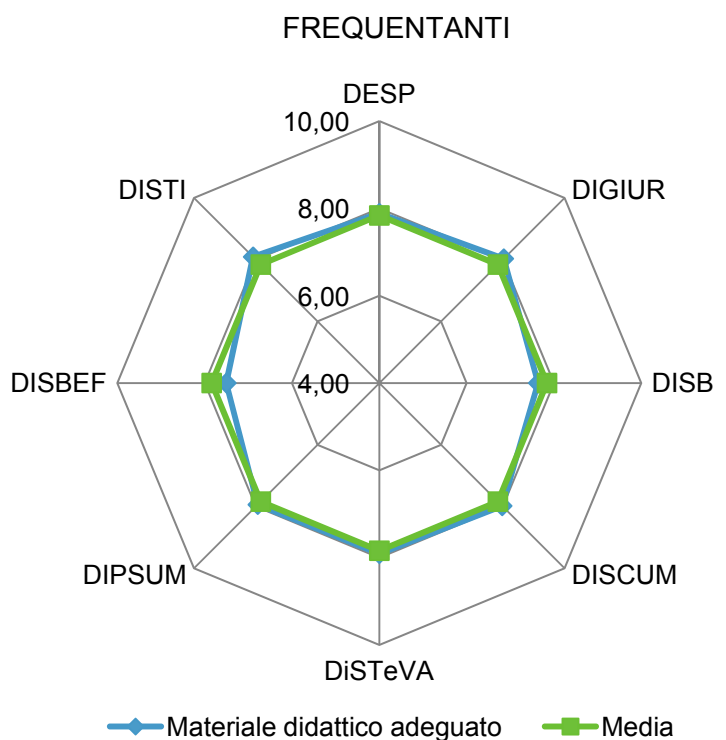


4.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico indicato e disponibile era ritenuto soddisfacente l'anno scorso da quasi l'88% dei frequentanti, quest'anno dall'87%. Con una grande differenza: la già citata tendenza generale alla mediocrit . Diminuiscono infatti i giudizi estremamente negativi di

quasi 1 punto percentuale, diminuiscono parimenti gli estremi positivi di oltre il 17%, aumenta la mediocrità bassa di 2 punti e soprattutto la mediocrità alta del 16%. Decisamente più severi i giudizi espressi dai 12.000 non frequentanti che giudicano globalmente negative le indicazioni sul materiale didattico per 23% e riversano sulla mediocrità alta quasi il 53% delle preferenze.

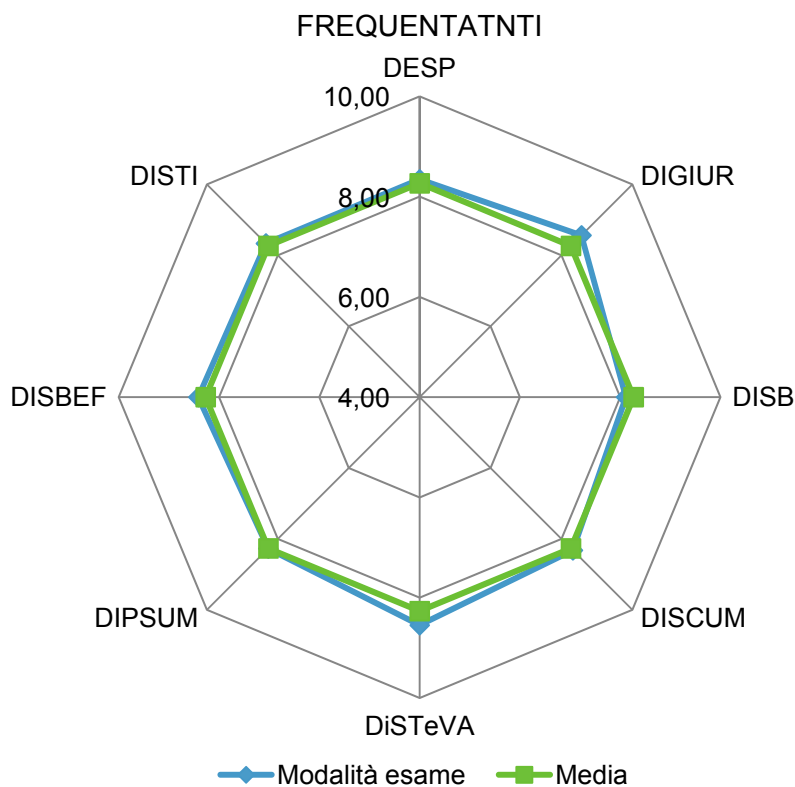
INS.03 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

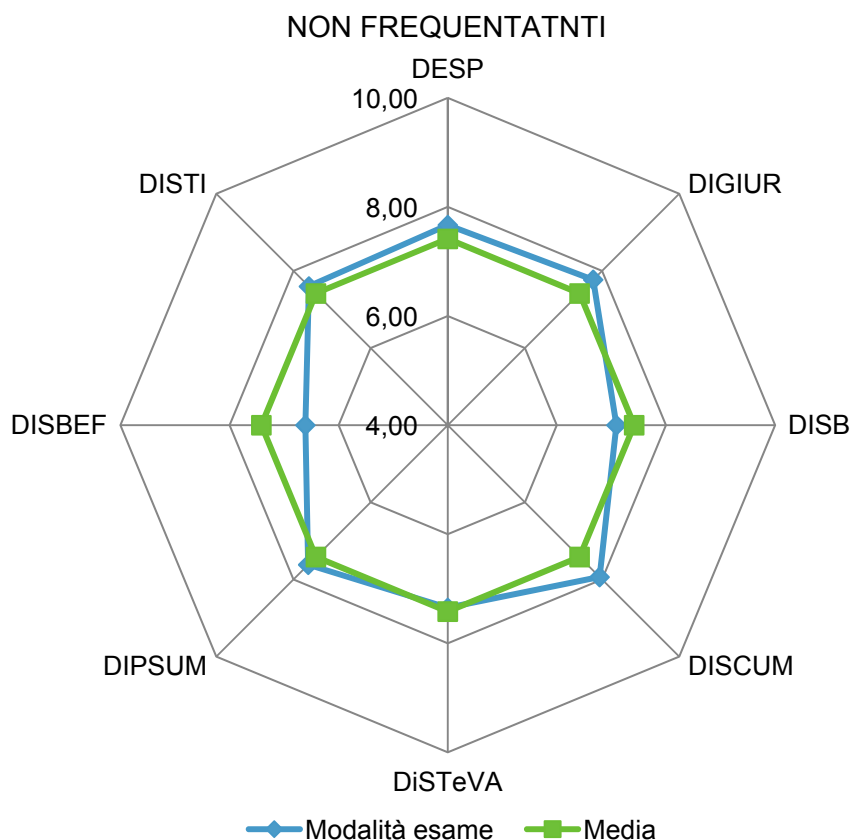


4.4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

La domanda INS.04 (da confrontare con 2.C.3.) si riferisce all'esplicitazione delle modalità in cui si svolgono gli esami. Per quanto riguarda gli studenti frequentanti si osserva un globale innalzamento dei risultati positivi con una spiccata tendenza verso la mediocrità alta: tutti i quadranti diminuiscono di qualche punto percentuale, mentre il quadrante “Più Sì che No” aumenta dell’11%. In particolare da notare il miglioramento di DIGIUR e DISTEVA. Situazione completamente diversa per gli studenti non frequentanti: qui diminuisce del 26% il quadrante più positivo, si innalza la mediocrità alta (+24%) ma anche la mediocrità bassa (quasi +3%). Complessivamente la media d’Ateneo si abbassa notevolmente e in maniera preoccupante per DISB e soprattutto DISBEF.

INS.04 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



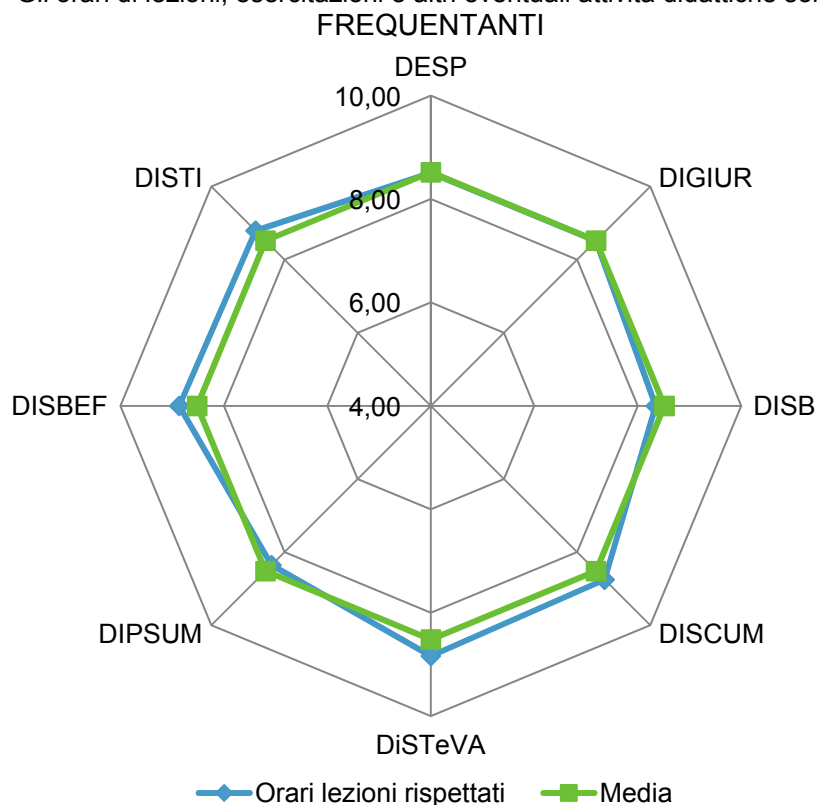


DOCENZA

4.5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Le risposte positive a questa domanda (confrontata con 2.C.9) rimangono globalmente pari a quelle dello scorso anno (da 94,67% a 93,86%) e questo potrebbe essere considerato un risultato soddisfacente. Va tuttavia rilevato un importante spostamento dall'eccellenza alla "mediocrità alta" ("Più Sì che No" 37,89% rispetto al 20,47% dell'anno scorso, "Decisamente Sì" 55,97% rispetto a 73,28%).

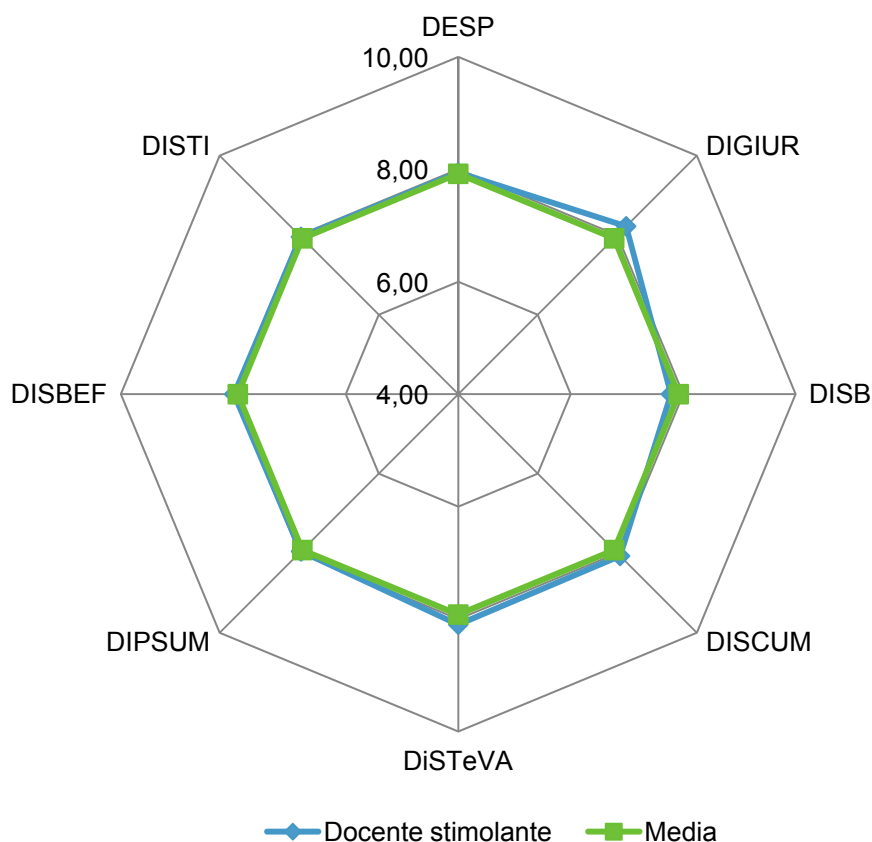
DOC.05 - Gli orari di lezioni, esercitazioni e altri eventuali attività didattiche sono rispettati?



4.6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

I docenti dell'Ateneo (DOC.06 da confrontare con 2.C.5.) sono ritenuti capaci di stimolare l'interesse per la disciplina (con buon recupero del DISBEF, che si allinea alla media d'Ateneo e performance sopra la media di DIGIUR). In generale, la media d'Ateneo rimane sostanzialmente analoga a quella dello scorso anno grazie ad un accumulo verso la "mediocrità alta" ("Più Sì che No" 42,97% rispetto al 34,33% dell'anno scorso, "Decisamente Sì" 43,30% rispetto a 47,58%): in pratica il quasi 9% in più di "Più Sì che No" viene guadagnato a spese di "Decisamente Sì" (4,3%) e dei quadranti negativi (4.4).

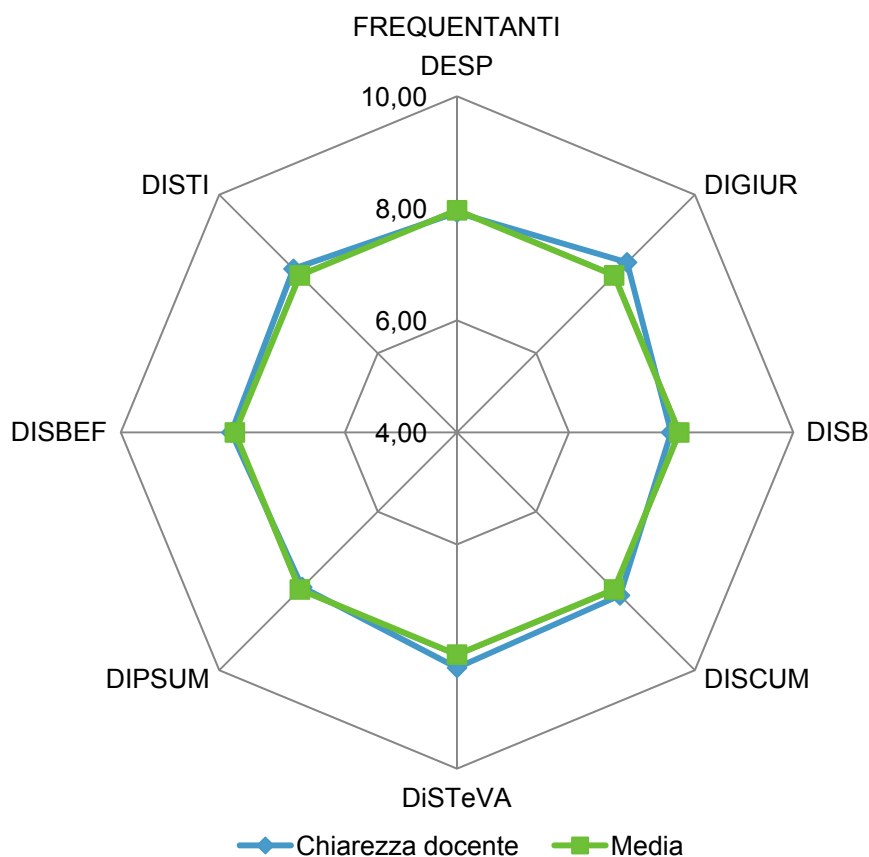
DOC.06 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
FREQUENTANTI



4.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Questa domanda rileva un ambito che solitamente costituisce il maggior punto di forza per il nostro Ateneo, dal punto di vista della soddisfazione degli studenti. Ciò viene solo parzialmente confermato dalla presente rilevazione. La chiarezza nell'esposizione (DOC.07) passa da un apprezzamento globale dell'85% a quello dell'86% dei rispondenti. Mutano però in modo sensibile le proporzioni tra i due quadranti positivi: "Più Sì che No" che l'anno scorso raccoglieva il 32,45% passa quest'anno al 43,86%, mentre "Decisamente Sì" passa dal 53,08% al 43,51%. Ciò porta ad un abbassamento della media d'Ateneo nonostante la diminuzione delle percentuali dei quadranti negativi.

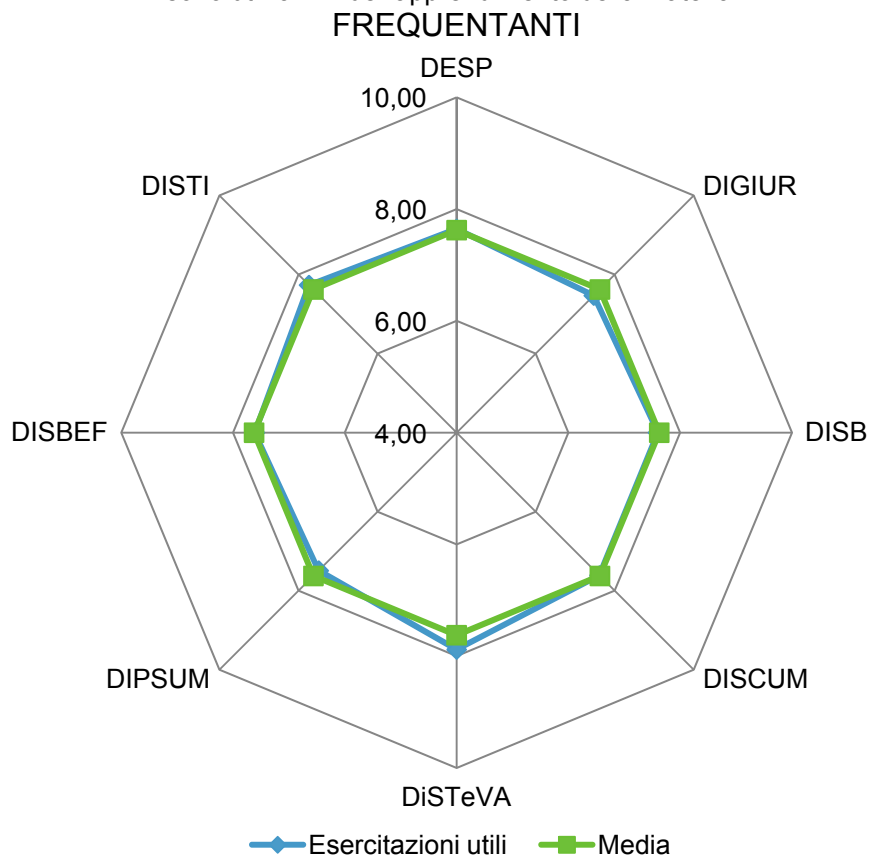
DOC.07 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



4.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

La valutazione della risposta alla presente domanda deve tener conto anzitutto della straordinaria variazione del numero dei rispondenti che passano da 7.000 a 24.000. Ciò è probabilmente al fatto che questi corsi risultavano di difficile rilevazione con le modalità precedenti. Dal punto di vista della completezza della rilevazione si tratta pertanto di un miglioramento degno di nota. Volendo confrontare a tutti i costi questo dato con quello precedente, si dovrebbe concludere che la media d'Ateneo peggiora sensibilmente (quadranti positivi da 89,33% a 83,85%), ma forse è più corretto considerare questa come la prima media di una serie attendibile.

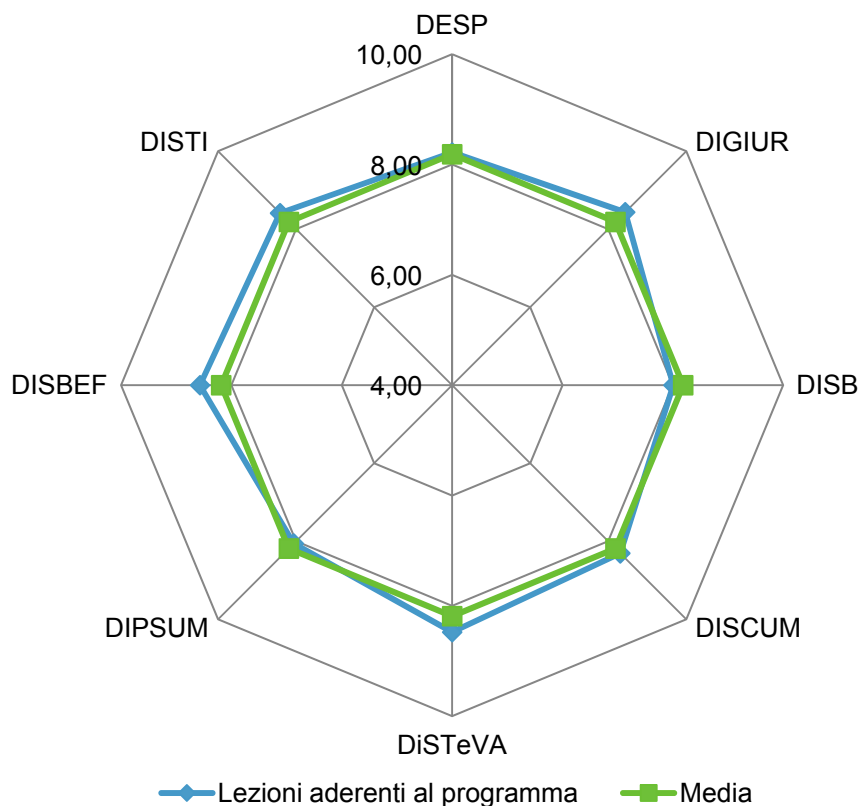
DOC.08 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?



4.9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

La domanda DOC.09 (da confrontare con 2.C.2.) considera uno degli aspetti organizzativi all'erogazione della didattica – la coerenza tra presentazione dei contenuti dell'insegnamento prima nel Vademecum ed ora sul sito Web del Corso di studio. Tradizionalmente questi aspetti hanno costituito uno dei punti di forza del nostro Ateneo secondo la valutazione degli studenti frequentanti. Ancora una volta la media qui è piuttosto elevata e costante anche per quei Dipartimenti che evidenziano criticità su altre dimensioni. Se i due quadranti positivi globalmente migliorano addirittura la prestazione (da 89,71% a 93,33%), cambia però la loro proporzione: "Più Sì che No" che l'anno scorso raccoglieva il 29,70% passa quest'anno al 47,71%, mentre "Decisamente Sì" passa dal 60,01% al 45,62%. Diminuiscono contestualmente le percentuali dei quadranti negativi. Per quanto riguarda i singoli Dipartimenti, DISBEF, DISTEVA, DIGIUR passano sopra la media d'Ateneo raggiungendo in questa posizione il DISTI.

Doc.09 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
FREQUENTANTI

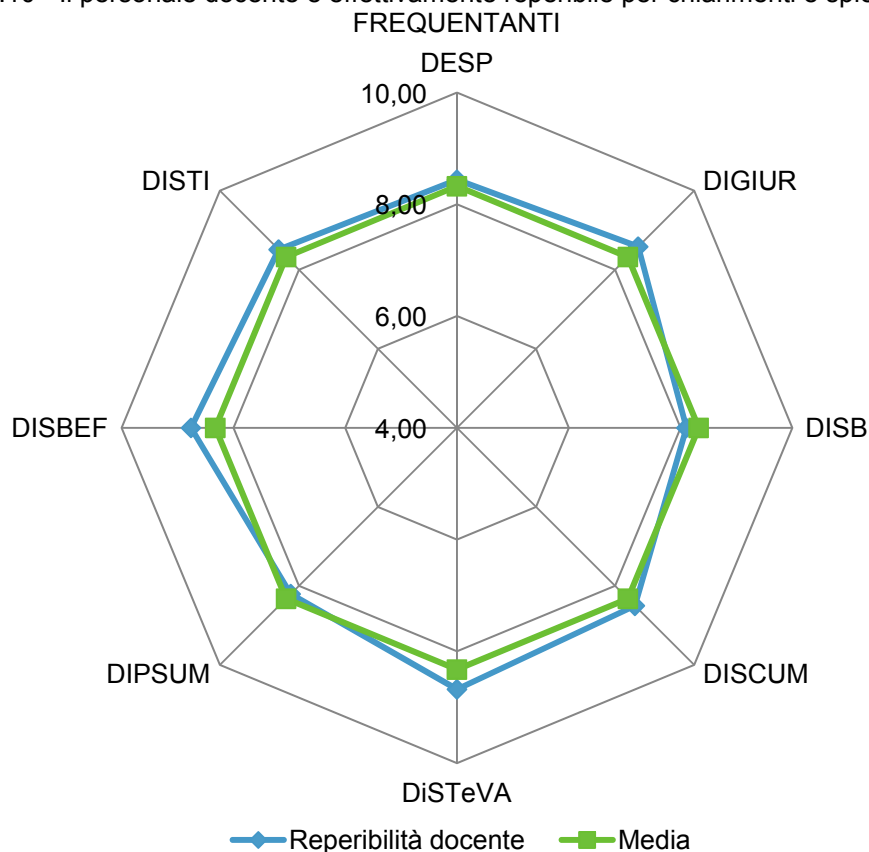


4.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il DOC.10 prende in considerazione l'effettiva reperibilità dei docenti, un dato valutato in modo molto differente da studenti frequentanti e non frequentanti. Per quanto riguarda gli studenti frequentanti assistiamo addirittura ad un miglioramento globale della performance d'Ateneo, ottenuta, al solito, grazie ad un accumulo verso la "mediocrità alta" ("Più Sì che No" 42,45% rispetto al 31,22% dell'anno scorso, "Decisamente Sì" 50,37% rispetto a 60,44%): in pratica l'oltre 11% in più di "Più Sì che No" viene guadagnato a spese di "Decisamente Sì" (10%) e dei quadranti negativi (1%).

Notevolmente più severo il giudizio degli studenti non frequentanti. Più di 27 studenti ogni 100 lamentano la mancanza di effettiva reperibilità dei docenti decidendo una media d'Ateneo preoccupante.

DOC.10 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



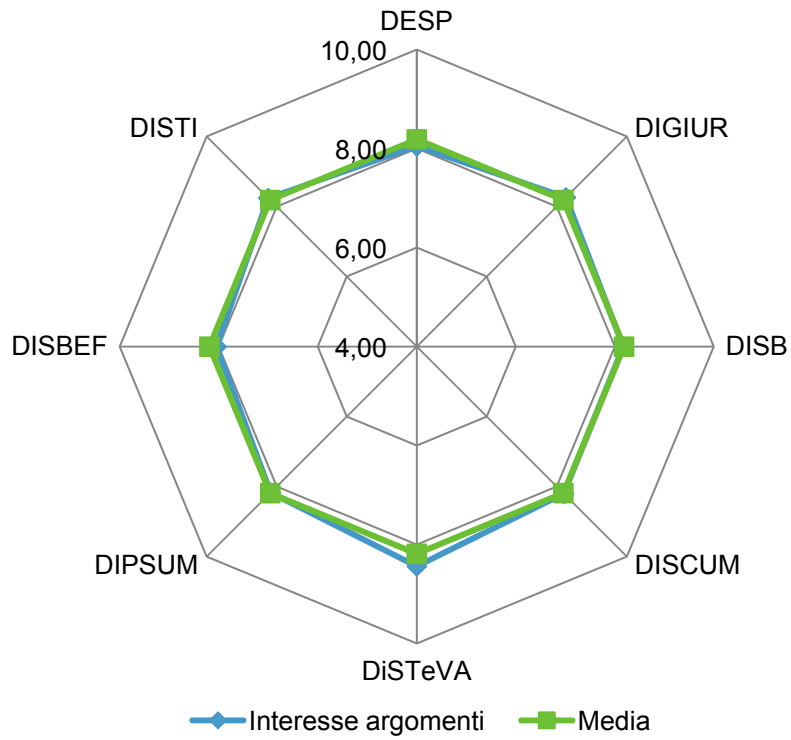
INTERESSE

4.11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?

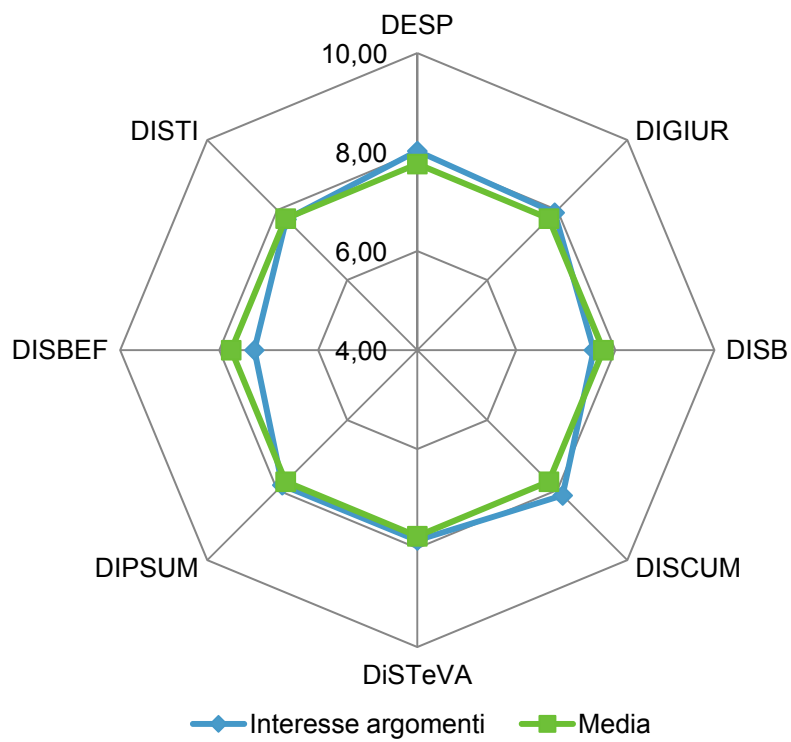
L'ultima domanda della prima somministrazione attuata con le nuove procedure ANVUR riguarda l'interesse nei confronti dei singoli insegnamenti frequentati.

L'inversione di tendenza degli ultimi anni, con una stabilizzazione su livelli piuttosto soddisfacenti sembra subire un ridimensionamento. È ben vero che la somma dei risultati positivi aumenta, tra gli studenti frequentanti, dall'88% all'89%, tuttavia la media d'Ateneo diminuisce in forza della diversa distribuzione nei due quadranti positivi: l'eccellenza perde 10 punti percentuali, mentre la mediocrità alta ne guadagna quasi 12. Drastico il giudizio dei non frequentanti che abbassa di un altro 8% il risultato del quadrante più alto e che riserva 16.5% ai giudizi negativi (27,3%, è la punta negativa del DISBEF).

INT.11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?
FREQUENTANTI



NON FREQUENTANTI



APPENDICE

**TABELLE DATI
FREQUENTANTI**

Dipartimento di		INS.01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	136	556	1610	821	3123
	% riga	4,35%	17,80%	51,55%	26,29%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	53	165	538	362	1118
	% riga	4,74%	14,76%	48,12%	32,38%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	440	1433	4765	2663	9301
	% riga	4,73%	15,41%	51,23%	28,63%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	140	475	1154	653	2422
	% riga	5,78%	19,61%	47,65%	26,96%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	69	239	629	422	1359
	% riga	5,08%	17,59%	46,28%	31,05%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	145	597	1535	787	3064
	% riga	4,73%	19,48%	50,10%	25,69%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	39	105	157	80	381
	% riga	10,24%	27,56%	41,21%	21,00%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	141	567	1891	1043	3642
	% riga	3,87%	15,57%	51,92%	28,64%	100,00%
Totale	Cont.	1163	4137	12279	6831	24410
	% riga	4,76%	16,95%	50,30%	27,98%	100,00%

Dipartimento di		INS.02 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	97	399	1611	1016	3123
	% riga	3,11%	12,78%	51,59%	32,53%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	23	120	521	454	1118
	% riga	2,06%	10,73%	46,60%	40,61%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	350	1237	4826	2888	9301
	% riga	3,76%	13,30%	51,89%	31,05%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	86	319	1092	925	2422
	% riga	3,55%	13,17%	45,09%	38,19%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	58	203	619	479	1359
	% riga	4,27%	14,94%	45,55%	35,25%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	115	441	1585	923	3064
	% riga	3,75%	14,39%	51,73%	30,12%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	22	57	176	126	381
	% riga	5,77%	14,96%	46,19%	33,07%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	199	548	1732	1163	3642
	% riga	5,46%	15,05%	47,56%	31,93%	100,00%
Totale	Cont.	950	3324	12162	7974	24410
	% riga	3,89%	13,62%	49,82%	32,67%	100,00%

Dipartimento di		INS.03 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	69	287	1535	1232	3123
	% riga	2,21%	9,19%	49,15%	39,45%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	23	119	474	502	1118
	% riga	2,06%	10,64%	42,40%	44,90%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	365	1125	4474	3337	9301
	% riga	3,92%	12,10%	48,10%	35,88%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	55	230	1101	1036	2422
	% riga	2,27%	9,50%	45,46%	42,77%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	47	145	580	587	1359
	% riga	3,46%	10,67%	42,68%	43,19%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	65	259	1500	1240	3064
	% riga	2,12%	8,45%	48,96%	40,47%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	15	51	192	123	381
	% riga	3,94%	13,39%	50,39%	32,28%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	72	332	1574	1664	3642
	% riga	1,98%	9,12%	43,22%	45,69%	100,00%
Totale	Cont.	711	2548	11430	9721	24410
	% riga	2,91%	10,44%	46,83%	39,82%	100,00%

Dipartimento di		INS.04 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	59	206	1222	1636	3123
	% riga	1,89%	6,60%	39,13%	52,39%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	25	80	335	678	1118
	% riga	2,24%	7,16%	29,96%	60,64%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	259	862	3715	4465	9301
	% riga	2,78%	9,27%	39,94%	48,01%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	50	196	896	1280	2422
	% riga	2,06%	8,09%	36,99%	52,85%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	29	82	444	804	1359
	% riga	2,13%	6,03%	32,67%	59,16%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	76	256	1137	1595	3064
	% riga	2,48%	8,36%	37,11%	52,06%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	7	34	126	214	381
	% riga	1,84%	8,92%	33,07%	56,17%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	73	303	1320	1946	3642
	% riga	2,00%	8,32%	36,24%	53,43%	100,00%
Totale	Cont.	578	2019	9195	12618	24410
	% riga	2,37%	8,27%	37,67%	51,69%	100,00%

Dipartimento di		DOC.05 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e alter eventuali attività didattiche sono rispettati?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	28	162	1212	1721	3123
	% riga	,90%	5,19%	38,81%	55,11%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	13	76	393	636	1118
	% riga	1,16%	6,80%	35,15%	56,89%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	164	524	3812	4801	9301
	% riga	1,76%	5,63%	40,98%	51,62%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	18	82	823	1499	2422
	% riga	,74%	3,39%	33,98%	61,89%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	8	36	446	869	1359
	% riga	,59%	2,65%	32,82%	63,94%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	46	170	1274	1574	3064
	% riga	1,50%	5,55%	41,58%	51,37%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	6	14	105	256	381
	% riga	1,57%	3,67%	27,56%	67,19%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	30	121	1184	2307	3642
	% riga	,82%	3,32%	32,51%	63,34%	100,00%
Totale	Cont.	313	1185	9249	13663	24410
	% riga	1,28%	4,85%	37,89%	55,97%	100,00%

Dipartimento di		DOC.06 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	88	314	1383	1338	3123
	% riga	2,82%	10,05%	44,28%	42,84%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	33	104	401	580	1118
	% riga	2,95%	9,30%	35,87%	51,88%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	359	1039	4186	3717	9301
	% riga	3,86%	11,17%	45,01%	39,96%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	93	209	962	1158	2422
	% riga	3,84%	8,63%	39,72%	47,81%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	39	113	569	638	1359
	% riga	2,87%	8,31%	41,87%	46,95%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	92	304	1337	1331	3064
	% riga	3,00%	9,92%	43,64%	43,44%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	20	34	146	181	381
	% riga	5,25%	8,92%	38,32%	47,51%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	124	386	1506	1626	3642
	% riga	3,40%	10,60%	41,35%	44,65%	100,00%
Totale	Cont.	848	2503	10490	10569	24410
	% riga	3,47%	10,25%	42,97%	43,30%	100,00%

Dipartimento di		DOC.07 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	91	321	1383	1328	3123
	% riga	2,91%	10,28%	44,28%	42,52%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	30	85	415	588	1118
	% riga	2,68%	7,60%	37,12%	52,59%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	341	965	4243	3752	9301
	% riga	3,67%	10,38%	45,62%	40,34%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	56	215	1017	1134	2422
	% riga	2,31%	8,88%	41,99%	46,82%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	34	112	538	675	1359
	% riga	2,50%	8,24%	39,59%	49,67%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	89	295	1410	1270	3064
	% riga	2,90%	9,63%	46,02%	41,45%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	10	45	149	177	381
	% riga	2,62%	11,81%	39,11%	46,46%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	64	330	1551	1697	3642
	% riga	1,76%	9,06%	42,59%	46,60%	100,00%
Totale	Cont.	715	2368	10706	10621	24410
	% riga	2,93%	9,70%	43,86%	43,51%	100,00%

Dipartimento di		DOC.08 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	88	314	1383	1338	3123
	% riga	2,82%	10,05%	44,28%	42,84%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	33	104	401	580	1118
	% riga	2,95%	9,30%	35,87%	51,88%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	359	1039	4186	3717	9301
	% riga	3,86%	11,17%	45,01%	39,96%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	93	209	962	1158	2422
	% riga	3,84%	8,63%	39,72%	47,81%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	39	113	569	638	1359
	% riga	2,87%	8,31%	41,87%	46,95%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	92	304	1337	1331	3064
	% riga	3,00%	9,92%	43,64%	43,44%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	20	34	146	181	381
	% riga	5,25%	8,92%	38,32%	47,51%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	124	386	1506	1626	3642
	% riga	3,40%	10,60%	41,35%	44,65%	100,00%
Totale	Cont.	848	2503	10490	10569	24410
	% riga	3,47%	10,25%	42,97%	43,30%	100,00%

Dipartimento di		DOC.09 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	32	132	1549	1410	3123
	% riga	1,02%	4,23%	49,60%	45,15%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	15	41	475	587	1118
	% riga	1,34%	3,67%	42,49%	52,50%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	197	569	4701	3834	9301
	% riga	2,12%	6,12%	50,54%	41,22%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	41	113	1068	1200	2422
	% riga	1,69%	4,67%	44,10%	49,55%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	15	46	574	724	1359
	% riga	1,10%	3,38%	42,24%	53,27%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	56	164	1560	1284	3064
	% riga	1,83%	5,35%	50,91%	41,91%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	9	16	131	225	381
	% riga	2,36%	4,20%	34,38%	59,06%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	36	146	1589	1871	3642
	% riga	,99%	4,01%	43,63%	51,37%	100,00%
Totale	Cont.	401	1227	11647	11135	24410
	% riga	1,64%	5,03%	47,71%	45,62%	100,00%

Dipartimento di		DOC.10 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	20	164	1298	1641	3123
	% riga	,64%	5,25%	41,56%	52,55%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	10	64	394	650	1118
	% riga	,89%	5,72%	35,24%	58,14%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	211	648	4236	4206	9301
	% riga	2,27%	6,97%	45,54%	45,22%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	22	119	952	1329	2422
	% riga	,91%	4,91%	39,31%	54,87%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	15	55	467	822	1359
	% riga	1,10%	4,05%	34,36%	60,49%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	35	186	1429	1414	3064
	% riga	1,14%	6,07%	46,64%	46,15%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	4	15	122	240	381
	% riga	1,05%	3,94%	32,02%	62,99%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	35	150	1463	1994	3642
	% riga	,96%	4,12%	40,17%	54,75%	100,00%
Totale	Cont.	352	1401	10361	12296	24410
	% riga	1,44%	5,74%	42,45%	50,37%	100,00%

Dipartimento di		INT.11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	65	272	1405	1381	3123
	% riga	2,08%	8,71%	44,99%	44,22%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	19	88	451	560	1118
	% riga	1,70%	7,87%	40,34%	50,09%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	194	692	3998	4417	9301
	% riga	2,09%	7,44%	42,98%	47,49%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	55	214	948	1205	2422
	% riga	2,27%	8,84%	39,14%	49,75%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	21	88	505	745	1359
	% riga	1,55%	6,48%	37,16%	54,82%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	68	276	1223	1497	3064
	% riga	2,22%	9,01%	39,92%	48,86%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	11	39	154	177	381
	% riga	2,89%	10,24%	40,42%	46,46%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	64	316	1437	1825	3642
	% riga	1,76%	8,68%	39,46%	50,11%	100,00%
Totale	Cont.	497	1985	10121	11807	24410
	% riga	2,04%	8,13%	41,46%	48,37%	100,00%

APPENDICE

TABELLE DATI NON FREQUENTANTI

Dipartimento di		INS.01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	36	122	500	594	1252
	% riga	2,88%	9,74%	39,94%	47,44%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	17	65	338	468	888
	% riga	1,91%	7,32%	38,06%	52,70%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	234	619	2225	1683	4761
	% riga	4,91%	13,00%	46,73%	35,35%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	22	59	244	303	628
	% riga	3,50%	9,39%	38,85%	48,25%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	21	58	226	190	495
	% riga	4,24%	11,72%	45,66%	38,38%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	87	282	1099	1222	2690
	% riga	3,23%	10,48%	40,86%	45,43%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	15	12	61	84	172
	% riga	8,72%	6,98%	35,47%	48,84%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	27	160	555	475	1217
	% riga	2,22%	13,15%	45,60%	39,03%	100,00%
Totale	Cont.	459	1377	5248	5019	12103
	% riga	3,79%	11,38%	43,36%	41,47%	100,00%

Dipartimento di		INS.02 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	32	81	519	620	1252
	% riga	2,56%	6,47%	41,45%	49,52%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	23	47	425	393	888
	% riga	2,59%	5,29%	47,86%	44,26%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	176	659	2418	1508	4761
	% riga	3,70%	13,84%	50,79%	31,67%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	9	42	238	339	628
	% riga	1,43%	6,69%	37,90%	53,98%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	9	36	247	203	495
	% riga	1,82%	7,27%	49,90%	41,01%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	55	222	1366	1047	2690
	% riga	2,04%	8,25%	50,78%	38,92%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	11	12	67	82	172
	% riga	6,40%	6,98%	38,95%	47,67%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	28	113	554	522	1217
	% riga	2,30%	9,29%	45,52%	42,89%	100,00%
Totale	Cont.	343	1212	5834	4714	12103
	% riga	2,83%	10,01%	48,20%	38,95%	100,00%

Dipartimento di		INS.03 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	54	195	630	373	1252
	% riga	4,31%	15,58%	50,32%	29,79%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	38	120	458	272	888
	% riga	4,28%	13,51%	51,58%	30,63%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	263	922	2617	959	4761
	% riga	5,52%	19,37%	54,97%	20,14%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	39	80	288	221	628
	% riga	6,21%	12,74%	45,86%	35,19%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	28	97	248	122	495
	% riga	5,66%	19,60%	50,10%	24,65%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	150	431	1461	648	2690
	% riga	5,58%	16,02%	54,31%	24,09%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	12	22	90	48	172
	% riga	6,98%	12,79%	52,33%	27,91%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	113	209	619	276	1217
	% riga	9,29%	17,17%	50,86%	22,68%	100,00%
Totale	Cont.	697	2076	6411	2919	12103
	% riga	5,76%	17,15%	52,97%	24,12%	100,00%

Dipartimento di		INS.04 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	51	133	615	453	1252
	% riga	4,07%	10,62%	49,12%	36,18%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	17	88	468	315	888
	% riga	1,91%	9,91%	52,70%	35,47%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	299	840	2417	1205	4761
	% riga	6,28%	17,64%	50,77%	25,31%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	24	51	283	270	628
	% riga	3,82%	8,12%	45,06%	42,99%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	29	83	222	161	495
	% riga	5,86%	16,77%	44,85%	32,53%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	93	264	1448	885	2690
	% riga	3,46%	9,81%	53,83%	32,90%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	26	27	80	39	172
	% riga	15,12%	15,70%	46,51%	22,67%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	32	157	627	401	1217
	% riga	2,63%	12,90%	51,52%	32,95%	100,00%
Totale	Cont.	571	1643	6160	3729	12103
	% riga	4,72%	13,58%	50,90%	30,81%	100,00%

Dipartimento di		DOC.10 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	72	259	617	304	1252
	% riga	5,75%	20,69%	49,28%	24,28%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	36	138	469	245	888
	% riga	4,05%	15,54%	52,82%	27,59%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	369	1063	2505	824	4761
	% riga	7,75%	22,33%	52,61%	17,31%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	36	127	311	154	628
	% riga	5,73%	20,22%	49,52%	24,52%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	47	110	237	101	495
	% riga	9,49%	22,22%	47,88%	20,40%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	176	538	1440	536	2690
	% riga	6,54%	20,00%	53,53%	19,93%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	16	42	79	35	172
	% riga	9,30%	24,42%	45,93%	20,35%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	65	265	640	247	1217
	% riga	5,34%	21,77%	52,59%	20,30%	100,00%
Totale	Cont.	817	2542	6298	2446	12103
	% riga	6,75%	21,00%	52,04%	20,21%	100,00%

Dipartimento di		INT.11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?				
		No	Più No che Sì	Più Sì che No	Sì	Totale
Economia, Società, Politica (DESP)	Cont.	32	134	517	569	1252
	% riga	2,56%	10,70%	41,29%	45,45%	100,00%
Giurisprudenza (DIGIUR)	Cont.	21	99	393	375	888
	% riga	2,36%	11,15%	44,26%	42,23%	100,00%
Scienze Biomolecolari (DISB)	Cont.	184	666	2262	1649	4761
	% riga	3,86%	13,99%	47,51%	34,64%	100,00%
Scienze della comunicazione e discipline umanistiche (DISCUM)	Cont.	24	63	218	323	628
	% riga	3,82%	10,03%	34,71%	51,43%	100,00%
Scienze della Terra,della Vita e dell'Ambiente (DiSTeVA)	Cont.	16	65	205	209	495
	% riga	3,23%	13,13%	41,41%	42,22%	100,00%
Scienze dell'Uomo (DIPSUM)	Cont.	100	328	1109	1153	2690
	% riga	3,72%	12,19%	41,23%	42,86%	100,00%
Scienze di Base e Fondamenti (DISBEF)	Cont.	16	31	61	64	172
	% riga	9,30%	18,02%	35,47%	37,21%	100,00%
Studi Internazionali, Storia, Lingue Culture (DISTI)	Cont.	47	180	493	497	1217
	% riga	3,86%	14,79%	40,51%	40,84%	100,00%
Totale	Cont.	440	1566	5258	4839	12103
	% riga	3,64%	12,94%	43,44%	39,98%	100,00%