



NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 4 FEBBRAIO 2016, N. 33.

VERBALE N. 12

Il giorno 13 ottobre 2016, alle ore 9:30, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione Interna di cui in epigrafe.

Partecipano: il prof. Luigi MARI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/13 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur), Presidente; il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; sig. Angelantonio DURACCIO, rappresentante degli studenti e delle studentesse; il prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Cultura, Lingue, Letteratura, Arti, Media (DISCUI); il prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

E' assente giustificata la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione interna.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola Paolini.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente:

ordine del giorno

1. Preparazione visita ANVUR, prosecuzione lavori;
2. Varie ed eventuali.

1. Preparazione visita ANVUR, prosecuzione lavori

Il Nucleo riprende i lavori proseguendo l'attività di compilazione della tabella riguardante l'ultimo indicatore segnalato dall'Anvur.

- **Indicatore AQ4** – **L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei CdS, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca** – *Obiettivo: accertare se il NdV e le CPds effettuino una adeguata e documentata attività annuale di controllo e di indirizzo dell'AQ, da cui risultino pareri e indicazioni nei confronti del PdQ e degli Organi di Governo dell'Ateneo: se il PdQ e gli Organi di Governo dell'Ateneo siano a conoscenza dei pareri e delle indicazioni che il NdV e le CPds producono e, sulla base di esse, mettano in atto adeguate misure migliorative; se esista un'organizzazione che definisce criteri per compiti, obiettivi, autorità e responsabilità, a cui i CdS si uniformano.*

Punto di attenzione AQ4.1 – *Sistema decisionale*: per questo punto di attenzione è stato indicato il "Punto 1" delle Relazioni annuali per gli anni 2013, 2014 e 2015, quale riferimento al percorso organizzativo relativo al sistema decisionale. Sono inoltre stati identificati alcuni verbali riguardanti sedute nel corso delle quali il NdV ha analizzato il processo di AQ nel suo complesso. Altri documenti non sono stati indicati in questo punto di attenzione ma si è preferito fare un richiamo al materiale elencato in AQ4.2.

Punto di attenzione AQ4.2 – *Presidio Qualità*: anche in questo quadro si è fatto riferimento alle Relazioni annuali del NdV nelle parti che evidenziano le raccomandazioni del Nucleo al PdQ e l'indicazione della composizione e delle attività del Presidio della Qualità. Sono inoltre stati indicati i verbali riguardanti sedute che hanno trattato nello specifico i rapporti tra NdV e PdQ. Si è anche data evidenza della partecipazione del Prof. Pietro Gobbi a diverse sedute del Presidio.

Punto di attenzione AQ4.3 – *Commissioni paritetiche docenti-studenti*: i riferimenti principali identificati dal NdV sono le sezioni della Relazione annuale per l'anno 2015 nella quali viene fatto riferimento alle Commissioni Paritetiche docenti-studenti, i verbali riguardanti riunioni nel corso delle quali è stato analizzato il tema qualità in riferimento alle CPds e i verbali relativi all'attività di audizione svolta dal NdV nei confronti della totalità dei Corsi di Studio dell'Ateneo.

Punto di attenzione AQ4.4 – *Nucleo di Valutazione*: tutto il materiale riguardante l'attività del NdV nell'ambito della didattica è stato precedentemente inserito nel documento di sistema trasmesso all'Anvur il 5 settembre 2016. Si è evidenziato che l'azione del Nucleo ha iniziato ad essere più incisiva nel giugno 2016 (Verbale n. 5) anche a seguito dell'approvazione del documento AVA approvato dal Consiglio Direttivo dell'Anvur il 9 gennaio 2013.

Il Nucleo, terminato il lavoro di compilazione delle tabelle per gli indicatori segnalati dall'Anvur, ne approva il testo e stabilisce di allegare i prospetti compilati al presente verbale.



2. Varie ed eventuali

Il Nucleo rileva che la documentazione riguardante la Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino”, è pervenuta all'Ufficio di supporto dopo l'invio della convocazione; stabilisce all'unanimità di effettuare la verifica e di inserire tale adempimento tra le “Varie ed eventuali”

Il Nucleo prende quindi in esame i curricula scientifici e professionali dei docenti proposti per il conferimento di incarichi di insegnamento di seguito elencati.

1. Istituto Superiore di Scienze Religiose: Nota Prot. n. 28219 del 27 settembre 2016 - Corso di Alta specializzazione in Scienze Religiose – Incarichi di insegnamento di alta qualificazione A.A. 2016/2017.
2. Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Culture, Lingue, Letterature, Arti, Media: Nota Prot. n. 28251 del 28 settembre 2016 - Master di primo livello in “Insegnare italiano a stranieri: scuola, università, impresa”, - primo semestre A.A. 2016/2017;

Il Nucleo di Valutazione interna esaminata la documentazione rileva la presenza di docenti i cui curricula risultano di alto profilo scientifico o professionale ed esprime parere favorevole.

Alle ore 15:35 non essendoci altri argomenti da discutere il Nucleo conferma la data della prossima riunione, che avrà luogo lunedì 24 ottobre alle ore 14:30, e dichiara conclusa la seduta.

Urbino, 13 ottobre 2016

IL SEGRETARIO
(Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)

Requisito AQ.1 - L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione

Indicatore AQ1.E - Obiettivo: accertare che siano presenti regolari autovalutazioni periodiche dei processi adottati e dei risultati ottenuti

Punti di attenzione		Aspetti da considerare	Riflessioni NdV
AQ1.E1	Attività di conduzione del CdS	L'Ateneo assicura che i Responsabili del CdS esercitino un'efficace azione di monitoraggio del buon andamento del CdS, curando l'esecuzione di quanto previsto in sede di Riesame e intervenendo tempestivamente quando si presentino problemi?	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione NVI anno 2015, pagg. 12 e 13 + Allegato 1 da pag. 40 a pag. 49 (sintesi audizioni CdS e Tabella) - Verbale n. 4 del 26 aprile 2016, pag. 2 (questionari studenti) - Verbale n. 5 del 10 maggio 2016, pag. 2 (valutazione risultanze audizioni CdS)
AQ1.E2	Attività di Riesame: tempi e modi	L'Ateneo assicura che le attività di Riesame a livello di CdS siano svolte con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento?	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione NVI anno 2015 pagg. 12 e 13 (sintesi audizioni CdS)
AQ1.E3	Partecipazione degli studenti	Gli studenti partecipano ai processi decisionali concernenti la qualità della formazione? Esistono evidenze che il loro contributo sia effettivamente sollecitato e tenuto in considerazione i diversi livelli (Organi di Governo, Dipartimenti, Strutture di raccordo, CdS)?	<p>Presa d'atto della partecipazione istituzionale delle rappresentanze degli studenti negli Organi di Ateneo (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relazione NVI anno 2015, pag. 26 (consapevolezza studenti) - Verbale n. 3 del 12 aprile 2016 (e-mail allegata al verbale ma non al documento di sistema), pagg. 1 e 2 + allegato (deliberazione del NVI raccomandazione al PQ su azioni dei Consigli dei CdS e CPDS, singoli insegnamenti e feedback studenti; quesiti formulati dal Prof. Gobbi indirizzati al PQ al fine di raccogliere informazioni dai responsabili dei corsi di studio) - Verbale n. 4 del 26 aprile 2016, pag. 2 (puntualizzazioni Angelantonio Duraccio rappresentante studenti e studentesse)

Requisito AQ.4 - L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei CdS, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca

Obiettivo: accertare se il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti-studenti effettuino una adeguata e documentata attività annuale di controllo e di indirizzo dell'AQ, da cui risultino pareri e indicazioni nei confronti del Presidio Qualità e degli Organi di Governo dell'Ateneo; se il Presidio Qualità e gli Organi di Governo dell'Ateneo siano a conoscenza dei pareri e delle indicazioni che il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti-studenti producono e, sulla base di esse, mettano in atto adeguate misure migliorative; se esista un'organizzazione che definisce criteri per compiti, obiettivi, autorità e responsabilità, a cui i CdS si uniformano

NB. La documentazione riferibile a NVI relativamente al documento di sistema non figura sub. AQ.4.1 per espressa scelta dell'Ateneo che ha inteso il requisito in relazione agli Organi di Governo escludendo quindi il NVI. Pertanto l'Ateneo ha preferito far figurare la documentazione dell'attività del NVI prevalentemente sub AQ.4.4. Quest'ultima contempla l'attività di verifica e controllo svolta dal NVI in relazione al sistema decisionale.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Riflessioni NdV
<p>AQ4.1</p> <p>Sistema decisionale</p>	<p>L'Ateneo ha definito chiaramente le responsabilità delle sue strutture interne (Strutture di Raccordo, Dipartimenti, CdS, altre...) per ogni decisione che ha influenza sulla qualità dei CdS?</p>	<p>L'Ateneo dispone di una chiara definizione dei ruoli nell'AQ (Piano Strategico e Documento di Politica per la Qualità). Il processo decisionale è definito a livello generale dallo Statuto (competenze SA e CdA) a livello di CdS dai regolamenti di dipartimento e delle scuole (strutture di raccordo). Il NVI ha verificato la struttura del sistema decisionale, fin dalla istituzione di AVA, provvedendo anche a indirizzarlo mediante raccomandazioni, in conformità al documento AVA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relazione NVI anno 2013 al Punto 1 (delega unicamente al PdQ) - Relazione NVI anno 2014 al Punto 1 (identificazione strutturale con carenza di risultati) - Relazione NVI anno 2015 al Punto 1 (apprezzabile organizzazione e risultati) - Verbale n. 4 del 10 maggio 2013, pagg. 2 e 3 (Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) - Verbale n. 5 del 5 giugno 2013, pag. 2 (sollecita attuazione del processo di AQ) - Verbale n. 13 del 7 maggio 2014, pag. 2 (sistema decisionale) - Verbale n. 18 del 5 giugno 2014, pag. 1 (valutazione NVI sulle politiche della qualità) - Verbale n. 20 del 25 settembre 2014, pag. 2 (inizio monitoraggio) - Verbale n. 31 del 1° luglio 2015, pag. 1 (Sistema di AQ) <p>Vedi a completamento documenti AQ4.2</p>

AQ4.2	Presidio Qualità	<p>Il Presidio Qualità opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della didattica? Interagisce in modo efficace con i responsabili dell'organizzazione delle attività correnti dell'Ateneo (didattica, ricerca, servizi informativi, etc.) ai fini della AQ?</p>	<p>Il Prof. Gobbi ha tenuto i rapporti con il PdQ</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relazione NVI anno 2013 al Punto 1.a.1 (raccomandazioni - Relazione NVI anno 2015 da pag. 3 a pag. 6 (Composizione e attività del Presidio della Qualità – Valutazione) - Verbale n. 5 del 05 giugno 2013, pagg. 1 e 2 (PdQ insediato il 21 marzo 2013 – verifica attività iniziale) - Verbale n. 18 del 05 giugno 2014, pag. 1 (rapporti con il PdQ) - Verbale n. 20 del 25 settembre 2014, pag. 2 (rapporti con il PdQ) - Verbale n. 25 del 15 aprile 2015, pagg. 1 e 2 (rapporti con il PdQ) - Verbale n. 27 del 14 maggio 2015, pag. 1 (relazione Prof. Gobbi in merito alla sua partecipazione alla riunione del PdQ del 12 maggio 2015 – analisi tema della “qualità”) - Verbale n. 28 del 27 maggio 2015, pag. 1 (confronto con PQ) - Verbale congiunto NVI e PdQ del 16 dicembre 2015 - Verbale n. 41 del 26 gennaio 2016, pag. 1 (rapporti con il PdQ) - Verbale n. 2 del 9 marzo 2016, pag. 2 (documento sulla qualità di Ateneo predisposto dal PdQ) * - Verbale n. 3 del 12 aprile 2016, pagg. 1 e 2 + allegato (incontro con il presidio del prof. Gobbi e invio di una e-mail al PQ). <p>*Il documento della qualità del PdQ dell’11 gennaio non è stato discusso dal NVI perché il Senato Accademico e CdA hanno manifestato la volontà di elaborare un proprio documento (Documento Politica per la Qualità), effettivamente adottato dal SA nella seduta del 17 maggio 2016 e approvato dal CdA nella seduta del 27 maggio 2016.</p>
AQ4.3	Commissioni paritetiche docenti-studenti	<p>Le Commissioni paritetiche docenti-studenti operano complessivamente in modo adeguato per le esigenze della AQ, dimostrando di condurre un'analisi attenta dell'attività didattica dei CdS, di individuare le criticità in modo autonomo ed esporle ai fini del Riesame?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione NVI anno 2015 pagg. 5, 6 e 36 - Relazione NVI anno 2015 - Allegato 1 (Tabella analisi audizioni Corsi di Studio da pag.40 a pag. 49) - Verbale n. 18 del 5 giugno 2014, pag. 1 (analisi tema qualità con riferimento anche alle commissioni paritetiche) - Verbale n. 27 del 14 maggio 2015, pag. 1 (analisi tema qualità con riferimento anche alle commissioni paritetiche) - Verbale n. 28 del 27 maggio 2015, pag. 1 (partecipazione del Presidio della Qualità all’incontro - analisi tema qualità con riferimento anche alle commissioni paritetiche) - Verbali: n .29 dell’11 giugno 2015 – n. 35 del 14 ottobre 2015 – n. 37 del 14 dicembre 2015 – n. 38 del 15 dicembre 2015 – n. 39 del 13 gennaio 2016 (Audizioni CdS)
AQ4.4	Nucleo di Valutazione	<p>Il Nucleo di Valutazione opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della didattica?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - L’azione del Nucleo ha iniziato ad essere incisiva dal giugno 2013 -Verbale n. 5 del 5 giugno 2013 (Documento AVA approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 9 gennaio 2013) <p>Il materiale riguardante l’attività del NVI nell’ambito della didattica è stato inserito nel documento di sistema già trasmesso all’ANVUR nel mese di settembre e comprende le Relazioni annuali, il Rapporto 2013, i Verbali delle sedute per il periodo 2013-2016.</p>

Requisito AQ.6 - Valutazione delle Ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità

Indicatore AQ6.C - Obiettivo: accertare che l'Ateneo chieda e attui politiche e azioni verso i Dipartimenti e le strutture di ricerca finalizzate al miglioramento continuo della qualità della ricerca, puntando verso risultati di sempre maggior valore

Punti di attenzione		Aspetti da considerare	Riflessioni NdV
AQ6.C1	Miglioramento continuo	L'Ateneo ricorre a strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire la pratica del miglioramento continuo della qualità della ricerca ai livelli sia centrale, sia delle strutture periferiche?	
AQ6.C2	Presidio Qualità	Il Presidio Qualità o struttura equivalente opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della ricerca	
AQ6.C3	Nucleo di Valutazione	Il Nucleo di Valutazione opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della ricerca	<ul style="list-style-type: none"> - Rapporto NVI anno 2013, da pag. 64 a pag. 69 - Relazione NVI anno 2013, pag. 28 - Relazione NVI anno 2015, da pag. 26 a pag. 28 + Allegato 4, pag. 62 - Verbale n. 7 dell'8 ottobre 2013, pag. 2 (analisi VQR 2004-2010) - Verbale n. 8 del 28 novembre 2013, pagg. 1 e 2 (analisi VQR 2004-2010) - Verbale n. 1 dell'8 febbraio 2016, pag. 2 (ricerca e terza missione) - Verbale n. 2 del 9 marzo 2016, pagg. 1 e 2 + Delibera del S.A. del 25 marzo 2014 (partecipazione all'incontro del dott. Maci, responsabile dell'Ufficio Ricerca e Trasferimento tecnologico)