



**NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 4 FEBBRAIO 2016, N. 33.**

### VERBALE N. 17

Il giorno 26 gennaio 2017, alle ore 15:00, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione Interna di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 1620 del 23 gennaio 2017.

Partecipano: il Prof. Luigi MARI, esperto esterno, già Ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/13 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur), Presidente; il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; Sig. Efrem CECCAROLI, rappresentante degli studenti e delle studentesse; la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno; il Prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Cultura, Lingue, Letteratura, Arti, Media (DISCUI); il Prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione interna.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola Paolini.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente:

#### *ordine del giorno*

- 1. Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente;*
- 2. Incontro con il Presidio della Qualità;*
- 3. Varie ed eventuali.*

Considerata la presenza del Presidio della Qualità si stabilisce all'unanimità di iniziare la seduta dalla discussione del punto 2 dell'Ordine del Giorno.

#### **2. Incontro con il Presidio della Qualità.**

Per il Presidio della Qualità sono presenti il Prof. Roberto Mario Danese, Presidente, la Prof.ssa Berta Martini, il Prof. Andrea Duranti, il Prof. Paolo Polidori ed il Dott. Fabrizio Maci.

Il Prof. Mari ed il Prof. Danese avviano una riflessione, condivisa da tutti i presenti, riguardante il ruolo di Nucleo di Valutazione (NDV) e Presidio della Qualità (PQA), così come stabilito dalle nuove linee guida per l'accreditamento delle sedi e dei corsi di studio dell'ANVUR (AVA 2).

L'analisi rileva più marcatamente il compito del PQA per ciò che concerne la gestione del flusso delle informazioni riguardanti didattica, ricerca e terza missione al fine di trasmettere i dati al NDV per gli adempimenti di propria competenza.

NDV e PQA, ciascuno in considerazione del proprio ruolo, dovranno inoltre mettere in atto una attività di monitoraggio degli indicatori, sia quelli stabiliti dall'ANVUR sia quelli aggiuntivi eventualmente identificati dal Nucleo stesso in base agli obiettivi strategici identificati dall'Ateneo.

Il PQA avrà altresì il compito di compiere valutazioni intermedie che tengano conto degli indicatori identificati, acquisire tutti i dati e le informazioni necessari alla valutazione finale. A tal fine è essenziale un costante e sistematico flusso di informazioni.

Al NDV è richiesta la verifica del funzionamento del sistema di AQ nonché la valutazione/certificazione dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori stabiliti.

Fondamentale è anche il ruolo che AVA 2 attribuisce alle Commissioni paritetiche Docenti Studenti, rappresentative di ciascun CdS, che dovranno indicare nella loro relazione annuale le criticità specifiche del corso di Studio, evidenziate anche dagli esiti della rilevazione sulle opinioni degli studenti.

Alla luce di quanto indicato nel documento AVA 2 tutti i partecipanti all'incontro concordano nel sostenere che il compito del PQA dovrà essere quello di coordinare e supportare le procedure di AQ di tutto l'Ateneo e di conseguenza al PQA dovrà essere riconosciuta la giusta "autorevolezza", come dichiarato anche dalla CEV in occasione dell'incontro con l'Ateneo l'ultimo giorno della sua visita (28 ottobre 2016).

Dopo ampio dibattito al fine di definire le modalità di monitoraggio degli indicatori viene stabilito quanto segue:

- per la didattica viene ritenuto fondamentale organizzare un costante sistema di raccolta ed elaborazione dei dati riguardanti gli studenti, anche in funzione dell'inserimento di tali dati nel Rapporto di monitoraggio annuale sul Corso di Studio. Si



## NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA

sottolinea di nuovo l'assenza di un ufficio statistico che possa sistematicamente provvedere alla distribuzione delle informazioni.

- per la ricerca sarebbe auspicabile ricevere con cadenza trimestrale i dati relativi alla produttività scientifica dei docenti, anche se tale valutazione, come specificato dal responsabile dell'ufficio ricerca, è solo quantitativa.

Il NDV e PQA manifestano l'esigenza di incontrare congiuntamente gli Organi di Governo per illustrare loro i cambiamenti derivanti da AVA 2; in tale occasione sarebbe opportuno chiarire le modalità atte a garantire il costante passaggio di informazioni riguardanti le politiche della qualità volute dall'Ateneo, e definire gli strumenti per una sistematica raccolta e diffusione dei dati finalizzata all'implementazione della "cultura della valutazione".

Non appena terminata l'analisi a cura del Presidio del documento AVA 2 e del decreto 987/2016, come richiesto dal Magnifico Rettore, saranno trasmessi al Nucleo gli approfondimenti e potrà essere definita la data dell'incontro con i Direttori dei Dipartimenti, i responsabili delle scuole ed i referenti dei Corsi di Studio al fine di illustrare loro le modifiche derivanti dal nuovo decreto.

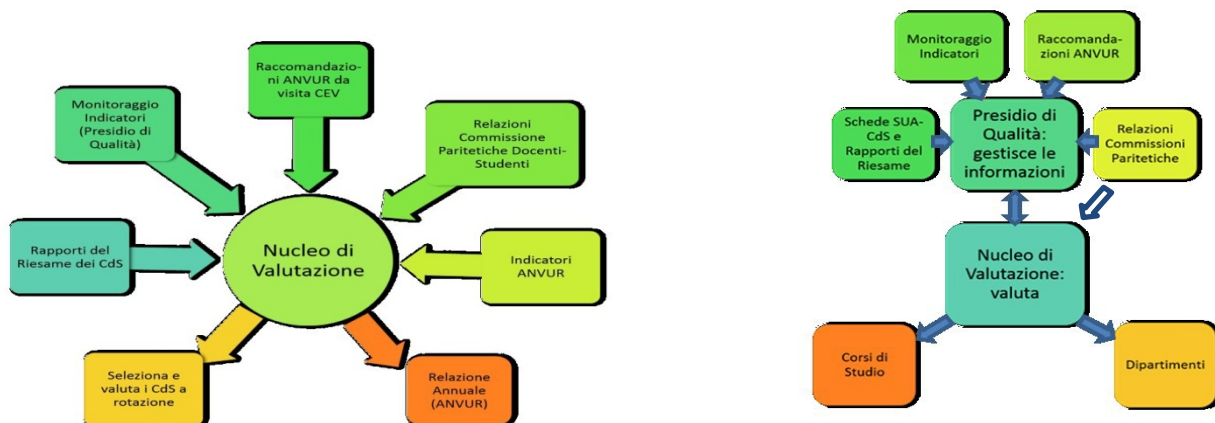
I componenti del Nucleo si impegnano invece a fornire al PQA l'elenco degli indicatori per i quali ha necessità di acquisire i dati, non appena usciranno le linee guida per la stesura della Relazione Annuale Nuclei.

Al fine di una corretta organizzazione della politica della Qualità i componenti di Nucleo e Presidio ritengono fondamentale informare l'Organo politico dell'Ateneo sulla necessità che gli esiti del monitoraggio vengano presentati, in particolar modo, agli Organi Accademici affinché gli stessi prendano in carico i risultati derivanti dal monitoraggio (criticità rilevate e punti di forza).

Dopo ampia discussione i componenti di Nucleo e Presidio identificano il processo di monitoraggio in due specifici punti:

- 1- il momento in cui il Senato Accademico acquisisce, tramite audizione, dal Presidio e dal Nucleo i risultati degli esiti del monitoraggio;
- 2- il momento in cui l'Ateneo individua le soluzioni per superare le criticità rilevate e valuta l'esito delle azioni intraprese per risolvere le problematiche individuate negli anni precedenti.

A seguire i diagrammi di sintesi relativi al ruolo di PQA e NDV e all'articolazione dei processi nell'Ateneo, utili per comprendere le sostanziali modifiche fissate dalla nuova AVA.



Al termine della discussione interviene il rappresentante nel Nucleo di Valutazione degli studenti e delle studentesse, per un approfondimento sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, il cui intervento viene integralmente riportato nel presente verbale.

*“Oggetto : Integrazione della Commissione Università e Didattica, sulla produzione della relazione di criticità didattiche, a verbale del 15/12/2016.*

*Sulla Rilevazione dell'opinione degli studenti*

*La rilevazione dell'opinione degli studenti è svolta dall'Ateneo ed è obbligatoria per gli studenti frequentanti ex art. 2, comma 2, della L.n. 370/1999.*

*Ai fini della rilevazione nazionale condotta dall'ANVUR, esistono i questionari, a cui possono essere aggiunti “altri” da parte degli Atenei, i quali però non verranno raccolti dall'ANVUR stessa.*

*E' ammessa, teoricamente, una produzione di una documentazione atipica ai fini di rilevamento dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, ma, per ragioni di legalità, occorre attenersi ai canali ufficiali di raccolta delle informazioni.*

*Al fine di una maggior attenzione dell'opinione degli studenti, attribuendo a questi un ruolo attivo e partecipativo a livello di autovalutazione, specialmente nella visione, nella strategia e nella politica di Ateneo, è proposta la collaborazione con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti nell'assunzione di informazioni da parte della Rappresentanza Studentesca.*



*Si rimanda ad ogni Rappresentante degli Studenti di Dipartimento e di Scuola, il rivolgersi alla propria Commissione Paritetica Docenti-Studenti per eventuali collaborazioni, e, nel caso di accordo tra le parti, anche all'assunzione di informazioni sussidiarie sotto la responsabilità delle CPDS.”*

L'intervento del Sig. Ceccaroli viene valutato complessivamente e la posizione del NDV e del PQA è ferma sul fatto che il “questionario” è di competenza dell'Ateneo; viene rimarcato altresì che solo le CPDS possono individuare nuovi indicatori per la valutazione della qualità della didattica e dei servizi agli studenti. Ne consegue che la componente studentesca, nella persona del Rappresentate in seno alla CPDS, deve essere portatrice delle istanze dei propri colleghi per approfondire e/o ampliare i temi del “questionario”.

Non essendoci altri punti da trattare alle ore 18:30 i componenti del Presidio della Qualità si congedano.

Il Nucleo prosegue la seduta con l'analisi degli altri punti all'Ordine del Giorno.

### **1. Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente.**

Il Presidente da lettura del verbale n. 16 della seduta del giorno 12 gennaio 2017, al termine il Nucleo lo approva all'unanimità.

### **3. Varie ed eventuali.**

Il Nucleo prende atto che sono pervenute in data 24 gennaio u.s. due richieste per la verifica della congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino, pertanto si procede alla valutazione e discussione quale argomento del 3° punto all'ordine del giorno, Varie ed eventuali.

Il Nucleo prende quindi in esame i curricula scientifici e professionali dei docenti proposti per il conferimento di incarichi di insegnamento di cui alle seguenti richieste.

- Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP):

Nota prot. 1765 del 24 gennaio 2017, Corso di formazione permanente dal titolo “Non solo BES pensiero creativo e gestione della classe”.

- Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP):

Nota prot. 1759 del 24 gennaio 2017, Corso di Alta formazione Manageriale professioni sanitarie, III Livello.

Il Nucleo di Valutazione interna esaminata la documentazione rileva la presenza di docenti i cui curricula risultano di alto profilo scientifico o professionale ed esprime parere favorevole su tutti quelli sottoposti alla sua valutazione.

Non essendoci altri argomenti da discutere alle ore 19:15 il Nucleo dichiara conclusa la seduta.

Urbino, 26 gennaio 2017

IL SEGRETARIO  
(Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Luigi MARI)