



NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 4 FEBBRAIO 2016, N. 33.

VERBALE N. 19

Il giorno 9 marzo 2017, alle ore 15:30, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione Interna di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 6032 del 2 marzo 2017.

Partecipano: il Prof. Luigi MARI, esperto esterno, già Ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/13 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur), Presidente; il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; Sig. Efrem CECCAROLI, rappresentante degli studenti e delle studentesse; la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno; il Prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Cultura, Lingue, Letteratura, Arti, Media (DISCUI); il Prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB).

Il Dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno, essendo impossibilitato a raggiungere Urbino partecipa alla riunione tramite un collegamento telematico audio e video utilizzando la piattaforma SKYPE, anche in considerazione dell'importanza degli argomenti da trattare.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione interna.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola Paolini.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente:

ordine del giorno

- 1. Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente;*
- 2. Analisi rapporto ANVUR;*
- 3. AQ della Ricerca: programmazione audizioni con Direttori di Dipartimento;*
- 4. Varie ed eventuali.*

1. Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente.

Il Presidente da lettura del verbale n. 18 della seduta del giorno 22 febbraio 2017, al termine il Nucleo lo approva all'unanimità.

2. Analisi del rapporto ANVUR.

Il Presidente, su richiesta dei componenti che non hanno avuto la possibilità di prendere parte all'incontro promosso dal Magnifico Rettore e che ha avuto luogo nel pomeriggio dell'8 marzo, illustra brevemente quanto emerso dalle riflessioni dei partecipanti in merito al Rapporto Preliminare della CEV, pervenuto in data 24 febbraio.

“Dopo una breve introduzione del Magnifico Rettore, nel corso della quale lo stesso precisa che l'incontro rappresenta un momento di confronto e di analisi del Rapporto CEV, ed è altresì finalizzato all'eventuale individuazione delle modalità operative che l'Ateneo dovrà attuare, in considerazione delle osservazioni della CEV, viene data la parola prima al Prof. Mari, Presidente del Nucleo di Valutazione, ed a seguire al Prof. Danese, Presidente del Presidio di Qualità.

I Presidenti illustrano ai partecipanti all'incontro le considerazioni generali derivanti dall'analisi del Rapporto Preliminare, evidenziando le criticità rilevate e le eventuali azioni correttive da attuare. Per entrambi il Rapporto rispecchia fedelmente la situazione dell'Ateneo urbinato evidenziando gli aspetti che necessitano di azioni migliorative (ad esempio: un maggior riconoscimento di autorevolezza/autorità al PQA, un ruolo più incisivo della governante che deve definire gli indirizzi strategici e indicare gli strumenti per monitorare il raggiungimento degli obiettivi, una migliore circolarità delle informazioni). Sono poi seguiti numerosi interventi che hanno toccato vari aspetti della visita CEV e ne hanno analizzato gli esiti, evidenziando che le criticità segnalate rappresentano una opportunità di miglioramento e di crescita per l'Ateneo. Al termine dell'incontro il Prof. Danese informa i Corsi di Studio che a breve il Presidio invierà la richiesta di acquisizione di eventuali osservazioni, debitamente motivate, derivanti dall'analisi del Rapporto preliminare; sarà poi cura del PdQ inoltrare la sintesi di tali considerazioni agli Organi di Governo dell'Ateneo, che potranno così definire le modalità di presentazione all'ANVUR delle controdeduzioni entro il termine del 24 marzo p.v..”



Al termine della breve relazione del Presidente, il Nucleo prosegue con la discussione del secondo punto all'Ordine del Giorno, analizzando approfonditamente il Rapporto preliminare della CEV.

I principali aspetti che meritano attenzione a parere dei componenti del Nucleo sono: il riconoscimento al Presidio di Qualità del ruolo strategico nei processi di AQ; il maggior coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ che andrebbe incentivato con attività di formazione/promozione della cultura della valutazione della qualità; il miglioramento del processo di condivisione dei risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti sulla didattica; il superamento delle criticità in merito alla composizione delle CPSD (aspetto noto e già segnalato dal Nucleo in occasione delle audizioni dei CdS); l'attuazione di una adeguata politica della Ricerca che consenta all'Ateneo di superare le diverse criticità evidenziate.

Dopo ampio confronto i componenti del Nucleo stabiliscono all'unanimità di non voler presentare alcuna controdeduzione, per la parte di propria competenza. Dalla lettura del documento della CEV e analizzando i prospetti riassuntivi predisposti dall'Ufficio di Supporto emergono solo due incongruenze riguardanti il Corso di Studio in Biotecnologie (L 2) e il Corso in Scienze Giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori (L 14), che il Nucleo stabilisce di evidenziare nel presente verbale anche se non determinanti per variare le valutazioni conclusive.

- **L 2:** nel Rapporto preliminare del Corso al punto AQ5.E.1 del frontespizio è indicato nel campo *Valutazione Punto di attenzione* "B-approvato", mentre a pag. 30 del documento è indicato "B-approvato con una segnalazione". Quest'ultima indicazione è presente anche a pag. 42 della Relazione Preliminare CEV.
- **L 14:** nella Relazione Preliminare CEV a pag. 29, al punto AQ5.E.2 la *Valutazione Punto di attenzione* indica "B-Approvato", mentre nel Rapporto preliminare del corso è indicato "B-approvato con segnalazione" sia nel frontespizio, sia a pag. 31.

3. AQ della Ricerca: programmazione audizioni con Direttori di Dipartimento

Alla luce dei giudizi espressi dalla CEV nel Rapporto Preliminare relativamente alla Ricerca, il Nucleo di valutazione avvia una discussione al fine di identificare le aree di miglioramento e le conseguenti azioni correttive da porre in essere.

Dopo ampia discussione, nel corso della quale ciascun componente ha illustrato la propria visione di *Processo di AQ per la Ricerca*, all'unanimità è stato deliberato di avviare un programma di audizioni con i Direttori di Dipartimento, attraverso cui acquisire tutte le informazioni utili al superamento delle criticità rilevate.

Al fine di un più funzionale processo di audizione il Nucleo stabilisce di coinvolgere tutto il personale afferente ai Dipartimenti e coinvolto nel processo di AQ Ricerca che dovrà indicare le azioni poste in essere viste le raccomandazioni e segnalazioni della CEV.

Considerata la complessità dell'argomento si stabilisce di rinviare ad una seduta successiva la definizione dell'attività di audizione finalizzata al monitoraggio della Ricerca da parte del Nucleo di Valutazione.

4. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino.

Il Nucleo prende in esame i curricula scientifici e professionali dei docenti proposti per il conferimento di incarichi di insegnamento di seguito elencati.

Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Culture, Lingue, Letterature, Arti, Media - DISCUI:

- Nota prot. 6258 in data 3 marzo 2017: Master di primo livello in "Management Innovativo delle Organizzazioni Sanitarie" (MIOS) – A.A. 2016/2017;
- Nota prot. 6606 in data 7 marzo 2017: Master di primo livello in "Insegnare italiano a stranieri: scuola, università, impresa" – A.A. 2016/2017 secondo semestre.

Il Nucleo di Valutazione interna esaminata la documentazione rileva la presenza di docenti i cui curricula risultano di alto profilo scientifico o professionale ed esprime parere favorevole su tutti quelli sottoposti alla sua valutazione.

Alle ore 19:30 non essendoci altri argomenti da discutere il Nucleo dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 9 marzo 2017

IL SEGRETARIO
(Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)