



**NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 4 FEBBRAIO 2016, N. 33.**

**VERBALE N. 32**

Il giorno 8 novembre 2017, alle ore 15:00, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione Interna di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 32038 del 03/11/2017.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; il Sig. Efreem CECCAROLI, rappresentante degli studenti e delle studentesse; il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno; il Prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Cultura, Lingue, Letteratura, Arti, Media (DISCUI); Il Prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione interna.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola Paolini.

Il Prof. Gobbi si assenta per motivi istituzionali dalle ore 16.30 alle ore 17,30.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

*ordine del giorno*

1. *Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente;*
2. *Validazione Relazione sulla Performance 2016;*
3. *Verifica documentazione inserita dai primi Corsi di Studio oggetto di monitoraggio nel Portale Nucleo di Valutazione: valutazione dei Corsi di Studio;*
4. *Varie ed eventuali.*

**1. Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente;**

Il Presidente da lettura del verbale n. 31 della seduta del giorno 25 ottobre 2017, al termine il Nucleo lo approva all'unanimità.

**2. Validazione Relazione sulla Performance 2016.**

Ai fini della validazione prevista dall'art. 14, comma 4, lettera c), e comma 6 del d.lgs. n. 150/2009, è stata trasmessa a questo Nucleo in data 2/11/2017, con nota Prot. n. 31868, la Relazione sulla Performance 2016, approvata dal Consiglio di Amministrazione con delibera n. 236/2017 del 27 ottobre 2017. La Relazione comprende, tra gli allegati, le relazioni consuntive dei titolari di incarichi di responsabilità sugli obiettivi individuali raggiunti, con le relative schede di valutazione.

Il Nucleo imposta il lavoro partendo dalla lettura della Relazione e tenendo conto del lavoro svolto per la redazione della Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, Linee guida 2017, - "*Seconda sezione: Valutazione della performance (per le sole università statali)*"; in questa sezione è infatti riportata una breve sintesi dell'attività svolta dal NdV, nella sua funzione di OIV, per l'anno 2016.

Il Nucleo consulta altresì Piano Integrato 2016-2018, comprensivo del Piano per la prevenzione della corruzione e del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità 2016-2018, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 29 aprile 2016 e il documento "Sistema di misurazione e valutazione della performance" adottato con Decreto Rettorale n. 300 del 2 luglio 2015.

Dalla lettura dei documenti il Nucleo evidenzia che la Relazione sulla Performance 2016, *prevista dall'art. 10, comma 1, lettera b), del d.lgs. 150/2009*, è stata redatta secondo le linee guida della CIVIT - delibera n. 5 del 7 marzo 2012 e aggiornamento al 30 maggio 2013 "*Linee guida ai sensi dell'art. 13, comma 6, lettera b), del D. Lgs. N. 150/2009 relative alla struttura e alla modalità di redazione della Relazione sulla performance di cui all'art. 10, comma 1, lettera b), dello stesso decreto*". Di conseguenza, al fine della validazione della relazione, si stabilisce di utilizzare lo schema riconducibile alla "*Sezione di sintesi delle carte di lavoro*" di cui alla delibera CIVIT n. 6 del 7 marzo 2012 e aggiornamento del 7/7/2013, "*Linee guida per la validazione da parte degli OIV della Relazione sulla performance (art. 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009*".



Il Nucleo rileva che la redazione della Relazione rispetta i principi di trasparenza, immediata intelligibilità, veridicità e verificabilità dei contenuti, partecipazione e coerenza interna ed esterna.

Il Nucleo ribadisce altresì la necessità di aggiornare il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance alla luce delle Linee Guida dell'Anvur per la gestione integrata del ciclo della Performance del luglio 2015, e considerato che il DPR 105/2016 modifica alcuni articoli del D.Lgs. 150/2009.

A conclusione dei lavori il Nucleo redige il Documento di Validazione della Relazione sulla Performance 2016 da trasmettere al Magnifico Rettore e all'ANVUR. Il documento specifica inoltre che la documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte sono contenute in apposite carte di lavoro conservate presso l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione. Le carte di lavoro, Relazione e sintesi delle considerazioni, sono allegate al presente verbale.

Il Nucleo stabilisce inoltre che, per opportuna conoscenza, il Documento di Validazione dovrà essere trasmesso al Direttore Generale, al Presidente del Collegio dei Revisori e alla responsabile dell'Ufficio Controllo di Gestione.

### **3. Verifica documentazione inserita dai primi Corsi di Studio oggetto di monitoraggio nel Portale Nucleo di Valutazione: valutazione dei Corsi di Studio.**

Con riferimento all'attività di monitoraggio dei Corsi di Studio avviata dal NdV in base alle Linee Guida AVA.2 dell'ANVUR, utilizzando lo schema per la "Visita di Accredimento Periodico" a distanza con il quale i CdS forniscono, tramite la procedura informatica specificatamente predisposta dal Nucleo, si rileva che i tre Corsi di Studio identificati hanno terminato il caricamento dei documenti per ciascun punto di attenzione indicato, tenendo altresì in considerazione le indicazioni fornite dal Nucleo stesso (la documentazione richiesta deve riferirsi almeno agli ultimi due anni accademici - ad esempio per i CdS oggetto di valutazione nel 2017 come minimo il riferimento è al periodo 2015/2017; è possibile inserire per ciascun punto di attenzione al massimo cinque documenti, identificando quindi i più significativi; è necessario evidenziare nei documenti caricati nel portale le parti significative per ciascun punto di attenzione).

Si rammenta che la scadenza, entro la quale i primi CdS valutati dal Nucleo dovevano terminare l'attività di caricamento della documentazione nel portale, era stata fissata al 15 ottobre u.s., e che il Corso di "Studio, Biologia Molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-6)", inizialmente identificato dal Nucleo quale quarto Corso oggetto di monitoraggio, in data 4 ottobre 2017 ha inoltrato richiesta, accolta dal Nucleo stesso, di soprassedere al momento alla propria valutazione, rinviandola al completamento del secondo anno.

La verifica nel Portale del Nucleo evidenzia che è attiva l'indicazione "valutazione chiusa", a indicare che l'attività dei Corsi è terminata e che perciò è possibile avviare l'attività di monitoraggio, dei seguenti CdS:

DIPARTIMENTO DISB

- Scienza della Nutrizione, L-29

DIPARTIMENTO DISPEA

- Conservazione e Restauro dei beni culturali, LMR/02

- Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza, LM-78.

Dopo una prima verifica nel portale, il Nucleo di Valutazione stabilisce di iniziare con il monitoraggio del CdS di Scienza della Nutrizione, L-29, considerato che il Prof. Gobbi appartiene all'area scientifica e quindi conosce nei dettagli le specificità del corso. Il Nucleo valuta la documentazione e discute della rilevanza e delle evidenze contenute rispetto agli specifici indicatori, tenuto conto anche dei rilievi della CEV a livello di sistema e sintetizza, con brevi commenti e con una valutazione espressa in decimi, i rispettivi giudizi. Considerata l'ora il Nucleo delibera di sospendere tale attività, rimandando la prosecuzione del monitoraggio del Corso di Scienza della Nutrizione ad una riunione successiva.

Considerata la complessità di tale attività di monitoraggio, il Nucleo delibera inoltre di ricorrere a conoscenze di personale interno e/o esterno all'Ateneo, qualora se ne verifichi la necessità.

### **4. Varie ed eventuali.**

Tra le varie ed eventuali il Nucleo, dopo ampia discussione circa la necessità di ottemperare alla normativa della L. 537/93 art. 5 comma 21, delibera all'unanimità di predisporre la Relazione sul Bilancio Unico di Ateneo per l'Anno 2016. La Dott.ssa Gaibisso, disponibile anche quest'anno a redigere tale Relazione, richiede al personale dell'Ufficio di supporto di fornirle tutto il materiale necessario.

Alle ore 19:10 non essendoci altri argomenti da discutere, il Nucleo dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 8 novembre 2017

IL SEGRETARIO  
(Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Luigi MARI)



## RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA DI ACCOMPAGNAMENTO AL DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

Il Nucleo di valutazione interna in qualità di OIV dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del d.lgs. n. 150/2009 ha preso in esame la Relazione sulla performance 2016 trasmessagli in data 2 novembre 2017 con nota prot. n. 31868.

L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione della Relazione finale sulla performance sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno adottare, tenendo conto del grado di conformità (compliance) della Relazione alle disposizioni contenute nel d.lgs n. 150/2009 e alle indicazioni contenute nella delibera n. 5/2012 della CIVIT. Per effettuare tale compito il Nucleo si è riunito il giorno 8 novembre 2017.

### **Considerazioni del Nucleo di valutazione sulla comprensibilità, conformità e attendibilità della Relazione sulla Performance**

In merito alla Relazione - Anno 2016, va premesso che l'Ateneo ha proceduto allo sviluppo del Ciclo della performance rispettando le prescrizioni del d.lgs. n. 150/2009 che ne definisce i requisiti.

Come precisato dall'ANVUR nelle Linee guida per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017, per l'anno 2016 le valutazioni del Nucleo, anche nella sua funzione di OIV, sono espone nella "Seconda Sezione: Valutazione della Performance".

Come evidenziato nella sua Relazione annuale 2017, il Nucleo rileva che i documenti rilasciati dall'Ateneo indicano un buon grado di integrazione delle pianificazioni - strategica, performance, economico-finanziaria, trasparenza e anticorruzione - rese evidenti dal rapporto tra mandato istituzionale, missione, aree strategiche, obiettivi strategici e piani operativi.

Ciò premesso il Nucleo esprime le seguenti valutazioni.

### **Conformità**

La Relazione è stata redatta in conformità con quanto indicato dalla delibera della CIVIT n. 5/2012, contenente le linee guida per la struttura e le modalità di redazione della Relazione sulla performance. Si rileva lo slittamento dei termini per la validazione della Relazione sulla Performance, dal 15 settembre all'8 novembre 2017, in conseguenza del fatto la stessa è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 27 ottobre 2017.

### **Attendibilità**

Il Nucleo ha verificato l'attendibilità delle informazioni contenute nel documento, peraltro non comprendendo in un punto della relazione il riferimento all'anno 2016 delle osservazioni espresse dal Nucleo per gli obiettivi 2015.

### **Comprensibilità**

La Relazione presenta un adeguato grado di leggibilità e comprensibilità delle informazioni in essa contenute.



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Sulla base dell'approccio metodologico individuato, il Nucleo ha approfondito gli elementi utili per procedere alla validazione della Relazione, e ha elaborato e formalizzato il documento di validazione.

Premesso quanto sopra, e constatato che l'analisi della Relazione sulla Performance 2016 ha mostrato corrispondenza con il contenuto del Piano Integrato 2016/2018, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo ritiene che la Relazione sulla Performance 2016 debba essere validata.

Urbino, 8 novembre 2017

Il Presidente del Nucleo di valutazione interna /OIV  
(prof. Luigi MARI)

**Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione**

Via Saffi, 2 – 61029 Urbino PU

Tel. +39 0722 304444/304471 – Fax: 0722 2690

E-mail: [nucleoval@uniurb.it](mailto:nucleoval@uniurb.it) – [www.uniurb.it](http://www.uniurb.it)

## Nucleo di Valutazione/OIV dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

### SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'articolazione della Relazione sulla Performance, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 27 ottobre 2017, rispetta quanto prescritto dalla normativa. Al documento sono allegate le schede di valutazione del personale titolare di incarico di responsabilità (allegato n. 1 Delibera n. 5/2012 CIVIT), unitamente agli allegati numeri 3 e 4 della già citata delibera 5/2012.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDERS ESTERNI		
2.1	Il contesto esterno di riferimento	In questa sezione sono elencate le principali fonti normative che hanno influenzato il sistema universitario italiano e conseguentemente l'Ateneo di Urbino (quali ad esempio la Legge 240/2010, il D.Lgs. 150/2009, il D. Lgs. 49/2012). E' citato anche il sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento (modello AVA dell'ANVUR).	SI
2.2	L'amministrazione	In questa sezione sono state inserite varie tabelle indicanti i dati quantitativi che caratterizzano l'ateneo urbinato. Le tabelle evidenziano dati riguardanti: Corsi di Studio, Dipartimenti, Didattica, Ricerca, Internazionalizzazione, Servizi agli studenti, Terza Missione, Personale Docente, Personale Tecnico/Amministrativo. E' inoltre presente l'attuale organigramma dell'Ateneo nonché è descritto il nuovo assetto dell'organizzazione dei servizi amministrativi dipartimentali, afferenti all'Amministrazione centrale (riferimento ai Plessi).	SI
2.3	I risultati raggiunti	In questo paragrafo sono sinteticamente illustrati i risultati più significativi per: Didattica e Servizi agli studenti, Equilibrio finanziario, Innovazione tecnologica, Ricerca, Terza missione. E' inoltre indicato il posizionamento dell'Ateneo nella classifica del Times of Higher Education. E' infine presente la tabella degli indicatori scelti in via	SI

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO)
		sperimentale dall'Ateneo da utilizzare per la valutazione dei processi dell'Ateneo.	
2.4	Le criticità e le opportunità	E' riportata una rendicontazione delle attività svolte e dei risultati conseguiti in termini di prodotti ottenuti e/o benefici suddivisa per <u>Criticità</u> (Equilibrio finanziario, Risorse logistiche ed immobiliari, Risorse umane) e <u>Opportunità</u> (adozione del primo Piano Strategico, Programmazione triennale triennio 2016-2018, visita della CEV). E' inoltre specificato che eventuali scostamenti rispetto a quanto progettato nel Piano integrato 2016-2018 sono dovuti a fattori contingenti e imprevedibili e/o ad interventi legislativi e normativi che hanno imposto di riorientare azioni e risorse su attività non programmate in fase di assegnazione degli obiettivi.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		
3.1	Albero della <i>performance</i>	Nella Relazione è riportato l'Albero della Performance dell'Ateneo fino al livello relativo agli obiettivi strategici. Per ogni area strategica sono presentati in veste grafica gli indirizzi generali dell'Ateneo, declinati negli obiettivi strategici che hanno sotteso gli obiettivi operativi di natura gestionale. Prevenzione, corruzione e trasparenza sono obiettivi trasversali per ciascuna area strategica.	SI
3.2	Obiettivi strategici	<p><b>Obiettivi strategici.</b> In questa sezione vengono dettagliatamente illustrati gli obiettivi strategici per ciascuna area strategica e viene data indicazione di quanto fatto nel corso del 2016.</p> <p><u>Formazione</u> Il paragrafo si suddivide a sua volta in più punti riguardanti: Informatizzazione ed innovazione servizi agli studenti (Piani di studio on line e piattaforme Moodle), Servizi a studenti disabili, Potenziamento rapporti con il mondo del lavoro, Servizi di accompagnamento agli studenti.</p> <p><u>Ricerca</u> In questa sezione oltre ai dati strettamente connessi con la ricerca viene data evidenza dei servizi offerti dal Sistema bibliotecario di Ateneo.</p> <p><u>Terza Missione</u> Tra le attività di Terza missione rientrano anche il trasferimento della conoscenza e il sostegno all'imprenditorialità e su tali fronti nel 2016 l'Ateneo si è dedicato al Public Engagement, alla gestione dei brevetti in essere e al sostegno dell'imprenditorialità (ad esempio valorizzazione dei prodotti della ricerca attraverso gli spin-</p>	SI

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO)
		<p>off).</p> <p><u>Internazionalizzazione</u> Sono elencate le politiche di internazionalizzazione attivate dall'Ateneo quali: Erasmus; accordi di cooperazione internazionale scientifica e didattica con università europee, africane, australiane, statunitensi e sud americane; partecipazione all'ISEP di Washington. Prosecuzione progetto denominato "Didattica in LS@uniurb" con l'intento di attivare insegnamenti tenuti in diverse lingue.</p> <p><u>Valorizzazione delle risorse</u> Il paragrafo indica le azioni intraprese per: <u>Supporto agli assetti istituzionali ed ai nuovi modelli organizzativi, valutativi e contabili</u> (adempimenti in materia di ANS, contribuzione studentesca, equilibrio finanziario e razionalizzazione dei costi di funzionamento, manuale di contabilità); <u>Migliorare le risorse umane</u> (Benessere organizzativo, individuazione di azioni finalizzate al miglioramento del benessere organizzativo del personale T/A - telelavoro, definizione di un contratto integrativo per il personale T/A orientato ad una logica di risultato e di riconoscimento delle professionalità, relazioni sindacali, sviluppo delle abilità gestionali); <u>Attuazione di azioni finalizzate alla realizzazione dei piani di sviluppo dell'Ateneo ed alla valorizzazione e razionalizzazione del patrimonio immobiliare; Semplificazione, innovazione e miglioramento dei servizi</u> (innovazione tecnologica e de materializzazione, snellimento e semplificazione dei processi amministrativi interni e ridefinizione dell'organigramma, razionalizzazione degli acquisti).</p> <p><u>Prevenzione della corruzione e trasparenza</u> Indicato in Relazione quanto fatto dall'Ateneo nel corso del 2016.</p>	
3.3	Obiettivi e piani operativi	<p>Quanto al paragrafo 5.3 della Relazione sulla performance 2016, il Nucleo ha verificato l'attendibilità delle informazioni contenute nel documento, peraltro non comprendendo il riferimento all'anno 2016 delle osservazioni espresse dal Nucleo per gli obiettivi 2015.</p>	SI
	Obiettivi organizzativi	<p>Benché la sezione "obiettivi organizzativi" non sia prevista dalla delibera 5/2015 della CIVIT - ANAC, si rileva il collegamento tra la performance individuale e la performance organizzativa complessiva dell'Ateneo, come specificato nel documento di Sistema di</p>	SI

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO)
		Misurazione e valutazione della Performance Organizzativa ed individuale, adottato con Decreto Rettorale n. 300 del 2 luglio 2015. Sono stati così individuati in via sperimentale alcuni indicatori, come esposto nella Relazione sulla Performance 2016, con i relativi target per il 2016. I valori raggiunti dagli indicatori vanno ad influenzare la valutazione complessiva degli obiettivi individuali per il personale dirigente, di categoria EP e D con incarico di responsabilità.	
3.4	Obiettivi individuali	La sezione indica i dati relativi alla valutazione degli obiettivi individuali 2016 e le valutazioni attribuite sia al personale dirigente, di categoria EP e D con incarico di responsabilità, sia al personale di categoria B, C e D senza incarico di responsabilità. Il Nucleo sottolinea una non sufficiente differenziazione delle valutazioni con conseguente appiattimento delle stesse su risultati di eccellenza.	SI con segnalazione
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'	In questa sezione viene data evidenza, anche attraverso schemi grafici, degli indicatori relativi a Spese per il personale, Indebitamento e Sostenibilità economico finanziaria (ISEF). In riferimento all'anno 2016 il Nucleo rileva che: le spese per il personale risultano essere il 64,90% (-4,06 rispetto al 2015) della somma tra FFO e introiti derivanti da tasse e contributi universitari; l'indicatore di indebitamento è pari a 2,70 (-1,37 rispetto al 2015) a fronte di un limite massimo del 15; l'indicatore di sostenibilità Economico-finanziaria, da considerarsi positivo se maggiore di 1, per l'ateneo urbate è pari all'1,23 (+ 0,08 rispetto al 2015).	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Il paragrafo evidenzia la presenza in Ateneo del CUG, insediato formalmente in data 20 febbraio 2013 e ricostituito, con Decreto Rettorale n. 529 del 28 ottobre 2015, per il triennio 2015-2018. Viene data evidenza inoltre delle principali attività svolte dal CUG. Sono infine presenti tabelle indicanti le percentuali di uomini e donne tra il personale T/A e CEL a tempo indeterminato e determinato, nonché dati riguardanti i congedi parentali e per malattia dei figli usufruita dal personale T/A e CEL.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Le fasi del processo di redazione della relazione sulla performance sono descritte.	SI



RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO)
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	I Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance sono indicati.	SI

Urbino, 8 novembre 2017

Il Presidente del Nucleo di Valutazione/OIV  
Prof. Luigi MARI