



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 4 FEBBRAIO 2016, N. 33.

VERBALE N. 44

Il giorno 13 giugno 2018, alle ore 14:30, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione, di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 13728 del 6 giugno 2018.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno; il Prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Cultura, Lingue, Letteratura, Arti, Media (DISCUI); il Prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

È assente giustificato il Sig. Efrem CECCAROLI, rappresentante degli studenti e delle studentesse.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola Paolini.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. *Approvazione verbali riunioni 30 e 31 maggio 2018;*
2. *Programmazione triennale 2016-2018 - monitoraggio target annuale 2017: visita di verifica Aula 3.0 e analisi documentazione;*
3. *Incontro con il Prorettore alla Ricerca;*
4. *Monitoraggio Corsi di Studio visitati dalla CEV: analisi documentazione trasmessa dai CdS;*
5. *Relazione del Direttore Generale sull'attività svolta in relazione agli obiettivi assegnati per l'anno 2017: presa d'atto;*
6. *Varie ed eventuali.*

1. Approvazione verbali riunioni 30 e 31 maggio 2018

Il Presidente da lettura del verbale n. 42 del 30 maggio 2018, e del verbale n. 43 del 31 maggio 2018, al termine il Nucleo li approva all'unanimità.

2. Programmazione triennale 2016-2018 - monitoraggio target annuale 2017: visita di verifica Aula 3.0 e analisi documentazione

Con riferimento a quanto indicato nelle *Linee Generali di Indirizzo 2016-2018 (DM 635/2016) - Monitoraggio 2018 obiettivi A - C e attuazione obiettivo D* del MIUR, trasmesse con nota Prot. 4037 del 27 marzo 2018, e nel Decreto Direttoriale 16 novembre 2016, n. 2844 (art. 3, comma 3), sono state avviate le procedure di monitoraggio, con riferimento all'anno 2017, dei risultati conseguiti per l'attuazione dei programmi presentati dagli Atenei. Nell'ambito del progetto di Programmazione Triennale 2016-2018 "*Realizzazione di un progetto sperimentale di Ateneo, anche dedicato ai soli docenti, orientato a favorire i risultati della formazione così come definiti dai Descrittori di Dublino e a sostenere l'apprendimento attivo dello studente*", andranno inseriti in una apposita sezione del sito PRO3 entro il 29 giugno p.v. i valori degli indicatori di Ateneo, caricando altresì nella procedura la Relazione di validazione del Nucleo di Valutazione. La modalità di rilevazione degli esiti per l'anno 2017 riguarda i gruppi AG1- Azioni trasversali diffuse, AG2 - Progetto Aula 3.0, AG3 - Multi-modalità didattica.

La realizzazione e attivazione di un ambiente digitale, azione AG.4 - University Social Teaching, è da realizzarsi nel corso dell'anno 2018.

Per tale monitoraggio il Nucleo ha ritenuto utile richiedere una breve relazione ai responsabili del progetto e prendere atto, con una visita in loco, dell'avanzamento del progetto "Aula 3.0".

Con nota, Prot. 14333 del 13 giugno 2018, i Responsabili del Progetto hanno inviato al Nucleo la loro relazione, comprensiva di allegati riguardanti i questionari docenti e studenti, indicando quanto realizzato per le tre azioni che prevedevano l'attuazione del progetto, totale o parziale, nel corso dell'anno 2017(AG.1-AG.2-AG.3), nonché quanto definito per la realizzazione dell'azione AG.4.



Nel corso della visita in loco, che si è svolta dalle ore 14,30 alle ore 15,30, sono state visionate le attrezzature installate presso l'Aula Magna del Rettorato e presso l'aula informatica/laboratorio linguistico di Palazzo Petrangolini del Dipartimento (DISCUI). Per il sopralluogo il Nucleo si è avvalso del personale afferente al Servizio Sistema Informatico di Ateneo (SSIA) che ha illustrato le caratteristiche tecniche delle apparecchiature.

Terminata la visita, il Nucleo, rientrato in aula Prorettori, ha proseguito con l'analisi della documentazione acquisita, rimandando la stesura definitiva della Relazione di validazione alla prossima riunione del 27 giugno p.v..

3. Incontro con il Prorettore alla Ricerca

Il Nucleo, proseguendo la sua azione di "Monitoraggio dell'adeguamento alle raccomandazioni e segnalazioni dell'ANVUR", pone la sua attenzione sul "Funzionamento del sistema di assicurazione della qualità della ricerca" il cui indicatore AQ6 ha ricevuto una valutazione con riserve e per il quale la CEV ha espresso la seguente raccomandazione:

"Per quanto attiene alla ricerca, l'impegno dell'Ateneo nell'analizzare e stimolare la produttività scientifica, perseguita anche attraverso le politiche di reclutamento del personale docente, può favorire una più efficace attuazione degli obiettivi strategici. Inoltre, la costante sollecitazione da parte degli Organi di Governo a una più efficace integrazione delle competenze e delle potenzialità scientifiche esistenti, nonché all'innalzamento della qualità dei prodotti della ricerca, può consentire significativi sviluppi nella progettualità. Tuttavia, relativamente alle considerazioni sui processi di AQ della Ricerca, si sottolinea come la struttura organizzativa, sia a livello centrale che periferico, si presenti molto complessa con funzioni non ben delineate, tali da non identificare chiaramente i soggetti responsabili all'attuazione degli interventi e quelli invece con il compito di monitoraggio e controllo. Le modalità adottate dall'ateneo per il monitoraggio della ricerca non risultano adeguatamente a regime. Si ritiene pertanto necessaria una struttura riconosciuta ed autorevole tale da garantire l'attuazione delle politiche di Ateneo per la ricerca da parte dei Dipartimenti, assicurando il controllo dei processi e della documentazione".

Alle ore 15:40 intervengono alla riunione del Nucleo il Prorettore alla Ricerca, Prof. Orazio CANTONI, e il responsabile dell'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali, regolarmente convocati con nota, Prot. n. 13730 del 6 giugno.

Dopo i saluti del Nucleo a entrambi, vengono analizzati i documenti inviati alla mail del Nucleo dal Dott. Maci in data odierna. In seguito il Prorettore inizia il suo resoconto illustrando i dati ricavati dalla elaborazione dei prodotti della ricerca degli anni 2015 e 2016, utilizzando il sistema di valutazione della produzione scientifica degli Atenei, proposto dalla CRUI e sviluppato dall'Università della Basilicata (progetto al quale l'Ateneo di Urbino ha aderito) e specificando altresì che con tale sistema i prodotti della ricerca sono stati classificati per tipologia e classe, in base al proprio indicatore e settore bibliometrico, mentre per la valutazione dei prodotti privi di indicatore e settore bibliometrico sono state istituite apposite commissioni.

Comparando i dati di Ateneo - anni 2015 e 2016 - si rileva che per l'anno 2015 risultano n. 1136 prodotti e per il 2016 n. 1180 prodotti, mentre rimane invariato il numero dei soggetti, pari a 324 nei due anni. Il raffronto tra i due anni evidenzia un leggero incremento dei lavori e una lieve diminuzione degli improduttivi, anche se rimane critico il peso dei docenti parzialmente improduttivi che penalizzano in maniera significativa la performance finale della VQR. Il Prorettore precisa che i dati e le percentuali sono stati sviluppati anche a livello di Dipartimento.

La seconda tabella presentata dal Prorettore riguarda l'elenco delle nuove chiamate del personale docente (scorrimenti di ruolo e nuovi ingressi) per il periodo 2015-2018, pari a 102 unità, che costituisce un altro rilevante indicatore per la qualità della ricerca.

Il Prorettore ricorda, tra le azioni degli Organi di Governo, il riordino dei Centri di Ricerca messo in atto nel 2017, come richiesto anche dalla CEV (Senato Accademico delibera n.101/2017 del 20 giugno 2017 e Consiglio di Amministrazione delibera n.151/2017 del 23 giugno 2017), nonché la particolare attenzione che è stata posta dagli stessi in fase di individuazione dei criteri di distribuzione ai Dipartimenti del budget necessario a coprire le esigenze di funzionamento e di ricerca per l'anno 2018 (Senato Accademico delibera n. 9/2018 del 23 gennaio 2018). La citata delibera prevede, in particolare, l'assegnazione di un importo determinato destinato al finanziamento di progetti di ricerca d'Ateneo, selezionati su base competitiva e normati da apposito bando; l'assegnazione a ogni dipartimento di importi predeterminati a cui sommare 500 euro per ogni docente ad esso afferente con pubblicazioni negli anni 2016 e 2017 (docenti produttivi) e la ripartizione delle risorse con un peso uguale a 0,50, per ogni docente parzialmente improduttivo (con una sola pubblicazione nel biennio 2016-2017).

Il Prorettore precisa che l'elaborazione dei prodotti della ricerca per gli anni 2015 e 2016, eseguita con l'applicativo messo a punto dall'Università della Basilicata, è da considerarsi a tutti gli effetti un banco di prova; l'elaborazione dei dati sui prodotti della ricerca per l'anno 2017, i cui risultati definitivi saranno disponibili a settembre 2018, potrà essere invece considerata il dato iniziale per valutare le politiche dell'Ateneo e il possibile impatto sulla futura VQR.

Segue un dibattito, dal quale emerge la positiva valutazione del Nucleo circa le iniziative messe in atto dal Prorettore alla Ricerca e dalla Commissione Ricerca, anche grazie all'importante supporto fornito dal Dott. Maci, e la necessità di migliorare l'interazione tra i vari soggetti coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità della Ricerca.



Il Nucleo di Valutazione chiede perciò agli Organi di Governo dell'Ateneo che sia mantenuta una interlocuzione regolare con il Presidente della Commissione Ricerca e che negli Ordini del Giorno del Senato Accademico sia compresa una apposita voce per inserire quanto fatto dalla Commissione stessa. Richiede altresì che venga dedicata una seduta straordinaria del Senato Accademico per trattare temi attinenti a Ricerca e Didattica, prevedendo la convocazione anche per Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità.

L'incontro termina alle ore 17:00.

4. Monitoraggio Corsi di Studio visitati dalla CEV: analisi documentazione trasmessa dai CdS

Premesso che il Nucleo nella riunione del 30 maggio 2018, dopo aver analizzato la documentazione ha completato il monitoraggio intermedio del CdS in Scienze della Formazione Primaria (LM 85 Bis), valutando le *Segnalazione/Raccomandazione della CEV*, le *Azioni correttive intraprese dai CdS*, gli *Esiti raggiunti*, i *Documenti a supporto*, e inserendo per ciascun indicatore le proprie Annotazioni nello schema predisposto dal CdS, oggi prende in considerazione la trasposizione degli esiti di tale monitoraggio nella "Scheda di verifica superamento criticità CdS" di cui alle Linee Guida dell'ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2018. Tali schede, necessarie alla verifica del superamento delle criticità per CdS, Sede e Dipartimenti, dovranno essere allegate alla Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo accreditamento periodico (per i corsi l'accreditamento scade nell'A.A. 2019/2020). Dopo approfondita discussione, il Nucleo approva la scheda con gli esiti del monitoraggio intermedio.

Il Nucleo di Valutazione prosegue l'attività di verifica superamento criticità dei CdS visitati dalla CEV, analizzando la documentazione del Corso di Studio in Biotecnologie (L-2) in precedenza valutato fino all'indicatore AQ5.D.1.

L'attività si svolge collegialmente esaminando lo schema predisposto dal CdS e annotando le valutazioni del Nucleo; anche in questo caso il Nucleo conferma la necessità di corredare la descrizione della documentazione di supporto con il relativo link a una copia del documento per averne immediata disponibilità.

Terminata la verifica degli indicatori, il Nucleo rinvia alla seduta successiva l'approvazione della "scheda di verifica superamento criticità", di cui alle Linee Guida dell'ANVUR, redatta per il monitoraggio intermedio del Corso di Studio in Biotecnologie (L-2).

5. Relazione del Direttore Generale sull'attività svolta sugli obiettivi assegnati per l'anno 2017: presa d'atto.

Con nota Prof. 1463 del 4 giugno 2018 è pervenuta la Relazione del Direttore Generale in merito agli obiettivi 2017, approvata dal Consiglio di Amministrazione nella riunione del 25 maggio u.s. delibera n. 148/2018.

Il Nucleo di Valutazione, dopo attenta lettura del documento, prende atto degli obiettivi e dei risultati conseguiti dal Direttore Generale Dott. Alessandro Perfetto nel corso dell'anno 2017.

6. Varie ed eventuali

Il Nucleo, inoltre, deve verificare la congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti d'insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 e art. 4, commi cinque, del Regolamento per il conferimento d'incarichi d'insegnamento dell'Ateneo di Urbino, delle seguenti richieste, pervenute dopo l'invio della convocazione:

Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Culture, Lingue, Letterature, Arti, Media (DISCUI)

- Nota Prot. 13873 del 7 giugno 2018: "*Corso di formazione permanente "Costruire l'Europa: letterature e alterità, lo straniero e l'altrove"*, A.A. 2017/18";

Dipartimento di Giurisprudenza (DIGIUR)

- Nota Prot. 13905 dell'11 giugno 2018: "*Corso di Studio in Scienze Giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori (L-14) A.A. 2018/2019*";

Il Nucleo di Valutazione interna esaminata la documentazione rileva che i curricula risultano di alto profilo scientifico e professionale ed esprime parere favorevole.

Infine, tra le varie ed eventuali, il Nucleo alle ore 18,30 incontra il Dott. Eduardo Barberis in qualità di membro del Presidio della Qualità, per confrontarsi sugli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (A.A. 2016/2017). Tale confronto si è reso necessario dopo le osservazioni del PQA alla Relazione annuale del Nucleo stesso. Dalla discussione emerge che molto probabilmente se c'è stato un equivoco è da ricercare nell'uso improprio in una nota del PQA dell'espressione "*ai soli studenti della coorte di corso dell'A.A. 2016/2017*". Dopo tale chiarimento il confronto prosegue discutendo se il processo dei questionari sia ulteriormente migliorabile, tenuto conto anche del recente aggiornamento delle domande, attivo a partire dall'A.A. 2017/2018.

In merito alla procedura telematica del questionario e alle possibili criticità di tale modalità di compilazione, si conclude che attualmente sono evidenti i vantaggi della compilazione on line rispetto al tradizionale modello cartaceo, o degli ingenti investimenti che si renderebbero necessari per l'acquisto delle attrezzature, ad esempio i tablet, per svolgere il questionario direttamente in aula. Concluso l'incontro il dott. Barberis si congeda alle ore 19,00.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Alle ore 19,10, non essendoci altri argomenti da discutere, il Nucleo fissa la data della prossima riunione che avrà luogo il giorno 27 giugno p.v. alle ore 14:30 e dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 13 giugno 2018

IL SEGRETARIO
(Paola Paolini)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)