



Rapporto di riesame della Ricerca DISCUI 2017

Componenti il gruppo di riesame: Roberta Bartoletti, Jan Marten Ivo Klaver, PTA Roberto Pandolfi

Il rapporto di riesame, facendo riferimento al nuovo Piano Strategico di Ateneo 2018 – 2020, analizza i singoli indicatori del triennio 2015-2017 dei docenti afferenti al DISCUI per analizzare il trend dipartimentale sul raggiungimento degli obiettivi.

Ad oggi non è possibile effettuare una rilevazione qualitativa sui prodotti della ricerca dell'anno 2017, che sarà integrata a ottobre-novembre 2018.

Gli addetti alla ricerca del Dipartimento Discui sono 64, di cui 19 neo assunti o in progressione di carriera nel periodo di riferimento.

Nota metodologica

I valori degli indicatori relativi alla qualità dei prodotti della ricerca e alla produttività dei docenti (R.1.1.1, R.1.1.2, R.1.3.1) sono stati estratti dal Sistema CRUI-UniBas mentre il numero di prodotti con co-autori internazionali è stato estratto da IRIS e trasmessi al Dipartimento il 20 giugno 2018 per il biennio 2015-2016.

Il numero di addetti alla ricerca (#Soggetti) di ciascun Dipartimento è stato calcolato considerando il numero di soggetti incardinato ad oggi nelle attuali Strutture Dipartimentali, indipendentemente dalla composizione dei Dipartimenti precedente alla riorganizzazione del 2015.

La metrica dell'indicatore R.1.1.1 (numero totale di prodotti della ricerca eccellenti/elevati - #Tot Prod Classe Ecc-Elv) è stata calcolata sommando per ciascun Dipartimento:

- il numero di prodotti eccellenti/elevati (#Prod Classe Ecc-Elv) della componente bibliometrica del Dipartimento;
- il numero di articoli su riviste di Fascia A (#Tot prod di classe Rivista fascia A) della componente non-bibliometrica del Dipartimento;
- il numero di articoli su rivista scientifica (#Tot prod di classe rivista scientifica) della componente non-bibliometrica del Dipartimento.

Le metriche dell'indicatore R.1.1.2 sono state calcolate nel seguente modo:

a) Numero di docenti senza prodotti eccellenti o elevati (#Tot Docenti senza prodotti Ecc-Elv): Somma del numero di docenti del Dipartimento senza prodotti Ecc/Elev (area bibliometrica), senza contributi su riviste di Fascia A (area non-bibliometrica), senza contributi su rivista scientifica (area non-bibliometrica).

b) Numero di docenti improduttivi (#Tot Docenti Improduttivi (ANVUR)): somma del numero di docenti senza prodotti utili ai fini delle procedure di valutazione della qualità della ricerca ANVUR.

La metrica dell'indicatore R.1.3.1 è stata calcolata come la metrica di R.1.1.1 ma considerando esclusivamente il numero di prodotti della ricerca di professori/ricercatori in mobilità nel periodo 2015 - 2018 (fino a CdA di aprile 2018).

Indicatore R.1.1: Migliorare il profilo di qualità della produzione scientifica dell'Ateneo

R.1.1.1: Profilo di qualità della ricerca.

Metrica: numero di prodotti della ricerca elevati/eccellenti dell'Ateneo

Sostanzialmente si riscontrano dei minimi scostamenti a livello generale sul totale dei prodotti (si passa dai 202 prodotti totali del 2015 ai 194 del 2016 con un decremento del 3%), ma si riscontra **un aumento sensibile dei prodotti di qualità che passano da 45 nel 2015 a 73 nel 2016**. Per i prodotti eccellenti/elevati In termini percentuali si passa quindi dal 22,28% al 37,63% se si tiene conto del numero



totale dei prodotti mentre si passa dal 54,22% nel 2015 all'89,02% nel 2016 se si tiene conto del numero totale dei prodotti in rivista.

Il dato rilevante risulta quindi un sensibile aumento della qualità dei prodotti dei docenti a fronte di un numero di prodotti pressoché invariato.

A fronte di questo miglioramento complessivo ulteriori osservazioni possono essere fatte in relazione al dato relativo agli articoli di classe A, che hanno un peso importante nella determinazione dei punteggi Ffabr nelle discipline non bibliometriche. Il numero di articoli in riviste di classe A diminuisce infatti da 17 a 14 dal 2015 al 2016, e indica quindi la necessità di continuare a monitorare in particolare questo indicatore di prodotti eccellenti, e di stimolarne la crescita.

R.1.1.2: Produttività dei docenti

Metrica: numero di docenti improduttivi

Anche se il numero dei prodotti della ricerca elevati/eccellenti è sensibilmente aumentato, il numero di docenti senza prodotti eccellenti/elevati è rimasto invariato. Si rileva come anche nel Discui la crescita della qualità non abbia interessato tutto il corpo docente, ma solo una sua sottoinsieme; bisognerebbe monitorare che non si tratti sempre del gruppo di docenti che già contribuiva alla produzione di prodotti eccellenti/elevati negli anni precedenti.

I docenti improduttivi sono invece diminuiti e sono passati da 17 nel 2015 a 13 nel 2016 con un decremento del 23,5%. Si tratta di un indicatore per il quale si rileva un deciso miglioramento nel Discui.

R.1.2.2 Collaborazioni in progetti di ricerca con enti/istituzioni di ricerca esteri

Metrica "Numero di pubblicazioni con co-autori internazionali"

Si rileva come l'indicatore abbia visto un miglioramento nel biennio 2015-16, passando da 9 a 11 prodotti con coautori internazionali (+22,2%, in linea con la media di Ateneo di 22,5%).

Indicatore: R.1.3: Migliorare le politiche di reclutamento dell'Ateneo

Metrica: Performance degli addetti alla ricerca assunti dall'Ateneo o transitati al suo interno in ruolo superiore.

Per quanto riguarda i docenti Assunti/avanzamenti è leggermente migliorata la qualità dei prodotti che è passata in termini percentuali dal 32,14% nel 2015 al 39,02% nel 2016 se si tiene conto del numero totale dei prodotti, mentre si è passati dal 58,70% al 66,67% se si tiene conto del numero dei prodotti in rivista.

Occorre però rilevare che la qualità della produzione dei docenti assunti/avanzati è superiore a quella della media dei docenti nell'anno 2015 per entrambi gli indicatori (percentuale di prodotti eccellenti/elevati sul totale dei prodotti e sul totale dei contributi in rivista) mentre nel 2016 soltanto il primo dei due indicatori è superiore alla media. Questo dato deve essere monitorato perché potrebbe rappresentare una criticità. Costituisce invece un dato relativamente positivo, rispetto al totale dei docenti, il fatto che il numero dei prodotti in rivista di classe A sia rimasto costante nel biennio 2015-16 (attestandosi su una numerosità annua pari a 12), mentre questo indicatore era diminuito se riferito al totale dei docenti (lo ricordiamo, da 17 a 14). Va inoltre rilevato come la maggior parte dei contributi in rivista di classe A sia prodotta dai 19 docenti neoassunti/progrediti sul totale dei 64 (12 prodotti su 17 nel 2015, 12 prodotti su 14 nel 2016).

Osservazioni di sintesi: suggerimenti di azioni correttive

Prendendo come riferimento gli obiettivi dell'Ateneo indicati nel Piano Strategico 2018-2020, emerge quindi che in termini di qualità dei prodotti, del recupero dei docenti improduttivi e di prodotti con coautori internazionali i risultati ottenuti dal Dipartimento sono già in linea e oltre l'obiettivo triennale dell'Ateneo, mentre per quanto riguarda l'obiettivo del miglioramento delle politiche di reclutamento sono leggermente al di sotto, ma proiettate nel triennio si presume che possa essere raggiunto, anche perché sono soprattutto i prodotti eccellenti ad essere concentrati nella produzione dei docenti neoassunti/progrediti.

La strategia del Dipartimento dovrà quindi essere quella di proseguire nel recupero dei docenti improduttivi che, nonostante siano diminuiti, risultano essere ancora numerosi quantitativamente (17% ca sul totale dei



1506
**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

DISCUI
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE,
STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI:
STORIA, CULTURE, LINGUE, LETTERATURE, ARTI, MEDIA

docenti afferenti al DISCUI), e di incentivare ulteriormente i docenti di pubblicare in riviste di classe A (fascia A) e, seppur con priorità inferiore, in riviste di classe B (scientifiche).

Riesame dei centri di ricerca afferenti al Discui

Al Discui afferiscono 4 centri di ricerca, di cui rinnovati al 1 novembre 2017 - CISP, CIRTA, LARICA - e uno di nuova istituzione al 1 novembre 2017 – CREAT.

Si rileva come nel complesso i centri afferenti al Dipartimento CISP, CIRTA, LARICA abbiano svolto attività di rilievo scientifico nel corso del 2017 (convegni, ricerche, pubblicazioni collegate alle attività di ricerca del centro) mentre il CREAT ha avviato la programmazione delle sue attività di ricerca del prossimo triennio.

Allegato

Tabella indicatori Discui

Tabella indicatori di Ateneo

Urbino, 3 luglio 2018