



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 4 FEBBRAIO 2016, N. 33.

VERBALE N. 52

Il giorno 14 novembre 2018, alle ore 15:00, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione, di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 27667 del 9 novembre 2018.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; il Prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Cultura, Lingue, Letteratura, Arti, Media (DISCUI); il Prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

La Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno, essendo impossibilitata a raggiungere Urbino, partecipa alla riunione tramite collegamento telematico audio e video utilizzando la piattaforma SKYPE.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. *Letture ed approvazione dei verbali delle riunioni precedenti;*
2. *Attività di monitoraggio dei Corsi di Studio;*
3. *Incontro con il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Roberto Mario Danese;*
4. *Varie ed eventuali.*

1. Approvazione verbali delle riunioni del 30 e 31 ottobre 2018

Il Presidente dà lettura dei verbali n. 50 del 30 ottobre 2018 e n. 51 del 31 ottobre 2018, al termine il Nucleo li approva all'unanimità.

2. Attività di monitoraggio dei Corsi di Studio

Dopo l'apertura del Portale per la Valutazione dei CdS a ottobre 2017, in accordo con i Direttori dei Dipartimenti, sono stati identificati i primi Corsi di Studio oggetto di valutazione da parte del Nucleo, selezionando inizialmente nel Dipartimento DISB i corsi in Scienza della Nutrizione, L-29 e in Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione, LM-6. Per quest'ultimo è poi stata accolta la richiesta che la valutazione avvenisse allo scadere del secondo anno. Nel Dipartimento DISPEA sono stati selezionati i CdS in Conservazione e Restauro dei beni culturali, LMR/02 e Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza, LM-78. Ad oggi è stata completata la valutazione del CdS L 29, mentre per il CdS LMR/02 sussistono ancora alcuni aspetti da valutare con il coordinatore del Corso di Studio. La valutazione del CdS LM-78 sarà da concludere a breve.

Il Nucleo discute quindi le modalità per selezione i prossimi CdS da valutare, concordando di completare i corsi di un Dipartimento, nello specifico il DESP.

Viene quindi data disposizione di comunicare al Direttore di Dipartimento, al Responsabile di Plesso, al Responsabile Didattico, che sono stati identificati i seguenti Corsi di Studio, oggetto di prossima valutazione, per i quali dovranno provvedere al caricamento dei documenti richiesti nel Portale *Nucleo di Valutazione: valutazione dei Corsi di Studio*:

- Economia e Management - L 18
- Economia e Management - LM 77
- Scienze Politiche, Economiche e del Governo - L 36
- Politica, Società, Economia Internazionali - LM 62
- Sociologia e Servizio Sociale - L 39 & L 40

Tali CdS dovranno ultimare il caricamento del materiale entro la data del 10 gennaio 2019, al fine di consentire al Nucleo di Valutazione di avviare la necessaria fase di monitoraggio.



3. Incontro con il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Roberto Mario Danese

Alle ore 17,00 interviene alla riunione del NdV il Prof. Mario Roberto Danese, in qualità di Presidente del Presidio della Qualità, per un aggiornamento sullo stato delle attività del Presidio e del Nucleo.

Il Prof. Mari apre l'incontro e prende spunto dalla Relazione del Nucleo appena conclusa, per elencare una serie di argomenti che richiedono un confronto con il PQA e quindi un'attività coordinata.

Il Nucleo ha più volte rilevato che il Senato Accademico si limita a prese d'atto delle Relazioni e delle attività sottoposte alla sua attenzione sui temi della qualità, mentre dovrebbe approfondire e valutare eventuali azioni, delineandone l'indirizzo. Per questo motivo servirebbe una maggiore presenza del Presidio e del Nucleo alle riunioni del S.A., al fine di supportare e incentivare l'attività degli Organi di Governo.

In relazione ai nove CdS visitati dalla CEV, monitorati dal PQA che richiede la compilazione di una checklist degli indicatori completa di brevi descrizioni, il Nucleo osserva che manca l'analisi da parte del PQA di tale rendicontazione; il Presidio dovrebbe quindi verificare direttamente il superamento delle criticità riscontrate dalla CEV, fornendo il proprio aiuto ai CdS per superare le criticità rilevate e ponendo particolare attenzione alle indicazioni contenute nel rapporto CEV per ogni singolo CdS visitato. Si ritiene necessaria perciò una maggiore evidenza di come il PQA intervenga operativamente nel monitoraggio delle condizioni poste dall'ANVUR.

Il Prof. Danese precisa che il PQA ci accinge a richiamare i CdS per un nuovo resoconto sulla checklist degli indicatori con le raccomandazioni CEV e gli ulteriori aggiustamenti effettuati, dopo di che effettuerà una nuova verifica; prende atto della necessità del Nucleo di valutare sia il processo delle verifiche portato avanti dal PQA nel suo insieme, sia l'attestazione dei risultati conseguiti.

Il Prof. Danese illustra inoltre la predisposizione, a cura del Presidio, di un modulo di Google Form a beneficio degli studenti, attraverso il quale verranno loro poste domande sui Requisiti R3 di AVA 2, specificando che tale attività è in avanzata fase di sviluppo. L'iniziativa è accolta positivamente dal Nucleo.

Considerati i rilievi della CEV che evidenziano un non sufficiente coinvolgimento degli studenti nei processi per l'AQ, tutti i componenti sono concordi circa la necessità di pianificare audizioni con gli studenti (in numero utile da coprire gli anni dei vari CdS), identificandoli preferibilmente nelle CPDS, per valutare il livello di soddisfazione nei CdS e individuare gli aspetti che richiedono un miglioramento. Tale attività è da considerarsi parte integrante del processo di monitoraggio per l'adempimento delle raccomandazioni CEV e richiede l'individuazione dei nominativi entro la fine dell'anno al fine di poter organizzare gli incontri con gli studenti, identificati dai CdS, entro il primo semestre del prossimo anno.

Il Nucleo, come già evidenziato più volte, ha il compito altresì di monitorare l'attività del PQA e a tal fine sarebbe auspicabile una costante ricezione dei Verbali, oltre alle numerose comunicazioni che già giungono in copia al Nucleo stesso relative all'attività che il PQA svolge al fine di informare e sensibilizzare i CdS sulle corrette procedure per raggiungere un livello ottimale di AQ. Il Nucleo comunica inoltre al Prof. Danese la necessità di acquisire le valutazioni/osservazioni del PQA sui Rapporti di Riesame Ciclico analizzati, sintetizzando i risultati in un file riassuntivo.

In riferimento alle raccomandazioni del Nucleo, contenute nell'ultimo Rapporto, riguardanti i test di Valutazione della Preparazione Iniziale (VPI), il Prof. Danese riferisce che dopo la sperimentazione del progetto sulla valutazione degli esiti degli apprendimenti dei laureandi italiani tramite un test (TEst sulle Competenze, TECO) che ha riguardato alcuni Atenei identificati a campione, e poiché l'analisi dei livelli delle competenze è uno strumento importante per contribuire al monitoraggio della qualità del processo formativo, ANVUR si appresta a estendere tale modello a tutti gli Atenei, per cui anche la Valutazione della Preparazione Iniziale (VPI) dovrà essere costantemente monitorata e fornire, inoltre, dettagliate indicazioni circa le percentuali di studenti con lacune nei singoli Dipartimenti.

Il Prof. Danese illustra infine il nuovo Cruscotto ANVUR, disponibile su una Piattaforma di Business Intelligence per le attività di autovalutazione e monitoraggio per analisi multidimensionali su cubi tematici, report ad-hoc e dashboards.

L'ANVUR e MIUR, con la preziosa collaborazione di CINECA, hanno creato questo nuovo spazio dedicato alle attività di autovalutazione e monitoraggio. Attualmente nel Cruscotto ANVUR è presente il "Cubo Indicatori ANVUR – Corso" che mette insieme tutte le informazioni contenute nelle Schede per il Monitoraggio annuale dei Corsi di Studio. Con questo strumento ciascun Ateneo potrà: individuare, per sé e per i propri CdS, specifici benchmark di riferimento; elaborare i propri indicatori, basandosi sui valori; effettuare analisi su serie storiche superiori ai tre anni, creare report di analisi (analysis report) e elaborazioni grafiche (dashboard) da diffondere all'interno dell'Ateneo stesso. L'accesso è consentito al referente statistico di Ateneo, al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità oltre che al personale ANVUR e MIUR. Il Prof. Danese sottolinea la validità del cruscotto Anvur, precisando però che al momento è sotto utilizzato a causa della mancanza di una struttura adeguata (quale ad esempio un ufficio dedicato che sappia rispondere con mezzi statistici alle richieste fatte). Si conferma così l'esigenza di poter disporre quanto prima di un team specializzato, anche per l'utilizzo di tale nuovo strumento messo a disposizione da ANVUR, con competenze nell'elaborazione e nell'analisi dei dati.

Il Prof. Danese riferisce dell'incontro avvenuto il giorno 31 ottobre 2018 con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti riguardante i processi di Assicurazione della Qualità, e in funzione dell'avvicinarsi della scadenza per la stesura della Relazione annuale, con ampia partecipazione dei componenti delle CPDs di ogni Corso di Studio. A tale proposito ribadisce la mancanza di flessibilità nella composizione delle Commissioni vista la scarsa partecipazione degli studenti, e la necessità di affrontare la discussione della stesura di un Regolamento delle CPDS in Senato Accademico.



Il Prof. Mari richiama l'attenzione sui rilievi ANVUR a livello di Sistema che coinvolgono gli Organi di Governo, il Nucleo e il Presidio, sottolineando che NdV e PQA avrebbero dovuto essere maggiormente incisivi nell'esprimere le proprie raccomandazioni. Viene evidenziato che gli Organi di Ateneo si sono limitati a mere prese d'atto dei documenti presentati, quali ad esempio la Relazione annuale del Presidio, e non a valutazioni finalizzate a delineare linee di indirizzo nelle politiche dell'AQ dell'Ateneo.

Al tal proposito il Nucleo di Valutazione, all'unanimità, e il Prof. Danese, in qualità di Presidente del PQA, stabiliscono di richiedere quanto prima la partecipazione del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione a una seduta del Senato Accademico per una approfondita analisi riguardante il monitoraggio della Qualità della didattica e della ricerca.

In ultimo, il Prof. Danese riferisce al Nucleo circa la necessità di regolamentare la costituzione e il funzionamento del PQA, in quanto attualmente non è chiaro neppure fino a quando gli attuali componenti debbano rimanere in carica, ciò anche al fine di dare continuità a tale organismo e identificare eventuali nuovi componenti che dovranno andare a sostituire coloro, che a far data dal dicembre 2018, considereranno esaurita la loro attività nel Presidio. Alle ore 18:00 si conclude l'incontro con il Prof. Danese che si congeda.

4. Varie ed eventuali

Il Nucleo, infine, deve verificare la congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino, delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB)

- Nota prot. 27840 del 12 novembre 2018: Scuola di Scienze Motorie "*Master in Rieducazione funzionale e posturologia applicata l'a.a. 2018-2019*".

Il Nucleo di Valutazione interna esaminata la documentazione rileva che i curricula sono già stati sottoposti alla valutazione preventiva di codesto Nucleo, pertanto conferma il parere già espresso, unanimemente favorevole, risultando di alto profilo scientifico e professionale.

Non essendoci altri argomenti da discutere, alle ore 18:55 il Nucleo termina i lavori e fissa la data della prossima riunione che avrà luogo il giorno 5 dicembre p.v. alle ore 14:30 e dichiara conclusa la seduta.

Urbino, 14 novembre 2018

IL SEGRETARIO
(Paola Paolini)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)