



**NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 4 FEBBRAIO 2016, N. 33.**

**VERBALE N. 56**

Il giorno 30 gennaio 2019, alle ore 15:00, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione, di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 1584 del 22 gennaio 2019.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno; il Prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Cultura, Lingue, Letteratura, Arti, Media (DISCUI); il Prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Sig. Elia MOSCONI, rappresentante degli studenti e delle studentesse; il Dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

È inoltre presente il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Le funzioni di Segretario sono assunte dal Sig. Giacomo VENERUCCI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

*ordine del giorno*

1. *Approvazione verbale della riunione del 16 gennaio 2019;*
2. *Prosecuzione attività di audizione con gli studenti dei Corsi di Studio visitati dalla CEV;*
3. *Portale di Valutazione dei CdS del Nucleo: analisi documentazione caricata dal Dipartimento Economia, Società, Politica;*
4. *Sistema di misurazione e valutazione della Performance anno 2019;*
5. *Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 -, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;*
6. *Varie ed eventuali.*

**1. Approvazione verbale della riunione del 16 gennaio 2019**

Il Presidente dà lettura del verbale n. 55 del 16 gennaio 2019, al termine il Nucleo lo approva all'unanimità.

**2. Prosecuzione attività di audizione con gli studenti dei Corsi di Studio visitati dalla CEV**

Il Nucleo di Valutazione nel corso del monitoraggio per l'adempimento delle condizioni poste dalla CEV ai Corsi di Studio visitati nell'anno 2016, ha programmato le audizioni con gli studenti di tali CdS, prevedendo incontri che coinvolgano in tale attività i rappresentanti eletti nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti nonché uno studente per ogni anno di CdS, ove non già rappresentato nella CPDS stessa. Pertanto in data odierna sono stati convocati gli studenti dei Corsi di studio in Scienze Biologiche (L-13), Giurisprudenza (LMG/01), Scienze Giuridiche per la Consulenza del Lavoro e la Sicurezza dei Lavoratori (L-14) e la rappresentante degli studenti nella CPDS del Corso di Studio in Scienze della Formazione Primaria (LM-85 Bis) che non era presente alla precedente riunione, al momento dell'audizione del corso.

Alle ore 15:15 il Nucleo incontra la studentessa del CdS in Scienze della Formazione Primaria (LM 85 Bis), Monica Longhi (II anno e membro CPDs), mentre la studentessa Sabina Albanese (III anno e membro CPDs) risulta assente giustificata. Il Nucleo precisa che nella precedente riunione ha sentito solo gli studenti dei vari anni di corso, essendo assenti le due rappresentanti degli studenti e delle studentesse della CPDs e che, essendo la Paritetica il referente istituzionale, ha deliberato di procedere alla loro convocazione per la giornata odierna. La Sig.na Longo conferma quanto già esposto dagli studenti in relazione a come la CPDs sia riuscita a intercettare le esigenze degli studenti e a trovare soluzioni adeguate. Il problema dei laboratori ad alta frequenza è stato risolto limitando l'iscrizione degli studenti a solo tre laboratori; il corso di inglese, che solitamente si svolgeva nel secondo semestre con forti disagi per gli studenti, è stato spostato nel primo; risulta attivo un corso per l'apprendimento della lingua inglese (anche se gli studenti lo trovano limitato tenuto conto della loro preparazione). In merito al questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti, la Sig.na Longo riferisce dell'impegno dei ragazzi nell'attività di sensibilizzazione svolta in aula nei confronti dei colleghi; la valutazione dei questionari docenti con la CPDs, nonostante mostri valori mediamente alti, ha evidenziato la necessità di attuare azioni di miglioramento per la gestione delle aule e degli orari



delle lezioni (criticità nella Sala Raffaello).

Riguardo ai servizi ERASMUS la studentessa non ha rilevato particolari criticità, e anche l'attività dei Tutor, per la sua esperienza, risulta positiva. La Sig.na Longo riferisce di aver frequentato per due anni il Corso di Lettere e poi di essere passata al CdS in Scienze della Formazione Primaria (LM 85 Bis) trovandolo più adatto alla sua prospettiva di carriera e ai suoi interessi.

Alle ore 15:50 il Nucleo di Valutazione congeda la studentessa del CdS in Scienze della Formazione Primaria (LM 85 Bis) avendo concluso la valutazione per tale Corso di Studio.

Alle ore 15:55 il Nucleo incontra gli studenti del CdS in Scienze Biologiche (L13): Martina D'Anna (Terzo Anno), Vincenzo Pellegrino (Secondo Anno), Fabiana Fanelli (Rappresentante CPDs, Terzo Anno).

La Sig.na Fanelli riferisce di essere subentrata nella CPDs nel corso 2018, e che la Commissione si riunisce in genere due volte all'anno; in occasione delle riunioni si discutono le segnalazioni degli studenti e i risultati dei questionari dei singoli insegnamenti. Il verbale della CPDs con le valutazioni dei questionari dei singoli insegnamenti viene pubblicato nel portale dedicato al Corso di Studio e sia i docenti, sia gli studenti possono esprimere opinioni o soluzioni alle varie criticità. Tale modalità ha permesso di migliorare alcuni problemi riguardanti i programmi dei corsi e la pianificazione dell'orario delle lezioni.

Il personale amministrativo che cura i servizi, le aule ecc. è ritenuto all'altezza dei suoi compiti e gli studenti sono soddisfatti. La sede, Campus Scientifico ex Sogesta, nel suo complesso evidenzia varie criticità, tra cui la biblioteca che i ragazzi trovano piccola, i collegamenti con la città che andrebbero migliorati aumentando il numero delle corse dei mezzi pubblici e i posti fruibili per ogni corsa. Alle ore 16:40 conclusa l'attività di audizione il Nucleo congeda i ragazzi.

Alle ore 17:00 il Nucleo riceve i ragazzi del CdS in Scienze Giuridiche per la Consulenza del Lavoro e la Sicurezza dei Lavoratori (Classe L-14): Chiara Cintelli (secondo anno, Rappresentante nella CPDs), Oliviero Pavan (terzo anno), Desireè Palmieri (secondo anno), Giacomo Casella (primo anno). La Sig.na Cintelli, in qualità rappresentante nella CPDs, riferisce di essere in carica solo da ottobre 2018, precisando quindi di non aver seguito in maniera approfondita gli aspetti della visita CEV. La scarsa partecipazione degli studenti ai programmi ERASMUS è giustificata, a parere dei ragazzi, dalla scarsa aderenza dei programmi di studio tra le varie nazioni, e quindi la conseguente difficoltà a sostenere gli esami. Agli studenti il Nucleo fa notare che l'esperienza dell'Erasmus non dovrebbe essere da loro valutata tenendo conto unicamente degli esami da sostenere nel periodo di permanenza all'estero. In merito alla preparazione iniziale gli studenti si considerano soddisfatti di come sono accolti dal Corso e dell'impegno profuso dai docenti per il superamento delle criticità riscontrate, anche a causa della provenienza scolastica eterogenea degli studenti. La studentessa del secondo anno, essendo lavoratrice, evidenzia alcune difficoltà che riguardano il carico didattico, anche se l'ottimo rapporto con i docenti compensa il maggior impegno richiestole nello studio; si considera comunque soddisfatta degli orari delle lezioni che le permettono di conciliare il lavoro con la frequenza ai corsi. Segnala infine criticità nell'organizzazione da parte del Corso, e nella conseguente partecipazione degli studenti ai tirocini in azienda, che sovente vengono sostituiti con crediti maturati attraverso la partecipazione a seminari. Anche lo studente del primo anno trova il corso valido ed efficace, soprattutto per l'attenzione con cui gli studenti sono seguiti. Lo studente del 3° anno segnala la ripetizione di alcuni insegnamenti sia tra il 1° e 2° anno, sia tra il 2° e 3° anno.

In generale gli studenti partecipano poco alle assemblee, anche se poi cercano i rappresentanti per sottoporre agli stessi i loro personali problemi e/o proposte. Alle ore 17:30 conclusa l'attività di audizione il Nucleo congeda i ragazzi.

Alle ore 17:40 il Nucleo chiama i ragazzi del CdS in Giurisprudenza (Classe LMG/01): Giacomo Ferri (1 anno), Allegra Dominci (II anno), Federico Mase' (IV anno), Elena Gallerani (Rappresentante degli studenti nella CPDs, e nel Consiglio della Scuola di Giurisprudenza). La Sig.na Gallerani riferisce di essere nella CPDs da tre anni e precisa che la Commissione si riunisce abbastanza spesso, in alcuni periodi anche una volta la settimana. Circa una volta al mese si svolgono assemblee degli studenti dove i ragazzi, oltre a discutere tra loro, si confrontano con i docenti per individuare eventuali criticità.

Organizzazione dei corsi di studio e la sovrapposizione degli orari delle lezioni sono gli argomenti prevalentemente oggetto di discussione. La Sig.na Gallerani riferisce di aver riscontrato negli ultimi due anni un evidente incremento della partecipazione degli studenti alla vita del corso, unitamente alla maggior consapevolezza del ruolo ricoperto da parte dei rappresentanti eletti nelle varie Commissioni e Organi di Dipartimento e di Scuola. Lo studente del secondo anno riferisce che all'inizio dei corsi sono fornite le necessarie informazioni, nonché viene evidenziata ai ragazzi l'importanza della puntuale e corretta compilazione del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti. I ragazzi si dichiarano soddisfatti dei seminari e dei tirocini, che rappresentano una opportunità di contatto e accesso con il mondo lavorativo.

Gli studenti si ritengono soddisfatti dei programmi svolti e del supporto loro fornito dai docenti per il superamento delle eventuali difficoltà riscontrate. Lo studente del secondo anno riferisce che molti suoi colleghi sarebbero interessati anche allo svolgimento di attività integrative, quali laboratori di carattere pratico.

Alle ore 18:35 conclusa l'attività di audizione il Nucleo congeda i ragazzi.

### **3. Portale di Valutazione dei CdS del Nucleo: analisi documentazione caricata dal Dipartimento Economia, Società, Politica**

Il Nucleo di Valutazione rinvia alla prossima riunione l'analisi della documentazione.



**4. Sistema di misurazione e valutazione della Performance anno 2019;**

Il Nucleo di Valutazione prende atto della nota DFP-0000980-P del 09/01/2019 del Dipartimento della Funzione Pubblica, Ufficio per la Valutazione della Performance, concernente gli obblighi e le scadenze per il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, nonché della nota del Direttore Generale, Prot. n. 1910 del 26 gennaio 2019, con la quale lo stesso comunica al Nucleo che il Consiglio di Amministrazione, con Delibera n. 11/2019 del 25/01/2019, ha ritenuto di poter confermare, previa acquisizione del parere vincolante del Nucleo di Valutazione nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) al quale tale conferma è subordinata, anche per l'anno 2019 la validità del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance adottato con D.R. n. 92 del 6 marzo 2018.

Tanto premesso, il Nucleo valuta positivamente la scelta dell'Università di non provvedere alla revisione del *Sistema di misurazione e valutazione della performance*, di cui alla predetta delibera del CdA, ritenendola adeguatamente motivata con elementi di fatto e argomentazioni sicuramente condivisibili.

**5. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 -, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino**

Il Nucleo, infine, deve verificare la congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino, delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP)

- Nota prot. 1873 in data 25 gennaio 2019: Corso di formazione permanente “*MINORI IN PRIMO PIANO. Osservazione clinica e dinamiche professionali*” a.a. 2018/2019;

Il Nucleo di Valutazione interna esaminata la documentazione rileva che i curricula risultano di alto profilo scientifico e professionale ed esprime parere favorevole.

**6. Varie ed eventuali**

Conclusa l'attività delle audizioni, alle ore 18:40, il Direttore Generale partecipa alla riunione per comunicare al Nucleo che l'Amministrazione sta promuovendo l'indagine sul benessere organizzativo del personale tecnico-amministrativo e, come per le precedenti indagini, intende avere il patrocinio del Nucleo e del CUG, precisando che quest'ultimo curerà alcuni aspetti del questionario con specifiche domande.

Il Dott. Perfetto ritiene utile riproporre lo stesso questionario, in modo da avere una perfetta sovrapposizione delle risultanze e quindi poterle verificare gli scostamenti. Il CUG ha sollevato delle obiezioni circa l'eccessiva profilazione del questionario, ma il Dott. Perfetto, seppur con ovvi limiti, ritiene utile acquisire una serie di informazioni generali sul personale.

Altro aspetto sollevato dal CUG riguarda l'indagine rivolta ai docenti che lo stesso Dott. Perfetto non ha molto interesse a svolgere, essendo più concentrato sul personale tecnico-amministrativo.

All'interno del Nucleo viene discusso quest'ultimo aspetto osservando che tale indagine presenta diverse criticità, anche se l'attuale evoluzione normativa che porta a sviluppare determinati legami tra i docenti in funzione del raggiungimento degli obiettivi dell'Ateneo potrebbero essere ambiti di indagine utili.

Pertanto il Presidente del Nucleo o suo rappresentante, con il Direttore Generale e il Presidente del CUG valuteranno tale eventualità.

Infine, il Prof. Mari ricorda l'esito delle delibere del Consiglio di Amministrazione e del Senato Accademico circa la proroga del Nucleo di Valutazione fino alla data del 31 ottobre 2020, con contestuale sostituzione di due membri nelle persone del Prof. Gobbi e del Prof. Ghini ai quali subentrano il Prof. Stefano Papa e la Prof.ssa Roberta Bartoletti per il triennio dal 7 febbraio 2019 al 6 febbraio 2022. Il Prof. Mari ringrazia il Prof. Gobbi e il Prof. Ghini per i tanti anni che hanno dedicato alle attività del Nucleo con impegno e passione. I Proff. Ghini e Gobbi ringraziano tutti i presenti per l'esperienza professionale e umana maturata in questi anni con il Nucleo. Il Prof. Gobbi auspica di poter mettere a frutto quanto prima la professionalità acquisita con tale esperienza. Il Prof. Ghini si ritiene soddisfatto della soluzione adottata.

Non essendoci altri argomenti da discutere alle ore 19:05 il Nucleo termina i lavori, fissa le date delle riunioni che avranno luogo i giorni 13 e 27 febbraio 2019 alle ore 9:30, e dichiara conclusa la seduta.

Urbino, 30 gennaio 2019

IL SEGRETARIO  
(Giacomo Venerucci)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Luigi MARI)