



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

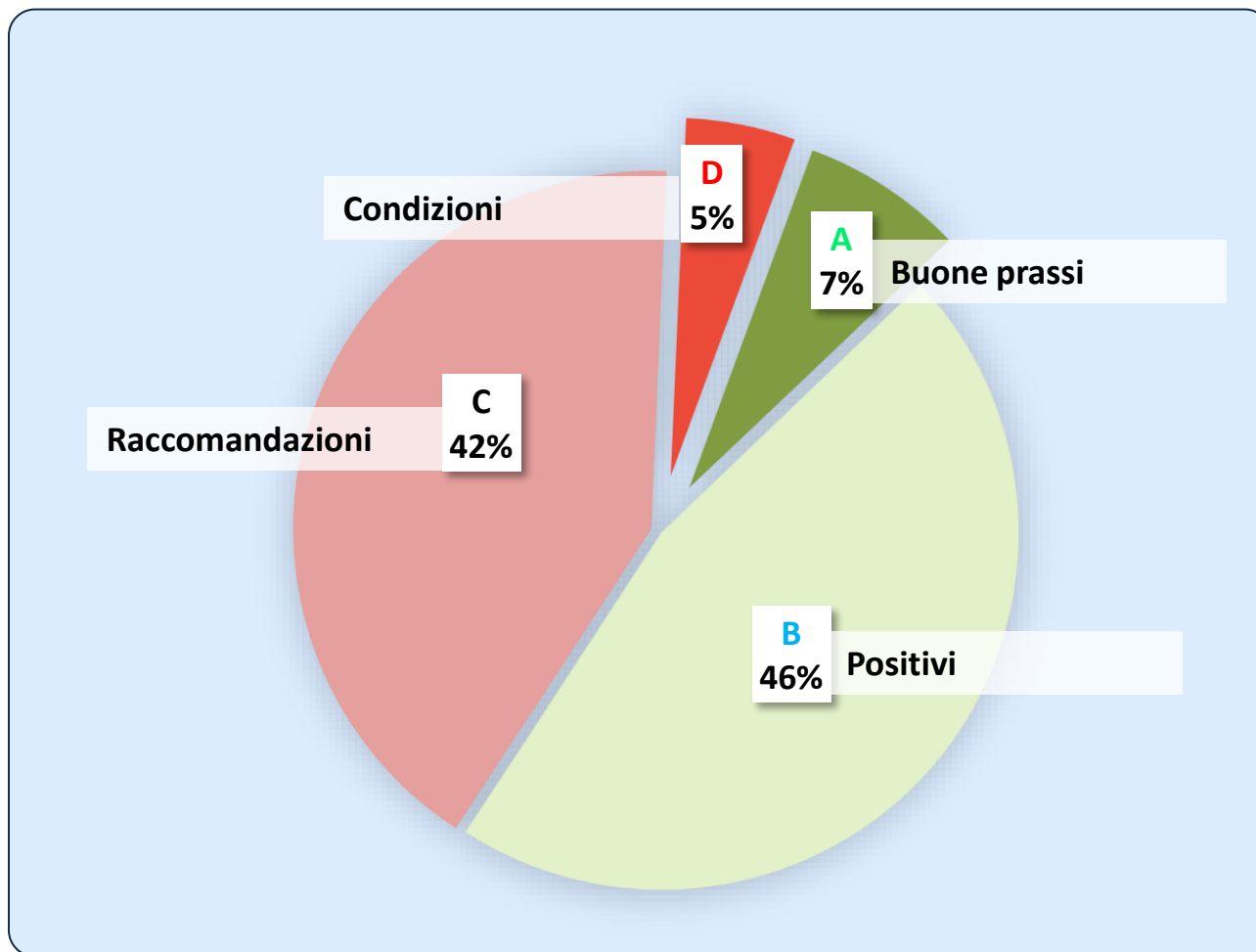
Accreditamento UNIPG



Cronistoria 13/14 → 16/17

Fase	Periodo	Note
Sistema AVA	01/2013	L. 240/2010, D.Lgs. 19/2012, D.M. 47/2013, LG ANVUR
Autocandidatura UNIPG	06/2014	
Visita CEV	11/2014	9 CdS su 83 CdS (A.A. 2014/15)
Relazione preliminare CEV	02/2015	3 Segnalazioni prassi (A) 19 Positivi (B) 17 Raccomandazioni (C) 2 Condizioni (D)
		41 Giudizi Sede
Relazione preliminare CEV	02/2015	2 Segnalazioni prassi (A) 91 Positivi (B) 51 Raccomandazioni (C) 0 Condizioni (D)
		144 Giudizi CdS
Controdeduzioni Ateneo	02/2015	Nessun riscontro
Relazione finale CEV	11/2015	
Rapporto ANVUR	11/2015	Soddisfacente per 3 CdS Condizionato per Sede e 6 CdS

Giudizi Sede



Giudizi Sede e interventi

Requisiti di Sede esaminati	Giudizi Sede				Note	Interventi	
	A	B	C	D		per C	per D
AQ.1 L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione.	1	6	10	1	Politiche per la qualità (A) Valut.ne dell'appr.to (D)	99	12
AQ.2 L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai CdS		1	1			12	-
AQ.3 L'Ateneo chiede ai CdS di praticare il miglior.to continuo della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore		2				-	-
AQ.4 L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei CdS, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca	1	2		1	Presidio della Qualità (A) Nucleo di Valutazione (D)	-	6
AQ.5 Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo	-	-	-	-	Giudizi su CdS	-	-
AQ.6 Valutazione della Ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità	1	7	4		Presidio della Qualità (A)	17	-
AQ.7 La sostenibilità della didattica		1	2			12	-
	3	19	17	2			

Principale intervento: «Piano operativo di adeguamento alle raccomandazioni e condizioni» approvato dal il Presidio della Qualità (dicembre 2015)

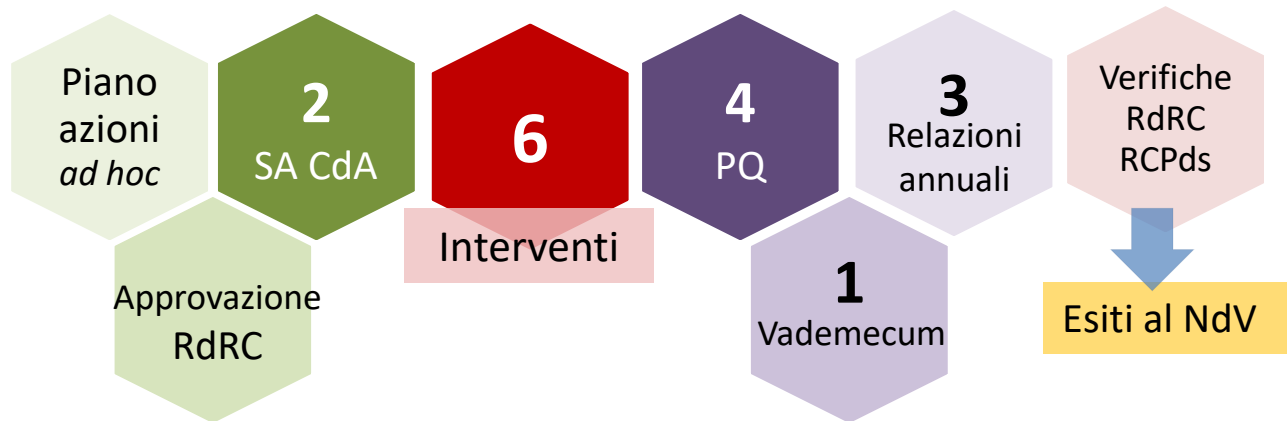
Giudizi Sede e interventi - Un esempio

AQ.1 L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione

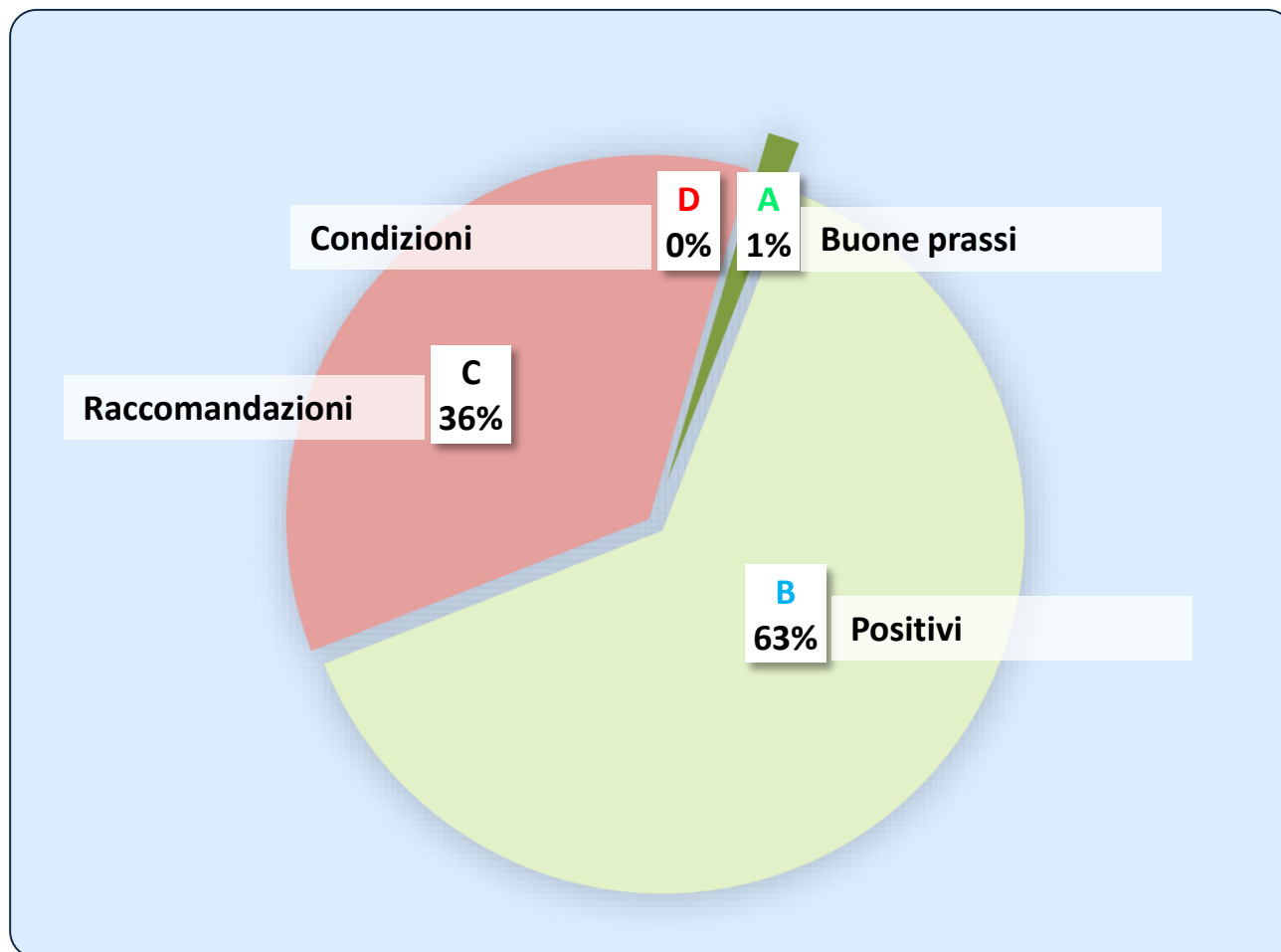
AQ.1.A Presenza di una formulazione chiara ed esplicita di obiettivi concreti rapportati alla disponibilità di risorse umane e materiali, tali da garantire il raggiungimento dei risultati, documentati in modo sistematico e comprensibile al pubblico.

AQ1.A.4 Monitoraggio delle strategie

Raccomandazione CEV: Si raccomanda agli organi di governo di **passare dalla fase di presa d'atto o approvazione delle procedure formali a quella di utilizzo dei risultati dei rapporti di riesame e delle relazioni delle commissioni paritetiche** per guidare le strategie d'ateneo e tenere sotto controllo la loro effettiva realizzazione.



Giudizi CdS





Giudizi CdS e interventi

CdS esaminati Requisito AQ.5	Giudizi				Note	Interventi	
	A	B	C	D		per C	per D
L-8 Ingegneria Informatica ed elettronica		14	2			8	-
L-19 Scienze dell'educazione		16				-	-
L-25 Scienze agrarie		5	11			36	-
L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali		15	1			5	-
LM-14 Italianistica	2	11	3		Conoscenze all'ingresso (A) Sistema tirocini (A)	10	-
LM-23 Ingegneria civile		7	9			24	-
LM-54 Scienze chimiche		6	10			31	-
LM-77 Amministrazione e legislazione aziendale		15	1			5	-
LM-41 Medicina e chirurgia (ciclo unico)		2	14			52	-
	2	91	51	0			

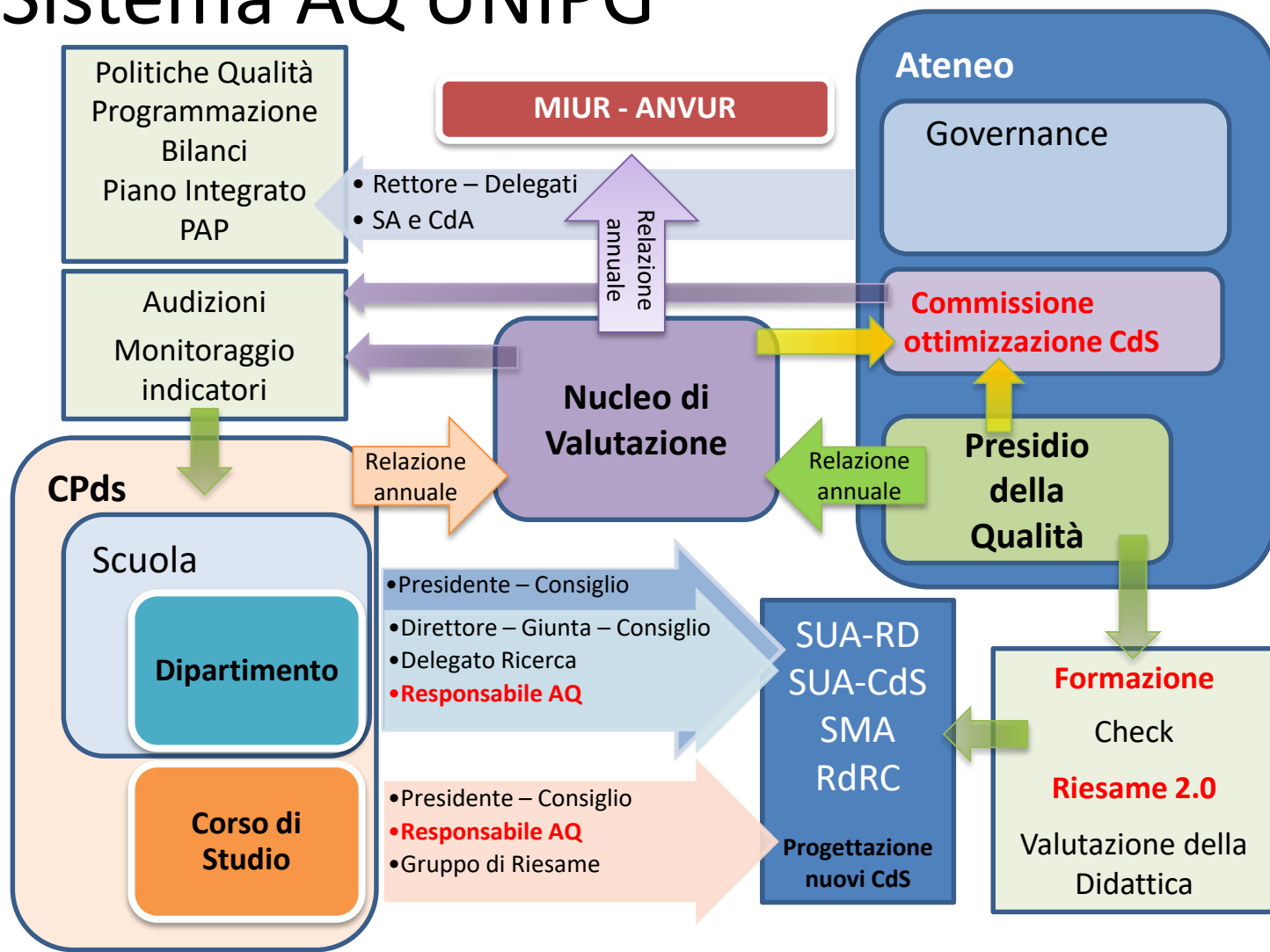
Principale intervento: «Piano di audizioni dei Corsi di Studio»
approvato dal Nucleo di Valutazione (gennaio 2016)



Cronistoria 17/18 → 21/22

Fase	Periodo	Note
Revisione AVA	12/2016	D.M. 987/2016, D.M. 6/2019 LG ANVUR Normalizzazione giudizi Atenei già visitati
Graduazione ANVUR	04/2017	Soddisfacente per Sede ($p \geq 5,5$) Accreditati 9 CdS ($p \geq 4$)
Decreto MIUR	08/2017	Sede 5 anni 17/18 - 21/22 CdS 3 anni 17/18 - 19/20
Valutazione periodica	09/2020	Relazione NdV su triennio Schede di verifica superamento criticità CdS (su Requisiti AQ)
Parere ANVUR	...	CdS 2 anni 20/21 – 21/22
Decreto MIUR	...	CdS 2 anni 20/21 – 21/22
Valutazione periodica	09/2022	Relazione NdV su quinquennio Schede di verifica superamento criticità Sede (su Requisiti AQ)

Sistema AQ UNIPG



Monitoraggi

Procedura	Periodo	CdS coinvolti	Numerosità verbali	Note
Riesame annuale	13/14-16/17	tutti	64 Dip 441 GdR	Semplificazione da revisione AVA
SMA	17/18-18/19	tutti	32 Dip	
Riesame Ciclico	13/14-16/17	38 su 87	56 GdR	44 programmati nel biennio 19-20 a copertura totale
	17/18-18/19	10 su 90	10 GdR	
Audit interno CdS	13/14-16/17	16 su 87	17	Simulazione visita CEV condotta da PQ (buona prassi)
	17/18-18/19	0 su 90	0	
Audizione CdS	13/14-16/17	tutti	108	NdV, PQ, Commissione Ateneo
	17/18-18/19	89 su 90	37	
Relazione CPds	13/14-18/19	tutti	84 Dip 522 CPds	

Interventi sull'Offerta Formativa

Intervento	Periodo	Numerosità	Note
Modifiche Ordinamento CdS	13/14-16/17	34 (4)	Incidenza % recente doppia rispetto al passato (CdS visitati CEV)
	17/18-18/19	16 (5)	
Disattivazione CdS	13/14-16/17	6	Per accorpamento o totale riprogettazione
	17/18-18/19	0	
Attivazione nuovi CdS	13/14-16/17	8	Domanda di formazione e razionalizzazione delle risorse
	17/18-18/19	3	

Valutazione della Didattica

Moduli	Opinioni	Quesiti	Periodo	Valutazione media
3.071	28.478	11	13/14	7,84 su 10
4.274	84.382	14	16/17	8,14 su 10

+3%

Incremento delle valutazioni in 4 anni

Ulteriori interventi strutturali

Intervento	Descrizione	Note
Riesame 2.0	Sistema documentale collettore delle informazioni utili ai valutatori interni ed esterni	Accesso riservato
Formazione mirata	Incontri in-formativi curati dal PQ indirizzati ai diversi attori dell'AQ	
Autovalutazione Indicatori CdS	Misurazione della performance didattica dei CdS con metodologia NdV	Individuazione problematiche specifiche
Commissione di Ateneo	Ottimizzazione del funzionamento dei CdS per area di formazione attraverso l'analisi trasversale degli Indicatori CdS	Individuazione problematiche comuni
Linee guida	Linee guida, note tecniche e note operative aggiornate con regolarità	
Riunioni congiunte	Raccordo delle attività tra PQ, NdV e Commissione di Ateneo	Cadenza semestrale

Effetti del Sistema AVA per UNIPG

Criticità rilevate

Problematiche
occorse
nell'evoluzione dei
processi di AQ

- Reticenza alla valutazione (esasperazione degli approcci negativi)
- Onerosa e lenta integrazione tra diversi sistemi informativi e diversi sistemi gestionali
- Ciclicità e ripetitività degli adempimenti

Effetti del Sistema AVA per UNIPG

Ricadute positive

Cultura
della
Qualità

- Diffusione e condivisione dei concetti AQ (studenti, docenti, personale amministrativo)
- Riesame ciclico, effettuato al termine di ogni ciclo avviato, quale opportunità
- Accessibilità e completezza delle informazioni al pubblico
- Maggiore consapevolezza della centralità del ruolo degli studenti
- Pianificazione edilizia e diffusione nel territorio
- Assegnazione mirata di risorse finanziarie ai CdS
- Positivo riscontro alla domanda di formazione
- Efficaci politiche di reclutamento