



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33.

VERBALE N. 9/2019

Il giorno 17 aprile 2019, alle ore 9:30, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione, di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 11491 dell'8 aprile 2019.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la Prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Culture, Lingue, Letterature, Arti, Media (DISCUI); il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno; il Sig. Elia MOSCONI, rappresentante degli studenti e delle studentesse; il Prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. *Relazione Nuclei 2019, Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS). Parte in scadenza al 30 aprile 2019 - Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi;*
2. *Varie ed eventuali.*

1. Relazione Nuclei 2019, Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS). Parte in scadenza al 30 aprile 2019 - Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi

Per la presente Relazione il Nucleo ha utilizzato gli elementi forniti dal Presidio di Qualità di Ateneo con nota Prot. n.12334 del 12/04/2019. Per la sua analisi il Nucleo ha dovuto confrontarsi con le difficoltà segnalate dal PQA rilevate nell'elaborazione dei dati estratti a causa della modifica del questionario, con l'introduzione di nuovi quesiti rispetto alla precedente rilevazione e della conseguente necessità di riformulazione dello "schema di analisi" utilizzato in precedenza. Altro fattore limitativo, come segnala il Presidio, la persistente mancanza di un ufficio statistico di Ateneo, la quale ha comportato che i dati rilevati abbiano dovuto essere elaborati e analizzati internamente al Presidio coadiuvato da personale tecnico amministrativo dell'ufficio di supporto al Nucleo. Va anche aggiunto che relativamente all'anno 2017/18 l'invio delle elaborazioni, previsto per la fine di marzo 2019, ha subito un ritardo, secondo quanto riferito dal Presidio, imputabile ad altre circostanze tecniche, che vanno dall'implementazione della rinnovata versione del questionario, inclusi meri errori materiali nei quesiti stessi, alla trasmissione di database non sufficienti ai fini dell'elaborazione richiesta. A tale proposito il nucleo ribadisce la necessità che l'Ateneo si doti senza più alcun indugio di un ufficio di supporto esclusivamente dedicato alla costituzione di banche dati, reporting e processi di valutazione, ovviamente con personale provvisto di adeguata preparazione in campo statistico.

Per quanto riguarda gli obiettivi e le modalità di rilevazione, che sono ben definiti da alcuni anni, il Nucleo ne trova conferma nella relazione del PQA.

Relativamente ai risultati della rilevazione e utilizzazione degli stessi si rileva che i dati forniti non sono distinti tra frequentanti e non frequentanti; complessivamente l'unico rilievo specificamente formulabile con i dati forniti riguarda il livello di soddisfazione degli studenti per il servizio svolto dalle segreterie studenti, che rappresenta il valore minimo tra le valutazioni espresse nei riguardi delle strutture e servizi.

Quanto al livello di soddisfazione degli studenti (nell'insieme di frequentanti e non frequentanti) il Nucleo può avvalersi solo del posizionamento di ciascun corso di laurea rispetto agli altri e quindi rispetto alla media di Ateneo, nel complesso soddisfacente.

Bisogna però dire che, come ipotizza lo stesso Presidio, la valutazione del corso rispetto alle medie di Ateneo è fortemente correlata alla numerosità degli iscritti, la quale determina valori al di sotto della media nel caso dei corsi più affollati.

Emerge anche il dato, mediamente su valori elevati, del livello di soddisfazione rispetto all'assolvimento da parte dei docenti degli obblighi didattici. Utile, su tale profilo, la comparazione tra i vari corsi puntualmente registrata nella Relazione del Presidio di Qualità, come anche la comparazione tra i Dipartimenti. Bisogna però dire che tali elementi di comparazione non



sono precisamente ciò che viene richiesto ai fini del sistema AVA, dovendo essere invece analizzati gli elementi di criticità che emergono in ciascun corso al fine di una precisa azione di miglioramento, ciò che nella relazione del Presidio risulta circoscritto ai corsi che hanno inviato allo stesso il documento evidenziante la presa in carico e le azioni di risoluzione delle criticità emerse (uniformandosi ad uno schema standardizzato).

L'attenzione del Nucleo si concentra sul processo di rilevazione delle azioni intraprese dai CdS rilevando che una più efficace azione del PQA avrebbe potuto realizzarsi qualora fossero state imposte ai CdS e alle Commissioni Paritetiche azioni secondo cadenze temporali congrue e coerenti con lo scopo per il quale è richiesto il monitoraggio. Alla luce di questa premessa il Nucleo deve constatare di non disporre di elementi sufficienti ad esprimere un giudizio circa la presa in carico dei risultati delle rilevazioni dell'anno accademico 2016/2017 e sugli interventi disposti dai corsi di studio, essendosi limitato il Presidio a formulare giudizi complessivi riferiti a gruppi di corsi e relative criticità senza fornire specifiche informazioni in ordine al corso e alle criticità in questione. Infine il Nucleo rileva, come già in passato, che la gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, intrapresa dal PQA in coordinamento con le Scuole, segue un consolidato schema.

La Relazione completa del Nucleo viene inserita nel portale MIUR dall'Ufficio di Supporto al Nucleo, allegando le tabelle e la documentazione fornite dal PQA.

2. Varie ed eventuali

2.1 Il Nucleo procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino, delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB)

- Nota prot. 12738 in data 15 aprile 2019: *Master Universitario di II livello in "Scienza della Riproduzione e tecniche di riproduzione assistita" a.a.2018/2019;*

Il Nucleo di Valutazione esaminata la documentazione rileva che il curricula risulta di alto profilo scientifico e professionale ed esprime parere favorevole.

2.2 Corsi di Dottorato di Ricerca a.a. 2019/2020 – XXXV ciclo

Il Nucleo di Valutazione nella riunione del 16 aprile u.s. dopo aver sintetizzato le sue valutazioni nell'apposita scheda di "Rinnovo" del Corso di Dottorato in *Studi Umanistici*, si è trovato nell'impossibilità di completare tale attività confermando e chiudendo la procedura informatica della valutazione. Pertanto tramite l'Ufficio di Supporto del Nucleo è stato informato l'Ufficio Accreditamento Dottorati dell'Ateneo che ha prontamente provveduto a rimuovere l'ostacolo, quindi il NdV procede a un'ulteriore controllo della scheda del dottorato e delle valutazioni espresse e tramite l'apposito bottone chiude la procedura di valutazione.

Non essendoci altri argomenti da discutere, alle ore 13:50 terminati i lavori e definite le date delle riunioni per il mese di maggio, martedì 14 e mercoledì 15 pp.vv., il Presidente del Nucleo dichiara conclusa la seduta.

Urbino, 17 aprile 2019

IL SEGRETARIO
(Paola Paolini)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)