



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D. R. 4 FEBBRAIO 2016, N. 33.

VERBALE N. 41

Il giorno 16 maggio 2018, alle ore 15:00, presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione, di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 10557 del 2 maggio 2018.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; il Sig. Efrem CECCAROLI, rappresentante degli studenti e delle studentesse; la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperto esterno; Prof. Giuseppe GHINI, Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 presso il Dipartimento Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Cultura, Lingue, Letteratura, Arti, Media (DISCUI); il Prof. Pietro GOBBI, Associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola Paolini.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

- 1. Lettura ed approvazione verbali riunioni precedenti;*
- 2. Relazione NdV sul Bilancio Unico di Ateneo anno 2016 (ai sensi della L. 537/93 art. 5, comma 21);*
- 3. Monitoraggio Corsi di Studio visitati dalla CEV: analisi documentazione trasmessa dai CdS;*
- 4. Monitoraggio Corsi di Studio nel Portale Nucleo di Valutazione - valutazione dei Corsi di Studio: prosecuzione lavori;*
- 5. Varie ed eventuali.*

1. Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente

Dopo la lettura dei verbali n. 39, seduta del giorno 28 marzo 2018, e n. 40, seduta del giorno 17 aprile 2018, il Nucleo li approva all'unanimità.

2. Relazione NdV sul Bilancio Unico di Ateneo anno 2016 (ai sensi della L. 537/93 art. 5, comma 21)

La dott.ssa Gaibisso, che ha predisposto la relazione, illustra gli aspetti più significativi e i principali risultati di rilievo, da cui si evince come il Bilancio 2016 fornisce piena conferma della situazione di solido equilibrio raggiunta dall'Ateneo sotto i profili economico, finanziario e patrimoniale. Di seguito la sintesi e le conclusioni esposte nel corso della riunione:

SINTESI

- L'esercizio 2016 si è chiuso con un risultato economico positivo, in aumento del 37% rispetto a quello registrato nel 2015. Nel triennio 2014-2016 l'utile è cresciuto dell'83%.*
- Il miglioramento dell'utile deriva prevalentemente da un contenimento dei costi, ed in particolare dei costi del personale (ad esempio i professori ordinari sono passati da 65 a 55; i professori associati sono saliti da 120 a 123; i ricercatori a tempo indeterminato sono scesi da 134 a 122, mentre quelli a tempo determinato sono saliti da 10 a 24). I costi della gestione corrente sono diminuiti, e in forte diminuzione sono stati gli accantonamenti.*
- L'FFO è stato di 45,8 milioni di euro, pari al 61% dei proventi totali, con un incremento rispetto all'anno precedente. Tuttavia la quota base è diminuita, la quota premiale è diminuita di 0,8 milioni, passando dallo 0,60% allo 0,52%, gli interventi diversi sono fortemente aumentati.*
- Come ormai noto l'Ateneo di Urbino risulta pesantemente sottofinanziato per la rilevanza della quota attribuita su base storica e non sui costi standard. Il sottofinanziamento assume la dimensione di 5.1 milioni.*
- Per quanto riguarda la quota premiale abbiamo avuto un netto peggioramento, in quanto è passata dallo 0,60 allo 0,52. Posizione ben lontana dal peso dell'Ateneo sul piano dimensionale (87%).*
- I due dati relativi alla ricerca (VQR 2011-2014) e reclutamento (che incidono sulla quota premiale per l'85%), mostrano indicatori deboli e in diminuzione.*
- I due dati relativi alla didattica (internazionalizzazione e conseguimento di crediti) mostrano al contrario performance notevolmente positive.*



- Posizionando l'Ateneo si noterà quindi che Urbino è uno degli Atenei più pesantemente sottofinanziato, con un indice di sottofinanziamento inferiore solo a Catanzaro, Bergamo, Napoli Partenophe, Chieti, Pescara e L'Aquila.
- Urbino ha un livello di performance tra i peggiori, superiore solo a L'Aquila, Foro Italico e Stranieri di Perugia.
- Tra i proventi, da notare la riduzione per tasse e contributi derivanti dalle iscrizioni ai corsi di laurea, mentre le entrate relative ai master e ai corsi di perfezionamento si sono incrementate.

CONCLUSIONI

Il Bilancio 2016 fornisce piena conferma della situazione di solido equilibrio raggiunta dall'Ateneo sotto i profili economico, finanziario e patrimoniale.

Al consolidamento di tale condizione hanno contribuito in particolare:

- il positivo risultato economico, realizzato soprattutto grazie a un contenimento dei costi che ha permesso di assorbire senza ripercussioni il tendenziale indebolimento dei ricavi;
- l'elevato flusso di cassa generato nell'esercizio, che ha permesso di sostenere maggiori investimenti aumentando comunque la liquidità disponibile;
- ulteriore riduzione dei debiti, che ha determinato un ulteriore rafforzamento della già consistente solidità patrimoniale.

È merita ribadire che tali risultati sono stati conseguiti nonostante il persistente stato di sottofinanziamento ministeriale di cui storicamente l'Ateneo soffre.

Purtroppo, la nuova VQR ha dato evidenza a risultati insoddisfacenti sul piano della ricerca, determinando una ricaduta negativa anche sul piano finanziario per effetto della minore quota premiale, che potrà essere recuperata solo a medio termine.

Ne consegue l'esigenza, sempre più urgente, che l'Ateneo da un lato operi in modo da difendere la propria qualità competitiva sul piano della didattica, in modo da mantenere la propria capacità di attrazione verso gli studenti, e dall'altro definisca efficaci politiche della ricerca, anche in un'ottica competitiva, e programmi adeguati a rafforzare in modo significativo la propria performance sul piano della ricerca.

Il Nucleo infine approva all'unanimità la relazione, e dispone l'invio a: Magnifico Rettore, Prorettore Vicario, Direttore Generale, Dirigente Area Economico Finanziaria, e la pubblicazione nella pagina web del sito di Ateneo dedicata al Nucleo di Valutazione.

3. Monitoraggio Corsi di Studio visitati dalla CEV: analisi documentazione trasmessa dai CdS

In risposta alla nota, Prot. n. 35545 del 7 dicembre 2017 del Nucleo di Valutazione, avente quale oggetto "Monitoraggio dell'adeguamento alle raccomandazioni e segnalazioni dell'ANVUR", i nove Corsi di Studio visitati dalla CEV hanno presentato, al termine del primo trimestre 2018, una scheda nella quale sono indicate, per ogni punto di attenzione presente nel Rapporto finale CEV, le azioni intraprese per il superamento delle criticità rilevate.

A tal proposito il Nucleo apre un dibattito al fine di identificare le metodologie di verifica su quanto contenuto nella documentazione pervenuta e nelle relative fonti documentali individuate dai CdS. Al termine della discussione si stabilisce di ripartire le schede dei CdS tra i vari componenti del Nucleo e di svolgere quindi nel corso della seduta, l'analisi di un solo Corso di Studio, identificato in Scienze della Formazione Primaria (LM 85 Bis). Alle ore 18:45, terminata la verifica dell'indicatore AQ5.B.2, considerata l'ora, si stabilisce di rinviare alla seduta di fine mese la conclusione del monitoraggio intermedio di questo Corso di Studio.

4. Monitoraggio Corsi di Studio nel Portale Nucleo di Valutazione - valutazione dei Corsi di Studio: prosecuzione lavori

Conclusa l'attività di verifica dei documenti caricati nel Portale dal Corso Conservazione e Restauro dei Beni culturali.

5. Varie ed eventuali Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino

Il Nucleo, infine, deve verificare la congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento – art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino, delle seguenti richieste:

Dipartimento di Economia, Società, Politica - (DESP)

- Note prot. n. 10621 del 2 maggio 2018, n. 11165 e n. 11173 del 7 maggio 2018: "Corso di Dottorato in "Global Studies: Economy, Society, and Law"" incarico insegnamento al dott. Lorenzo PUPILLO, al prof. Trevor EVANS, alla dott.ssa Sunanda SEN a.a. 2017/2018.

Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB)

- Nota prot. 12212 del 18 maggio 2018: "Corso di Laurea in Biologia molecolare, sanitaria e della nutrizione (LM-06)" incarico insegnamento prof. Claudio ORTOLANI, a.a. 2018/2019; "Corso di Laurea in Scienze dello sport (LM-68)" incarico insegnamento prof. Giorgio NONNI, a.a. 2018/2019.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione interna esaminata la documentazione rileva che i curricula risultano di alto profilo scientifico e professionale ed esprime parere favorevole.

Alle ore 19,20 non essendoci altri argomenti da discutere il Nucleo fissa la data delle prossime riunioni, che avranno luogo il giorno 30 maggio p.v. alle ore 15:00 e il giorno 31 maggio p.v. alle ore 9,30, e dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 16 maggio 2018

IL SEGRETARIO
(Paola Paolini)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)