



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33.

VERBALE N. 23/2019

Il giorno 19 novembre 2019 alle ore 15:00 presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura, Via Saffi n. 2), si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 45650 del 6 novembre 2019.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la Prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Culture, Lingue, Letterature, Arti, Media (DISCUI); il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; il Sig. Elia MOSCONI, rappresentante degli studenti e delle studentesse; il Prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno.

Ha giustificato la sua assenza la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna.

È inoltre presente il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi Mari.

Le funzioni di Segretario sono assunte dal Sig. Giacomo VENERUCCI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

- 1. Approvazione verbali riunioni precedenti;*
- 2. Valutazione periodica CdS: audizione referenti del corso di Informatica Applicata (L 31);*
- 3. Piano Strategico 2018-2020: monitoraggio annuale;*
- 4. Varie ed eventuali.*

1. Approvazione verbali riunioni precedenti;

Previa lettura dei verbali n. 19-20-21-22/2019 relativamente alle riunioni svolte nei giorni 29, 30 e 31 ottobre 2019, il Nucleo di Valutazione li approva all'unanimità.

2. Valutazione periodica CdS: audizione referenti del corso di Informatica Applicata (L 31);

Alle ore 15:00, come da convocazione, intervengono alla riunione del NdV per il Corso di Informatica Applicata (L-31):

- il Prof. Vincenzo FANO - Presidente della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione;
- il Prof. Alessandro ALDINI - Referente del Corso di Informatica Applicata;
- il Prof. Marco BERNARDO - Gruppo di Assicurazione Qualità e Riesame del CdS;
- il Dott. Massimiliano SIROTTI – Responsabile Segreteria Didattica del Dipartimento DISPEA.

Il Nucleo di Valutazione nel corso della sua attività di monitoraggio che è tenuto a svolgere nei confronti dei Corsi di Studio, sollecita i referenti del CdS (L 31) a descrivere le principali azioni che il CdS ha messo in campo sia per adeguarsi alle raccomandazioni CEV sia per migliorare le performance degli indicatori delle Schede di Monitoraggio.

Il NdV sulla base delle proprie rilevazioni statistiche verifica con il CdS la situazione degli abbandoni che presentano percentuali sensibili; infatti, nell'ultimo anno accademico risulta un tredici per cento di trasferimenti di corso e di Ateneo, mentre il dato di abbandono del sistema universitario è al trentasette per cento. I referenti spiegano che già da due anni il CdS ha preso atto della problematica intervenendo con la riorganizzazione del piano di studi e chiudendo il percorso on-line che non era più sostenibile essendo diventato obsoleto e che da solo produceva un discreto numero di abbandoni. Quest'anno il CdS ha chiuso il rapporto di riesame ciclico rilanciando azioni sulla base della particolare attenzione degli indicatori C14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) e C24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**). In particolare per l'indicatore C14, con i risultati dei test di ingresso si cercherà di avviare anche azioni di orientamento e ri-orientamento con l'ausilio di una commissione composta da esperti dell'area umanistica e scientifica in grado di valutare il bagaglio di conoscenze e le motivazioni dei ragazzi per poterli indirizzare al meglio. I docenti del CdS riferiscono che fin da subito gli studenti sono messi a confronto con la complessità del Corso e sollecitati a verificare le motivazioni della loro scelta, incentivando corsi sulle principali propedeuticità con percentuali di frequenza alte ma forse ancora migliorabili, così come la possibilità degli studenti di avvalersi della disponibilità di ricevimento dei docenti che permetterebbe di intercettare nel modo migliore quella parte di utenza che purtroppo abbandona completamente il sistema



universitario. Complessivamente, superate le difficoltà iniziali, gli studenti hanno buone performance così come il tasso di occupabilità dopo il conseguimento del titolo.

Il NdV in merito alle tre segnalazioni della CEV, relative ai rapporti con gli studenti, verifica le soluzioni adottate dal CdS.

Per le segnalazioni e il dialogo tra docenti e studenti, l'attivazione di un modulo online ha permesso di evidenziare le esigenze di livello più generale (miglioramento delle aule e degli arredi). Tale modulo, purtroppo, difficilmente intercetta problematiche più personali degli studenti che vanno ulteriormente sensibilizzati a utilizzare il ricevimento dei docenti, i quali possono valutare meglio eventuali azioni di orientamento; in tale attività i docenti avrebbero bisogno di maggior supporto dovendo supplire alla mancanza dei tutor, anche se la situazione dovrebbe migliore ora che il CdS ha accesso a nuovi fondi per tale attività. Il CdS, inoltre, come richiesto anche dal PQA, si sta impegnando affinché la progettazione pre e post consultazione degli stakeholder diventi una prassi consolidata, così come il monitoraggio delle schede degli insegnamenti da realizzare in maniera ben strutturata, da riportare nel documento di gestione del CdS affinché le buone prassi siano disponibili a tutti, compresi gli altri CdS visitati dalla CEV e a tutti gli altri Corsi di Studio.

I referenti, sollecitati a definire gli aspetti del CdS da migliorare, riferiscono che un loro importante obiettivo riguarda l'orientamento in ingresso e in itinere, nonché promuovere l'autovalutazione degli studenti; rispetto alle note problematiche dei bassi valori degli Indicatori dell'Internazionalizzazione (iC10-11). L'esperienza di studio all'estero è un elemento da incentivare, modificando e rivalutando la percezione degli studenti che non lo considerano un aspetto prioritario rispetto a una celere conclusione del percorso di studio finalizzato all'inserimento nel mondo del lavoro, particolarmente ricettivo.

Il NdV sentito i referenti, valutato le analisi del PQA circa l'esito delle azioni del CdS, raccomanda l'accurata verifica e predisposizione della documentazione necessaria al NdV nella fase conclusiva per attestare il superamento delle condizioni di cui al Giudizio finale della CEV ai fini dell'Accreditamento Periodico dell'ANVUR.

Alle ore 16:30 i referenti del CdS si congedano dalla riunione.

3. Piano Strategico 2018-2020: monitoraggio annuale;

Il NdV prende in esame il monitoraggio del Piano Strategico d'Ateneo 2018/2020 pervenuto con nota prot. 26647 del 9 luglio 2019. Come previsto dal PSA il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esprimere il parere in ordine all'efficacia delle azioni messe in atto per il miglioramento della qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza missione, avvalendosi delle metriche riportate nel PSA e riprese dal Monitoraggio.

Relativamente al monitoraggio della Ricerca, considerato che il sistema CRUI-UNISAB fornirà il suo monitoraggio prossimamente, il NdV, alla luce dei dati parziali esposti dal Rettore alla Ricerca con la collaborazione dell'Ufficio Ricerca a seguito del monitoraggio interno, nella riunione congiunta dell'8/10/2019, valuta positivamente l'efficacia delle azioni attuative in relazione agli obiettivi strategici indicati nel PSA.

Venendo all'esame del monitoraggio quanto all'Area della formazione, il NdV ritiene di dover considerare la metrica non solo sotto il profilo quantitativo, ma soprattutto in merito alla chiara definizione dell'obiettivo di occupabilità perseguito attraverso l'innovazione dell'offerta formativa, essendo tale obiettivo un elemento essenziale della qualità della formazione costituente oggetto di verifica secondo le competenze generali attribuite al NdV dalla legge e dal sistema AVA.

A questo riguardo il NdV rileva preliminarmente che il parere richiesto non dovrebbe prescindere, come previsto dal PSA, dalla "Verifica di qualità dei processi" a cura del PQA in fatto di coerenza della modifica ordinamentale/regolatoria con l'obiettivo strategico del miglioramento dell'occupabilità. Peraltro il NdV si trova al momento a dover esprimere la propria valutazione circa "l'efficacia delle azioni attuative", secondo quanto previsto dal PSA, in relazione alla sola modifica di sette ordinamenti didattici nell'A.A. 2018/2019, cui si aggiungono tre ordinamenti in corso di modifica, senza disporre della valutazione qualitativa del PQA.

Fermo restando che la metrica consentirebbe di ritenere conseguito l'obiettivo, il NdV non può non rilevare il valore puramente formale di tale giudizio, mentre sarebbe necessario portare ad evidenza del NdV l'iter istruttorio che ha consentito di adeguare gli ordinamenti/regolamenti all'obiettivo prefissato. Invero il monitoraggio si limita a enumerare come mera presa d'atto le variazioni degli ordinamenti senza dar conto se sia stata attuata la procedura a tal fine prevista dal PSA (Commissione/sottocommissione pagg. 28 - 29 del PSA).

Collegata a tale rilievo il NdV avverte la necessità di ribadire quanto già osservato nella propria Relazione 2019 circa la non sufficiente importanza attribuita alla definizione dei processi, compiti e responsabilità strategiche degli Organi di Governo nella valutazione della progettazione dei corsi di studio, così come del resto già previsto dalle *Linee di indirizzo per la sostenibilità e l'innalzamento della qualità dell'Offerta Formativa* (Delibera n. 29/2018 del S.A).

Quanto agli obiettivi di cui agli indicatori F.1.2.1 e F.1.3.1 il dato che emerge dal monitoraggio è largamente positivo alla luce della metrica indicata, la quale peraltro non sembra dotata di particolare significato ai fini della verifica del miglioramento della qualità e dell'internazionalizzazione della didattica erogata. Si consiglia pertanto di attribuire maggiore rilevanza alle tipologie di erogazione della didattica in lingua straniera nella metrica dell'indicatore F.1.3.1.

Gli obiettivi di cui agli indicatori F.1.3.2 - F.1.3.3 - F.4.1 - F.2 (1 - 2 - 3) - F.3.1 si possono considerare sostanzialmente raggiunti anche se il giudizio va sospeso per quanto riguarda i servizi per l'inclusione degli studenti disabili.

Quanto alla Terza missione i risultati positivi degni di nota si riferiscono agli obiettivi TM.1.2 *Sostegno all'avvio di nuovi spin off non partecipati* - TM.2 (2 - 3).

Conclusa la valutazione del Monitoraggio, il NdV prende atto che la stessa sarà trasmessa all'Ateneo con il presente verbale.



4. Varie ed eventuali.

Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 -, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino.

Il Nucleo procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Scienze Biomolecolari – (DISB)

- Nota prot. 45873 del 7 novembre 2019: *Corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM/13) Insegnamento di “Chimica generale ed inorganica” – a.a. 2018/2019; Corso di Laurea in Scienze motorie per la prevenzione e la salute (LM/67) Insegnamento di “Anatomia Clinica” – a.a. 2018/2019;*

- Dipartimento di Giurisprudenza – (DiGiur)

- Nota prot. 47914 in data 19 novembre 2019: *Winter School in La disciplina del diritto di ingresso e soggiorno e protezione internazionale, a.a. 2019/2020.*

Il Nucleo di Valutazione esaminata la documentazione rileva che i curricula risultano di alto profilo scientifico e professionale ed esprime parere favorevole.

Non essendoci altri argomenti da discutere alle ore 19:25 il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 19 novembre 2019

IL SEGRETARIO
(Sig. Giacomo VENERUCCI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)