



PRESIDIO DELLA QUALITA' DI ATENEO

| | |
|--------------|----------------|
| VERBALE N. 2 | DATA SEDUTA |
| | 29 MAGGIO 2019 |

Il giorno 29 maggio 2019 alle ore 9.00 si è riunito presso l'Aula dei Prorettori (Palazzo Bonaventura - Via Saffi, 2 – Urbino), regolarmente convocato dal Presidente Prof. Roberto Mario Danese, con comunicazione del 24 maggio 2019 prot. n. 18431, il Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con DR n. 180/2019 del 17 maggio 2019, per discutere il seguente ordine del giorno:

- Programmazione prossime attività e suddivisione dei compiti;
- Monitoraggio SUA-CDS 2019;
- Varie ed eventuali.

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti:

| | | |
|-----|-----------------------|----|
| 1. | Ulrico Agnati | P |
| 2. | Barberis Eduardo | AG |
| 3. | Bordoli Roberto | P |
| 4. | Danese Roberto Mario | P |
| 5. | Duranti Andrea | P |
| 6. | Maci Fabrizio | P |
| 7. | Martini Berta | AG |
| 8. | Molica Bisci Giovanni | P |
| 9. | Pigrucci Simona | P |
| 10. | Polidori Paolo | P |
| 11. | Alberto Renzulli | AG |

Presiede la seduta il Presidente Prof. Roberto Mario Danese e svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Manola Cascella.

Il Presidente constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del quorum necessario dà inizio alla seduta.

Il Prof. Paolo Polidori si assenta dall'aula alle ore 10.15.

Il Presidente riferisce che, in seguito ad un incontro con il Direttore Generale, il PQA deve decidere se è favorevole alla possibilità di avere una consulenza esterna ai fini dell'accreditamento periodico. Dopo



ampia ed approfondita discussione il PQA esprime parere favorevole e dà mandato al Prof. Danese di riferire al Direttore Generale al fine di attivare un contratto di collaborazione coordinata e continuativa in merito.

Intervengono la Dott.ssa Cascella e il Dott. Maci riferendo dell'incontro con il Direttore Generale e il NdV avuto da tutto il Gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA (Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione) 2020" il giorno 28 maggio 2019 alle ore 16:00.

Il DG ha esposto le motivazioni che hanno determinato la necessità di creare tale gruppo e i compiti a loro assegnati: comunica che, in seguito a diverse sollecitazioni, l'Ateneo ha ritenuto opportuno, in attesa della costituzione di un ufficio di supporto competente in materia di gestione e applicazione dei processi di AQ, costituire un Gruppo di lavoro per supportare il Presidio di Qualità di Ateneo e gli organi coinvolti, finalizzato alla gestione e svolgimento delle attività di raccolta e predisposizione dei dati, di stesura degli atti e dei documenti necessari al NdV per il completamento del processo di accreditamento AVA 2020. Sono quindi stati individuati i componenti in possesso delle professionalità necessarie per lo svolgimento delle attività del gruppo di lavoro, suddiviso al suo interno in sottogruppi.

Il Prof. Mari ha invece sollecitato lo svolgimento dell'attività di raccolta e indicizzazione del materiale in maniera accurata ponendo attenzione a monitorare ed evidenziare eventuali criticità, segnalare e proporre agli interessati azioni e/o procedure per il miglioramento di tali criticità e, se necessario, coadiuvare il processo per uniformarsi alle condizioni della CEV.

Il Prof. Mari ha sottolineato anche come particolare attenzione vada posta per i Requisiti di Sistema che presentano a monte le criticità rilevate dalla CEV nella maggior parte dei CdS visitati.

Tutto il NdV evidenzia come al momento la priorità sia quella di ottemperare alle condizioni della CEV relativamente alle "raccomandazioni", ma sarebbe altrettanto importante verificare le "segnalazioni".

Relativamente alla Ricerca il Prof. Mari ha ricordato che il processo di monitoraggio, benché abbia già conseguito importanti risultati, deve proseguire oltre, in quanto i primi dati validi per il benchmark sono quelli dell'anno 2017 e l'adesione al sistema CRUI-UNIBAS non ha ancora prodotto informazioni utili alle valutazioni.

Il Nucleo ha ritenuto necessario mantenere un costante contatto con il "Gruppo di lavoro" sia attraverso il PQA sia direttamente in occasione delle riunioni del NdV.

Il D.G. a conclusione degli interventi ha riferito che è stata prevista la possibilità di utilizzare una consulenza esterna in materia di "best practice" a livello nazionale sui temi dell'A.Q.; riferisce, inoltre, che l'Ateneo ha iniziato il monitoraggio dei servizi, tramite un questionario rivolto agli studenti, che rappresenta un'ulteriore elemento di confronto per il loro costante miglioramento.

Si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno:

- **Programmazione prossime attività e suddivisione dei compiti**

Il PQA, dopo ampia ed approfondita discussione decide di formare i seguenti sottogruppi:

- Sottogruppo Ricerca e Terza Missione: Bordoli e Molica Bisci (componenti del PQA) insieme a Maci e Pigliapoco (componenti del gruppo di supporto).
Tale gruppo si occuperà del monitoraggio dell'assicurazione della qualità nell'ambito della ricerca: monitoraggio delle attività svolte e del piano sui monitoraggi dei Prodotti, fondi personali di ricerca di Ateneo entro il mese di giugno 2019, successivamente si passerà al monitoraggio dei Dipartimenti.

Tale sottogruppo gestirà il flusso delle informazioni tra la Commissione Ricerca e il PQA

Interviene il Presidente dicendo che il processo deve essere standardizzato e trasparente, bisogna indicare come funzionano i flussi e tutto deve essere tracciabile. È necessario lavorare su un format e sulla stesura di linee guida comuni per i Dipartimenti.

Il supporto ai Dipartimenti deve consistere nell'analisi dei documenti con individuazione delle criticità e suggerimenti di correzioni e/o riformulazioni.



I Dipartimenti e le Scuole devono predisporre la documentazione secondo le indicazioni fornite dal PQA.

Il PQA deve interfacciarsi con i Dipartimenti tramite un referente che è il Responsabile AQ del CdS.

Tutto questo perché la funzione del PQA è di indirizzo e controllo ma non di valutazione. Il PQA non è un organo di governo ma ha autorevolezza in materia di AQ.

I principali documenti da tenere sempre presenti sono: la relazione finale della visita in loco da parte dell'ANVUR, le linee guida ANVUR, il nostro Piano Strategico e il Documento sulle Politiche della Qualità.

Gli interlocutori diretti del PQA, per tutto quanto concerne le azioni da intraprendere nei confronti dell'Ateneo, sono il DG e il Prorettore Vicario (oltre che, di default, il Rettore e il NdV) e quindi ogni comunicazione ufficiale inviata al Prorettore Vicario e al DG è da intendersi trasmessa agli organi di governo dell'Ateneo e viceversa. Quindi il referente ufficiale di trasmissione di atti e comunicazioni dal PQA all'Ateneo e dall'Ateneo al PQA, è identificato nelle persone del Prorettore Vicario e del Direttore Generale (con ovvia contestuale trasmissione informativa al Magnifico Rettore e al Nucleo di Valutazione). Pertanto ogni atto formale intercorso fra il PQA e il suddetto referente è da intendersi intercorso ufficialmente fra il PQA, l'Ateneo e i suoi Organi di Governo.

Tutte le attività svolte dall'Ateneo e dai corsi di studio devono essere documentate e il PQA dovrà maggiormente istruire delle delibere da presentare all'approvazione del SA e del CDA.

La prima scadenza è redigere per il NdV, entro fine giugno 2019, dei report ben dettagliati sui 9 cds visitati dall'ANVUR contenenti il superamento di tutte le raccomandazioni e segnalazioni interfacciandosi anche al superamento delle criticità a livello di sistema di Ateneo.

Si individuano anche i seguenti:

- Sottogruppi relativi al monitoraggio dei 9 cds visitati dall'ANVUR:
L-14 e LMG/01: Polidori, Agnati (componenti del PQA) e Capponi (componente del gruppo di supporto);
L-31: Barberis, Molica Bisci (componenti del PQA) e Capponi (componente del gruppo di supporto);
L-2 e L-13: Duranti, Molica Bisci (componenti del PQA) e Bernacchia (componente del gruppo di supporto);
LM-59 e LM-87: Danese, Pigrucci (componenti del PQA) e Bernacchia (componente del gruppo di supporto);
LM-77 Marketing: Barberis, Renzulli (componenti del PQA) e Capponi (componente del gruppo di supporto);
LM-85 bis: Martini, Pigrucci (componenti del PQA) e Bernacchia (componente del gruppo di supporto).
- Sottogruppo che si occupa della messa a regime del modulo di Google Form sull'autovalutazione dei CdS: Martini (componente del PQA), Cascella e Nicoletti. (componenti del gruppo di supporto).

- **Varie ed eventuali**

Si decide che la prossima riunione del Presidio sarà mercoledì 5 giugno alle ore 9.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 10.45.

Successivamente alle ore 11 i membri della sottocommissione ricerca, Bordoli e Maci, si trasferiscono presso l'ufficio ricerca per continuare i lavori.

Si prendono in considerazione le criticità segnalate da ANVUR con riferimento all'AQ6 definendo una tabella comprensiva dalle azioni intraprese dall'Ateneo per risolvere le criticità stesse:



| AQ 6 | QUESITO | TIPO | TESTO CRITICITA' | AZIONI |
|---------|--|------|---|---|
| A1 | <u>Obiettivi e programmazione:</u> L'Ateneo ha definito una strategia trasparente sulla ricerca con obiettivi chiaramente definiti, tenendo conto dei propri punti di forza e di debolezza e del contesto accademico e sociale? Mette in atto una programmazione della propria ricerca in coerenza con tali linee? | SEGN | Si segnala l'opportunità di esplicitare con chiarezza, a beneficio di tutte le Parti Interessate interne ed esterne all'ateneo, la programmazione operativa degli obiettivi strategici per la ricerca, comprensiva delle responsabilità di attuazione, delle risorse necessarie e dei target di riferimento da raggiungere. | <ul style="list-style-type: none">- Gli obiettivi del PSA https://www.uniurb.it/it/cdo/cs/CWEB/4299-CWEB-13032018115009-cweb.pdf sono derivati da un'analisi dettagliata dei risultati della VQR 2011-2014, e dei punti di forza e di debolezza e contesto in cui UniUrb opera. A pag. 27 del PSA sono stati esplicitati gli obiettivi operativi (resp. Attuazione, resp. rilevazione, target, metrica...) |
| A3 | <u>Responsabilità per la messa in opera:</u> L'Ateneo indica con precisione come sono ripartite tra i Dipartimenti (o strutture equivalenti) e gli eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, etc) le responsabilità nella gestione della ricerca e nell'acquisizione delle risorse e dei servizi a essa necessari? | SEGN | Si segnala l'opportunità di definire e descrivere con chiarezza nei documenti per la AQ della ricerca compiti e funzionamento dei Centri di ricerca, di come essi acquisiscano e gestiscano le opportune risorse per partecipare alla realizzazione degli obiettivi strategici di ateneo e delle relative modalità di rendicontazione delle attività. | <ul style="list-style-type: none">- Il Senato Accademico con delibera n.101/2017 del 20 giugno 2017 e il Consiglio di Amministrazione con delibera n.151/2017 del 23 giugno 2017 hanno approvato le nuove linee guida per i Centri di Ricerca, entrate in vigore dal 23 giugno 2017 http://ateneo.uniurb.it/gest/wp-content/files_mf/14984998_25LineeguidaPerCentriDiRicercaPerSitoWeb.pdf- E' stata operata una razionalizzazione dei Centri (23 disattivati e 11 riattivati)- Affidamento del servizio per europrogettazione alla società SINERGIA, che supporta i nostri docenti e ricerca nello scouting dei bandi e nella predisposizione dei progetti. |
| A4 | <u>Distribuzione delle risorse:</u> L'Ateneo indica con precisione i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse | SEGN | Si segnala l'opportunità di definire e rendere evidenti efficaci e condivisi criteri per la distribuzione delle risorse che incentivino la | <ul style="list-style-type: none">- Distribuzione budget per funzionamento/ricerca su criteri premiali (ISPD)- Distribuzione budget per |



| | | | | |
|----|---|------|--|--|
| | <p>per la ricerca ai dipartimenti (o strutture equivalenti) e alle eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, ecc)? Sono previsti criteri premiali basati sulla valutazione dei risultati della ricerca definiti dalla VQR e dalla SUA-RD?</p> | | <p>qualità e non solo quantità della ricerca e della produzione scientifica verificando che essi siano applicati in modo uniforme tra tutti i Dipartimenti.</p> | <p>assegni di ricerca (IRDF e "virtuosità>40%")</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cofinanziamento assegni di ricerca per l'incentivazione dei rapporti con il territorio - Bando d'Ateneo (es. 2018: salute; 2019: sicurezza alimentare) - Budget "Assegnazione 3" per valorizzazione - Budget "grandi attrezzature" - Budget PRIN per premiare i progetti "meritevoli" - Nel bilancio d'Ateneo è stata prevista la somma di euro 150.000 per incentivare l'arrivo a Urbino di studiosi di chiara fama provenienti da istituzioni estere (visiting professors e researchers), soprattutto in vista dell'internazionalizzazione dei corsi di dottorato di ricerca |
| A5 | <p><u>Ruoli e responsabilità per la AQ:</u> L'Ateneo stabilisce in modo chiaro i ruoli e le responsabilità dei soggetti coinvolti nei processi di AQ della ricerca? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?</p> | RACC | <p>Gli Organi di Governo con il supporto del Presidio Qualità devono provvedere, anche in un'ottica di semplificazione, ad una chiara e univoca definizione dei compiti e delle responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nei processi di AQ per la ricerca in modo da consentire l'esercizio dei rispettivi ruoli in modo efficace e tempestivo.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Con decreto rettorale n. 199 del 27 marzo 2017 è stata nominata un'unica commissione, rappresentativa delle varie aree dell'Ateneo con il compito di sovrintendere e coordinare tutti gli aspetti relativi alla ricerca e contestualmente sono state disattivate le tre commissioni precedentemente previste. - La Commissione ricerca si occupa del monitoraggio di tutti i processi legati alla ricerca e l'individuazione delle eventuali criticità. Tramite i 3 componenti della Commissione che |



| | | | | |
|----|--|------|---|--|
| | | | | <p>sono anche membri del Presidio, trasmette le proprie analisi e considerazioni al Presidio, che individua e mette in atto le strategie d'intervento.</p> <ul style="list-style-type: none">- Con lettera prot. N. 2742 del 5 febbraio 2019 il Rettore ha inviato ai Direttori dei Dipartimenti le linee di indirizzo per l'organizzazione delle strutture dipartimentali di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale, in cui sono state definite le funzioni del responsabile della assicurazione della qualità della ricerca, del gruppo di riesame della ricerca dipartimentale e del gruppo di assicurazione della qualità della ricerca. |
| B1 | <p><u>Attività di monitoraggio:</u> È previsto e realizzato, e da parte di chi, un monitoraggio periodico delle modalità con cui le strategie dell'ateneo sulla ricerca sono tenute in conto e realizzate dai Dipartimenti (o da strutture equivalenti) e le eventuali altre strutture di ricerca (es. centri interdipartimentali, centri di ricerca, etc)? Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le eventuali altre strutture intermedie comunque definite sono al corrente degli esiti dei monitoraggi?</p> | RACC | <p>Gli Organi di Governo devono identificare e rendere operativa una struttura riconosciuta ed autorevole responsabile del processo di monitoraggio della attuazione delle strategie per la ricerca di ateneo da parte dei dipartimenti e, in relazione alle tempistiche di attuazione prefissate, programmare sistematiche attività di verifica i cui esiti siano condivisi tra tutti gli interessati.</p> | <ul style="list-style-type: none">- Nel PSA sono stati definiti oltre agli obiettivi strategici e agli obiettivi specifici, gli indicatori, la metrica, il risultato atteso, la responsabilità, le azioni da attuare, la responsabilità per la verifica di efficacia, la tempistica della verifica e gli strumenti di verifica;- Con delibera n. 149 del Senato Accademico del 25/9/2018 è stata deliberata l'adozione del Sistema di Supporto per la Valutazione della Produzione Scientifica degli Atenei (Sistema CRUI-Unibas) quale sistema di autovalutazione interna e supporto alle procedure di valutazione esterna della ricerca |
| B2 | <p><u>Attività di monitoraggio:</u></p> | RACC | Raccomandazione: Gli | <ul style="list-style-type: none">- Il primo monitoraggio sarà |



| | | | | |
|----|---|------|--|--|
| | I monitoraggi mettono in chiara evidenza le criticità esistenti nelle attività di ricerca in Ateneo, nei singoli dipartimenti e nelle eventuali altre strutture di ricerca? | | Organi di Governo con il supporto del Presidio devono definire opportuni target di riferimento per i diversi obiettivi strategici della ricerca che consentano di effettuare una sistematica ed efficace monitoraggio degli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato. | effettuato a giugno 2019, quando sarà nuovamente reso disponibile il sistema CRUI-Unibas e si potranno estrarre i dati relativi al 2018, considerato che è stato definito come anno zero il 2017. |
| B3 | <u>Presidio Qualità:</u> Il Presidio Qualità (o struttura equivalente) tiene sotto controllo i processi, la documentazione, l'applicazione delle politiche della Qualità e i risultati delle attività di ricerca, incluse le attività di riesame, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo? | RACC | Raccomandazione: Si raccomanda una volta definite con precisione le responsabilità, di predisporre un opportuno sistema documentale relativo ai processi per la AQ della ricerca che consenta di tenere sotto controllo tutti i processi, compreso il riesame e produrre sistematiche elaborazioni per gli Organi di governo sullo stato di applicazione delle politiche per la qualità. | - Tutti i verbali della Commissione ricerca sono pubblicati nel sito istituzionale https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/commissione-ricerca |
| B4 | <u>Conseguenze del monitoraggio:</u> Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le strutture intermedie comunque definite avviano processi, e quali, se si evidenziano risultati diversi da quelli attesi o auspicati? | SEGN | Si segnala l'opportunità di attuare e documentare opportune azioni conseguenti al monitoraggio di tutti gli obiettivi della ricerca laddove si riscontrino risultati diversi da quelli attesi secondo un efficace approccio PDCA. | - Vedi punto B2 |
| C1 | <u>Miglioramento continuo:</u> L'Ateneo ricorre a strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire la pratica del miglioramento continuo della qualità della ricerca ai livelli sia centrale, sia delle strutture periferiche? | RACC | Si raccomanda di mettere in atto e documentare, a livello di ateneo e dei dipartimenti, un processo orientato al miglioramento continuo delle attività e dei risultati della ricerca che preveda in modo sistematico, sia il monitoraggio degli indicatori associati agli obiettivi strategici per conseguire i risultati attesi, sia la valutazione delle opportunità di sviluppo. | -il sottogruppo ricerca del Presidio ha predisposto una scheda per il monitoraggio annuale degli obiettivi strategici della ricerca che tutti i dipartimenti dovranno utilizzare per il loro riesame e un esempio di scheda precompilata (allegati 1 e 2). Il sottogruppo ricerca propone di considerare l'adozione dello stesso format anche per il riesame della didattica |



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE

Si evidenzia inoltre la difficoltà, segnalata dagli Uffici dell'amministrazione centrale e dai Dipartimenti, di rilevare correttamente i dati relativi agli incassi per ricerca e, in particolare, all'incasso di finanziamenti per progetti di ricerca ottenuti partecipando a bandi competitivi.

Si riscontra che, in fase di registrazione degli incassi per ricerca, non sempre viene assegnato al finanziamento il corretto Codice SIOPE e, di conseguenza, la corretta voce COGE.

Ciò comporta, ad esempio nel caso delle entrate da bandi competitivi, l'impossibilità di comparare i dati di bilancio (che sono utilizzati per la valutazione della capacità di attrazione delle risorse nella VQR e nella SUA-RD) con i dati "reali" relativi ai finanziamenti acquisiti da bandi competitivi e costringe i Dipartimenti a doverli necessariamente rielaborare.

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Il Segretario | Il Presidente |
| F.to Dott.ssa Manola Cascella | F.to Prof. Roberto Mario Danese |