



PRESIDIO DELLA QUALITA' DI ATENEEO

VERBALE N. 6	DATA SEDUTA
	16 OTTOBRE 2019

Il giorno 16 ottobre 2019 alle ore 9.00 si è riunito presso la stanza del PQA, via Saffi n. 2 Urbino, regolarmente convocato dal Presidente Prof. Roberto Mario Danese, con comunicazione dell'8 ottobre 2019 prot. n. 40250, il Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con DR n. 180/2019 del 17 maggio 2019, per discutere il seguente ordine del giorno:

- Presa d'atto del verbale della seduta precedente;
- Incontro con la Dott.ssa Simona Tosi, vincitrice della collaborazione di natura autonoma, della durata di 18 mesi, per svolgere attività di supporto qualificato nell'ambito dell'Accreditamento Universitario;
- Coerenza criteri nella distribuzione delle risorse per la ricerca nei Dipartimenti;
- Stato avanzamento osservazioni e raccomandazioni AQ6;
- Formalizzazione rapporti con la Commissione Ricerca;
- Resoconto attività dei sottogruppi;
- Programmazione prossime attività e suddivisione dei compiti;
- Varie ed eventuali.

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del PQA:

1.	Ulrico Agnati	P
2.	Barberis Eduardo	P
3.	Bordoli Roberto	P
4.	Danese Roberto Mario	P
5.	Duranti Andrea	P
6.	Maci Fabrizio	P
7.	Martini Berta	P
8.	Molica Bisci Giovanni	AG
9.	Pigrucci Simona	P
10.	Polidori Paolo	P
11.	Alberto Renzulli	P



Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del Gruppo di Supporto:

1. Lucia Bernacchia	P
2. Daniela Capponi	P
3. Manola Cascella	P
4. Fabrizio Maci	P
5. Carmela Nicoletti	P
6. Erika Pigliapoco	P

Risulta presente la consulente esterna:

1. Simona Tosi	P
----------------	---

Presiedono la seduta il Presidente Prof. Roberto Mario Danese fino alle ore 11.50, successivamente assume la Presidenza la Prof.ssa Berta Martini, svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Manola Cascella.

Il Presidente constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del quorum necessario, dà inizio alla seduta e si passa alla trattazione dell'ordine del giorno:

Il Prof. Andrea Duranti entra in aula alle ore 9.30 e si assenta alle ore 10.40 per impegni didattici.

La Dott.ssa Daniela Capponi entra in aula alle ore 9.30.

La Dott.ssa Carmela Nicoletti entra in aula alle ore 10.00.

La Dott.ssa Lucia Bernacchia si assenta alle ore 10.25 per il consiglio della Scuola di Lingue e rientra in aula alle ore 12.15.

Il Prof. Alberto Renzulli si assenta alle ore 11.10.

La Dott.ssa Simona Pigrucci si assenta alle ore 11.15.

Il Prof. Eduardo Barberis si assenta alle ore 11.30.

Il Prof. Paolo Polidori si assenta alle ore 11.45.

Il Prof. Roberto Danese si assenta alle ore 11.50 e assume la Presidenza la Prof.ssa Berta Martini.

Il Prof. Danese riferisce che il Prof. Claus Ehrhardt ha inviato una mail ai vertici dell'Ateneo e a lui in qualità di Presidente del PQA, sul problema della mancanza delle aule sufficientemente capienti per gli studenti frequentanti. Il problema non riguarda soltanto i numerosi studenti dei corsi di studio della Scuola di Lingue ma l'intero l'Ateneo; inoltre, nel secondo semestre la situazione peggiorerà a causa della chiusura della Sogesta per lavori di ristrutturazione. Il PQA, dopo ampia ed approfondita discussione, decide di inviare una comunicazione ufficiale ai vertici dell'Ateneo, evidenziando la situazione di emergenza in cui ci troviamo e sollecitando delle immediate soluzioni alla problematica. Il PQA dovrà essere tenuto informato e coinvolto nelle decisioni che l'Ateneo intenderà assumere per la risoluzione del problema.

Il Prof. Danese riferisce, altresì, che ha partecipato ad una riunione relativa al Piano Strategico di Ateneo (PSA) che si è tenuta in data 11/10/2019 presso l'Ufficio Ricerca a cui erano presenti il Prof.



Calcagnini (Prorettore Vicario), il Prof. Musso (Prorettore Terza Missione) e il Prof. Cantoni (Prorettore alla Ricerca). Durante l'incontro si è prospettata l'ipotesi di emanare il nuovo PSA per il triennio 2021-2023 affinché il documento coincida con l'insediamento del nuovo Rettore e la successiva riemanazione fosse allineata con il sessennio dello stesso.

Inoltre, nel corso della riunione è stata esposta la possibilità di associare delle risorse finanziarie a degli obiettivi che ciascun Dipartimento intende perseguire, in coerenza con gli obiettivi strategici/specifici del PSA. In una prima istanza, tale operazione riguarderebbe solo interventi da attuare nell'area della Ricerca.

Il PQA è favorevole ad attuare il nuovo PSA al triennio 2021-23 ma stabilisce che, l'attuale PSA 2018-20 deve essere necessariamente aggiornato in vista dell'accreditamento periodico dell'ANVUR di maggio 2020 ed è necessario implementare i piani operativi.

Il PQA è favorevole alla proposta di agganciare gli obiettivi alle risorse (budget) non solo per la ricerca, ma anche per la didattica e la terza missione. La Dott.ssa Pigrucci ribadisce che è necessario che nel PSA si tenga conto anche della sostenibilità dell'offerta formativa e del budget della didattica.

Il Prof. Polidori ritiene che, tra i Dipartimenti dell'Ateneo è possibile differenziare gli obiettivi da raggiungere poiché ognuno ha le sue peculiarità e caratteristiche altrimenti dando degli obiettivi comuni non tutti riuscirebbero ad ottenere dei risultati positivi.

Il PQA, dopo ampia ed approfondita discussione, decide inviare ai vertici dell'Ateneo una comunicazione ufficiale in merito al nuovo PSA e al monitoraggio dell'attuale che preveda la seguente proposta:

- approvazione di un aggiornamento dell'attuale PSA 2018-2020 in modo da recepire i cambiamenti che sono recentemente intercorsi, in particolare con riferimento alle Politiche della Qualità e alla didattica: a questo proposito il PQA ha già formulato proposte concrete in tal senso (Lettera Prot. n. 39593 del 3 ottobre 2019). Il PSA aggiornato costituisce un importante documento di riferimento ai fini dell'accreditamento periodico ANVUR (maggio 2020);
- successiva emanazione di un PSA 2021-23;
- collegamento delle risorse finanziarie agli obiettivi specifici per ciascun Dipartimento, per tutte le Aree dell'Ateneo (Ricerca, Didattica e Terza Missione) che tenga conto soprattutto della sostenibilità dell'offerta formativa.

Il Prof. Danese riferisce che è stato invitato, in qualità di Presidente del PQA, a partecipare al Consiglio del Dipartimento DISB e DISPEA per parlare dei processi di assicurazione della qualità.

Presenza d'atto del verbale della seduta precedente

Il PQA prende atto del verbale della seduta precedente.

Incontro con la Dott.ssa Simona Tosi, vincitrice della collaborazione di natura autonoma, della durata di 18 mesi, per svolgere attività di supporto qualificato nell'ambito dell'Accreditamento Universitario

Alle ore 10.00 la Dott.ssa Simona Tosi è invitata a partecipare alla riunione del PQA come risulta dalla convocazione.

Tutti i membri del PQA si presentano e il Presidente illustra brevemente la nostra organizzazione e il lavoro da svolgere in vista dell'accreditamento periodico.

Alla Dott. Simona Tosi vengono comunicate le seguenti attività da svolgere in collaborazione con i tre sottogruppi:



- 1) Simulazione della compilazione delle schede di superamento criticità predisposte dall'ANVUR per i NdV da allegare alla loro relazione, riversando tutte le informazioni contenute nelle checklist ad oggi implementate dal PQA per i 9 cds.
- 2) Aggiornamento della tabella dei Processi AQ relativi alla didattica, ricerca e terza missione.
- 3) Suggerimenti per il superamento delle criticità segnalate dall'ANVUR relative agli indicatori di sistema.

Coerenza criteri nella distribuzione delle risorse per la ricerca nei Dipartimenti

Il Presidente riferisce di aver preso parte alla riunione della Commissione Ricerca dell'11/09/2019 durante la quale ha preso visione dell'analisi effettuata sulle modalità e i criteri adottati dai Dipartimenti per la distribuzione del budget di funzionamento e ricerca. Tale analisi risponde anche l'osservazione ANVUR (AQ6.A4) con cui si segnalava "l'opportunità di definire e rendere evidenti efficaci e condivisi criteri per la distribuzione delle risorse che incentivino la qualità e non solo quantità della ricerca e della produzione scientifica verificando che essi siano applicati in modo uniforme tra tutti i Dipartimenti". Il PQA prende visione dei grafici (Allegati al presente verbale) e prende atto che tutte le strutture adottano dei criteri che tengono in debito conto non solo la quantità della ricerca, ma anche la qualità (es. quartili delle riviste, ...).

Tuttavia, il PQA ha riscontrato che i Dipartimenti hanno utilizzato criteri che presentano diversi livelli di coerenza con gli obiettivi/indicatori del Piano Strategico e con gli aspetti presi in considerazione della SUA-RD. Per questo motivo il Presidio, in occasione della prossima ripartizione del budget, invita i Dipartimenti, a rivedere taluni criteri di distribuzione dello stesso affinché siano coerenti con le linee programmatiche di Ateneo e si avvalgano di metodi premiali basati sulla valutazione dei risultati della ricerca definiti dalla VQR e dalla SUA-RD. Questa indicazione verrà riportata dal Prof. Bordoli nella prossima riunione della Commissione Ricerca chiedendo di essere verbalizzata.

Stato avanzamento osservazioni e raccomandazioni AQ6

Ad aggiornamento di quanto già raccolto da questo PQA nella riunione del 29/05/2019, si prendono in considerazione le criticità segnalate da ANVUR con riferimento all'AQ6 presentando una tabella comprensiva delle ulteriori azioni intraprese dall'Ateneo per risolvere le criticità stesse. (Si precisa che tale tabella non è esaustiva e i relativi contenuti devono essere intesi come aggiuntivi rispetto a quella già contenuta nel Verbale del 29/05 u.s.):

AQ 6	QUESITO	TIPO	TESTO CRITICITA'	AZIONI
A1	<u>Obiettivi e programmazione:</u> L'Ateneo ha definito una strategia trasparente sulla ricerca con obiettivi chiaramente definiti, tenendo conto dei propri punti di forza e di debolezza e del contesto accademico e sociale? Mette in atto una programmazione della propria ricerca in coerenza con tali linee?	SEGN	Si segnala l'opportunità di esplicitare con chiarezza, a beneficio di tutte le Parti Interessate interne ed esterne all'ateneo, la programmazione operativa degli obiettivi strategici per la ricerca, comprensiva delle responsabilità di attuazione, delle risorse necessarie e dei target di riferimento da	L'Ateneo si sta attivando affinché anche i Dipartimenti redigano, in maniera coordinata, un proprio Piano Strategico. Il Presidente del PQA ha preso parte alla riunione della Commissione Ricerca dell'11/09/2019, alla presenza anche del Prorettore Vicario, per un confronto sul prossimo Piano Strategico di Ateneo.



			raggiungere.	Il Presidente del PQA in data 11/10/2019 ha preso parte ad una riunione con Prorettore Vicario, Prorettore alla Ricerca e Prorettore alla Terza Missione per valutare le soluzioni per la redazione dei Piani Strategici di Dipartimento nonché per individuare modalità opportune per stanziare risorse finanziarie – in fase di predisposizione del budget – in corrispondenza di obiettivi specifici dipartimentali.
A3	<u>Responsabilità per la messa in opera:</u> L'Ateneo indica con precisione come sono ripartite tra i Dipartimenti (o strutture equivalenti) e gli eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, etc) le responsabilità nella gestione della ricerca e nell'acquisizione delle risorse e dei servizi a essa necessari?	SEGN	Si segnala l'opportunità di definire e descrivere con chiarezza nei documenti per la AQ della ricerca compiti e funzionamento dei Centri di ricerca, di come essi acquisiscano e gestiscano le opportune risorse per partecipare alla realizzazione degli obiettivi strategici di ateneo e delle relative modalità di rendicontazione delle attività.	Entro ottobre 2019 è stato richiesto di popolare i siti web dei Centri di ricerca e di effettuare un Riesame degli stessi mettendo in luce come questi abbiano concorso agli obiettivi strategici dell'Ateneo.
A4	<u>Distribuzione delle risorse:</u> L'Ateneo indica con precisione i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per la ricerca ai dipartimenti (o strutture equivalenti) e alle eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, ecc)? Sono previsti criteri premiali basati sulla valutazione dei risultati della ricerca definiti dalla VQR e dalla SUA-RD?	SEGN	Si segnala l'opportunità di definire e rendere evidenti efficaci e condivisi criteri per la distribuzione delle risorse che incentivino la qualità e non solo quantità della ricerca e della produzione scientifica verificando che essi siano applicati in modo uniforme tra tutti i Dipartimenti.	Il PQA ha raccolto e analizzato al punto 4. del presente verbale i criteri e le modalità di ripartizione.
A5	<u>Ruoli e responsabilità per la AQ:</u> L'Ateneo stabilisce in modo chiaro i ruoli e le responsabilità dei soggetti coinvolti nei processi di AQ della ricerca? Esistono	RACC	Gli Organi di Governo con il supporto del Presidio Qualità devono provvedere, anche in un'ottica di semplificazione, ad una	E' stata presa visione delle delibere relative alle nomine effettuate dai Dipartimenti in seguito alla lettera prot. n. 2742 del 5 febbraio 2019 e si è riscontrata una coerenza tra le



	evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?		chiara e univoca definizione dei compiti e delle responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nei processi di AQ per la ricerca in modo da consentire l'esercizio dei rispettivi ruoli in modo efficace e tempestivo.	designazioni fatte e le linee di indirizzo inviate (dopo tuttavia un intervento correttivo specifico da parte dell'Ufficio Ricerca)
B1	<p><u>Attività di monitoraggio:</u></p> <p>È previsto e realizzato, e da parte di chi, un monitoraggio periodico delle modalità con cui le strategie dell'ateneo sulla ricerca sono tenute in conto e realizzate dai Dipartimenti (o da strutture equivalenti) e le eventuali altre strutture di ricerca (es. centri interdipartimentali, centri di ricerca, etc)? Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le eventuali altre strutture intermedie comunque definite sono al corrente degli esiti dei monitoraggi?</p>	RACC	<p>Gli Organi di Governo devono identificare e rendere operativa una struttura riconosciuta ed autorevole responsabile del processo di monitoraggio della attuazione delle strategie per la ricerca di ateneo da parte dei dipartimenti e, in relazione alle tempistiche di attuazione prefissate, programmare sistematiche attività di verifica i cui esiti siano condivisi tra tutti gli interessati.</p>	<p>Sono state effettuate le seguenti attività di monitoraggio:</p> <ul style="list-style-type: none">- Simulazione VQR 2015-2017 (per aree bibliometriche)- Simulazione FABBR 2015-2017 (per aree non bibliometriche)- Relazione di monitoraggio annuale del Piano Strategico – Area della Ricerca- Analisi della qualità editoriale dei prodotti della ricerca 2018 <p>Entro Ottobre i Dipartimenti devono concludere il Riesame della Ricerca Dipartimentale (anno 2018) in base ai risultati ottenuti nel PSA e nelle simulazioni VQR/FABBR</p> <p>Il Responsabile dell'Ufficio Ricerca (membro di questo PQA) in data 08/10/2019 ha avuto un'audizione con il NdV, alla quale hanno partecipato anche Rettore, Prorettore alla Ricerca per presentare i risultati delle attività di monitoraggio sulla qualità della ricerca, aggiornata al 2018.</p>
B2	<p><u>Attività di monitoraggio:</u></p> <p>I monitoraggi mettono in chiara evidenza le criticità esistenti nelle attività di ricerca in Ateneo, nei singoli dipartimenti e nelle eventuali altre strutture di ricerca?</p>	RACC	<p>Raccomandazione: Gli Organi di Governo con il supporto del Presidio devono definire opportuni target di riferimento per i diversi obiettivi strategici della ricerca che consentano di effettuare una sistematica ed efficace monitoraggio degli scostamenti tra</p>	<p>E' stata attivata una nuova tornata valutativa nel sistema CRUI-Unibas.</p> <p>A partire dal 15 novembre p.v. sarà possibile accedere ai dati CRUI-Unibas aggiornati, per effettuare esercizi valutativi che comprendano anche il 2018.</p>



			quanto programmato e quanto realizzato.	
B3	<p><u>Presidio Qualità:</u></p> <p>Il Presidio Qualità (o struttura equivalente) tiene sotto controllo i processi, la documentazione, l'applicazione delle politiche della Qualità e i risultati delle attività di ricerca, incluse le attività di Riesame, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?</p>	RACC	<p>Raccomandazione: Si raccomanda una volta definite con precisione le responsabilità, di predisporre un opportuno sistema documentale relativo ai processi per la AQ della ricerca che consenta di tenere sotto controllo tutti i processi, compreso il riesame e produrre sistematiche elaborazioni per gli Organi di governo sullo stato di applicazione delle politiche per la qualità.</p>	<p>E' in corso la rielaborazione un documento dei Processi AQ, anche per la ricerca.</p>
B4	<p><u>Conseguenze del monitoraggio:</u></p> <p>Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le strutture intermedie comunque definite avviano processi, e quali, se si evidenziano risultati diversi da quelli attesi o auspicati?</p>	SEGN	<p>Si segnala l'opportunità di attuare e documentare opportune azioni conseguenti al monitoraggio di tutti gli obiettivi della ricerca laddove si riscontrino risultati diversi da quelli attesi secondo un efficace approccio PDCA.</p>	<p>Il Responsabile dell'Ufficio Ricerca sottolinea che ai fini dell'aggiornamento del PSA, il Prorettore alla Ricerca ha proposto talune modifiche risultanti dalla <i>Relazione di monitoraggio annuale</i>, in un'ottica di miglioramento continuo (mail del 30/09/2019). Infatti, sono stati analizzati i risultati ottenuti nell'ultimo esercizio di autovalutazione, sono prese in considerazione le aree di miglioramento e di criticità evidenziate nella relazione sulla ricerca, sono stati quindi identificati degli interventi che vengono recepiti con alcune modifiche proposte al PSA.</p>
C1	<p><u>Miglioramento continuo:</u></p> <p>L'Ateneo ricorre a strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire la pratica del miglioramento continuo della qualità della ricerca ai livelli sia centrale, sia delle strutture periferiche?</p>	RACC	<p>Si raccomanda di mettere in atto e documentare, a livello di ateneo e dei dipartimenti, un processo orientato al miglioramento continuo delle attività e dei risultati della ricerca che preveda in modo sistematico, sia il monitoraggio degli indicatori associati agli obiettivi strategici per</p>	



			conseguire i risultati attesi, sia la valutazione delle opportunità di sviluppo.	
--	--	--	--	--

Formalizzazione rapporti con la Commissione Ricerca

Il Prof. Danese è intervenuto nella riunione della Commissione Ricerca dell'11 settembre 2019 nel corso della quale è stata proposta quanto segue:

- al fine di rendere sistematico e stabile il flusso documentale/informativo dalla Commissione Ricerca verso il Presidio, nelle convocazioni delle riunioni della Commissione sarà inserito all'OdG un punto sul tema "Aggiornamenti per il Presidio" e i relativi estratti del verbale saranno inviati al PQA. Il PQA supervisiona lo svolgimento adeguato dell'attività.

Il PQA approva la proposta nei termini sopra riportati.

Resoconto attività dei sottogruppi

I tre sottogruppi riferiscono, come di seguito riportato, sulle attività svolte durante il periodo estivo:

1) Sottogruppo Danese, Agnati, Bordoli, Cascella, Pigliapoco: è stata predisposta una bozza dello Schema dei processi AQ di Ateneo sia per la didattica che per la ricerca ed è stata implementata la nuova gestione automatica in My Uniurb relativa allo stato di presa visione dei questionari studenti con relativo report.

2) Sottogruppo Martini, Renzulli, Duranti, Pigrucci, Capponi e Bernacchia: è stato aggiornato il monitoraggio dei 9 cds visitati dall'ANVUR tramite le checklist e sono stati stilati i commenti alla bozza del nuovo Piano Strategico di Ateneo 2020-2022.

3) Sottogruppo Polidori, Barberis, Nicoletti e Molica Bisci: si è garantito il corretto flusso informativo dei dati informatici relativi alle SMA e alle rilevazioni delle opinioni studenti.

La Dott.ssa Manola Cascella riferisce che i lavori relativi alle osservazioni delle Relazioni 2018 delle CPDS e quello relativo alla gestione del nuovo questionario studenti sono ancora in corso.

Programmazione prossime attività e suddivisione dei compiti

Il PQA decide di continuare a lavorare alle attività già programmate tramite gli attuali tre sottogruppi.

Varie ed eventuali

Di seguito vengono riepilogate dalla Dott.ssa Cascella tutte le attività effettuate dal PQA durante il periodo trascorso dall'ultima riunione del PQA del 10 settembre 2019:

Monitoraggio compilazione schede degli insegnamenti: essendo scaduti i termini per la compilazione delle schede relative agli insegnamenti, il PQA sollecita il monitoraggio del completo inserimento da parte dei docenti titolari delle attività didattiche.

Il rispetto della tempistica risulta essenziale anche ai fini degli adempimenti che i Gruppi AQ dei Corsi di Studio sono tenuti a ottemperare, ovvero la verifica della congruità ed omogeneità delle schede, entro l'inizio delle lezioni del I semestre (cfr Linee Guida per la compilazione delle schede degli Insegnamenti). (Prot. n. 35284 dell'11 settembre 2019).



Stato di presa visione dei questionari studenti a.a. 2017/18: il PQA ha inviato ai Referenti dei Corsi di studio che fanno esplicita richiesta scritta, un report contenente le statistiche di visualizzazione e l'elenco dei nominativi dei docenti del corso di laurea interessato che hanno preso visione dell'esito del questionario studenti per l'a.a. 2017/18.

Scheda Monitoraggio Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS: al fine di permettere alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e al Presidio della Qualità di Ateneo di effettuare i propri adempimenti con tempi di lavoro congrui, la scadenza interna per la stesura dei documenti in oggetto è stata fissata al 31 ottobre 2019.

Si chiede pertanto l'invio al PQA della Delibera di Dipartimento o Disposizione del Direttore relativa all'approvazione dei Rapporti di Riesame Ciclici ai fini degli adempimenti ANVUR e per l'approvazione in seno agli Organi Accademici.

Si rammenta che funzioni, struttura e linee guida per la realizzazione di detti documenti sono contenuti nelle Linee Guida ANVUR del 10/08/2017 "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida". In particolare, le indicazioni operative sono contenute nell'allegato 6, lo schema della "Scheda di Monitoraggio annuale del corso di studio" costituisce l'allegato 6.1, mentre lo schema del "Rapporto di riesame ciclico del corso di studio" si trova nell'allegato 6.2.

Si fa inoltre presente che:

a) lo schema del "Rapporto di monitoraggio annuale" si trova già precompilato nel portale per la qualità dei corsi di studio (ava.miur.it), nella sezione "Monitoraggio annuale: INDICATORI" delle Schede SUA-CDS 2018. Lì è anche attiva la compilazione del "Breve commento", che deve includere un'analisi sintetica degli indicatori e le eventuali criticità riscontrate. Di fatto, tale adempimento, sostituisce il rapporto di riesame annuale. Si chiede di utilizzare per i commenti i dati al 30 giugno 2019.

Il PQA ha inviato in allegato le linee guida per la redazione delle SMA che contengono anche un esempio di compilazione.

b) il Rapporto di Riesame ciclico, come anticipato nei recenti incontri, deve essere predisposto dai seguenti CdS:

- Biotecnologie (L-2) (accreditamento)
 - Scienze Biologiche (L-13) (accreditamento)
 - Scienze Giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori (L-14) (accreditamento)
 - Scienze dell'educazione (L-19)
 - Informatica Applicata (L-31) (accreditamento)
 - Comunicazione e Pubblicità per le organizzazioni (LM-59) (accreditamento)
 - Politica Società Economia Internazionali (LM-62)
 - Scienze Motorie per la prevenzione e la salute (LM-67)
 - Economia e Management (LM-77) (accreditamento)
 - Marketing e comunicazione per le aziende (LM-77)
 - Gestione delle politiche, dei servizi sociali e della mediazione interculturale (LM-87) (accreditamento)
 - Giurisprudenza (LMG/01) (accreditamento)
 - Scienze della formazione primaria (LM-85 bis) (accreditamento)
- (Prot. n. 35997 del 17 settembre 2019)

Relazione PQA giugno 2018 – settembre 2019: il PQA ha trasmesso al NdV la relazione approvata nelle sedute del SA del 17/09/2019 e del CDA del 20/09/2019 e pubblicata nella pagina dedicata al PQA del sito di Ateneo (Prot. n. 37264 del 23 settembre 2019).

Considerazioni del PQA sulla Bozza del Piano Strategico di Ateneo 2020-2022: in seguito alla comunicazione del Magnifico Rettore (Prot. n. 28683 del 23 luglio 2019), il PQA ha trasmesso le considerazioni del PQA sulla Bozza del Piano Strategico di Ateneo 2020-2022. (Prot. n. 39593 del 3 ottobre 2019).



Aggiornamento Monitoraggio – stato di presa visione dei questionari: il Presidio di Qualità, in seguito alla precedente comunicazione (Prot. n. 29321 del 26 luglio 2019), ha effettuato un aggiornamento del monitoraggio dello stato di presa visione – da parte dei docenti titolari di attività didattiche – dei questionari delle opinioni degli studenti.

Il monitoraggio, di cui si è stato inviato il secondo esito (alla data del 30 settembre 2019), mira a fornire alle parti interessate un riscontro periodico relativo all'accesso dei docenti alle proprie valutazioni per l'ultimo anno disponibile (a.a. 2017/18).

La somministrazione e l'analisi dei questionari è parte importante del processo di autovalutazione, valutazione ed accreditamento e si chiede dunque alle strutture competenti di sollecitare tutti i docenti interessati a prendere visione dei questionari in tempi rapidissimi, così da poter tenere in dovuta considerazione le opinioni degli studenti nell'organizzazione delle attività didattiche dei singoli corsi del nuovo anno accademico.

E' stato comunicato ai Referenti dei CdS, che ne facciano esplicita richiesta al PQA, che è possibile fornire un report contenente le statistiche di visualizzazione e l'elenco dei nominativi dei docenti del corso di laurea di propria competenza, che hanno preso visione dell'esito del questionario studenti per l'a.a. 2017/18. (Prot. n. 39720 del 4 ottobre 2019).

Integrazione alla Relazione sulle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS (SMA) relativa ai 9 CdS visitati dall'ANVUR: il PQA ha trasmesso al NdV una integrazione alla relazione del Presidio della Qualità sulle SMA (già inviata con lettera Prot. n. 35202 del 10 settembre 2019) relativa all'analisi delle schede dei 9 CdS visitati dall'ANVUR. (Prot. n. 40173 del 7 ottobre 2019).

Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti: il PQA ha comunicato ai componenti delle CPDS che, al fine di permettere al PQA di predisporre le Delibere per il Senato Accademico e per il Consiglio di Amministrazione, nonché l'inserimento nella Banca Dati Ministeriale SUA-CDS, è necessario inviare entro il 2 dicembre 2019 le suddette Relazioni, in formato PDF, all'indirizzo mail presidiodellaqualita@uniurb.it e in originale all'Ufficio Offerta Formativa e all'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Il PQA ha predisposto delle Linee Guida - cui le CPDS sono invitate ad attenersi - relative alla redazione delle suddette relazioni; le Linee Guida sono disponibili al seguente indirizzo: http://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1548332007LineeguidaCommissioniPariteticheDocentiStudenti20_11_2018.pdf. (Prot. n. 40254 dell'8 ottobre 2019).

Suggerimenti del PQA per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019 dei 9 CdS visitati dall'ANVUR: il PQA ha trasmesso ai referenti dei 9 cds visitati dall'ANVUR alcuni suggerimenti per la compilazione della Scheda di Monitoraggio 2019 (Prot. n. 40901 del 10 ottobre 2019).

La Dott.ssa Manola Cascella riferisce, inoltre che, in collaborazione con il Web Master di Ateneo è stata aggiornata la pagina di Ateneo relativa alla Qualità dei corsi di studio (SUA-CDS) per l'a.a. 2019/20.

La Dott.ssa Pigliapoco riferisce che i Dipartimenti e le Scuole stanno revisionando i propri regolamenti di funzionamento che includono anche la disciplina relativa alla composizione e ai compiti della CPDS. Le CPDS saranno elettive per la componente studentesca, con rappresentanti per ciascun CdS, e in caso di loro cessazione (per un qualsivoglia motivo) si provvederà a indire elezioni suppletive. Il PQA ribadisce l'incompatibilità tra la presenza in CPDS e quella in ogni altro organo (es. Consiglio di Dipartimento, Consiglio della Scuola), mentre chi siede in Consiglio di Dipartimento potrebbe sedere anche nei Consigli della Scuola. Il PQA suggerisce che per la rappresentanza degli studenti nei Consigli delle Scuole si provveda a effettuare delle suppletive in caso di cessazione degli eletti.

Si decide che la prossima riunione del Presidio sarà in data da destinarsi.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 12.30

Il Segretario	Il Presidente
F.to Dott.ssa Manola Cascella	F.to Prof. Roberto Mario Danese F.to Prof.ssa Berta Martini