



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33.

VERBALE N. 24/2020

Il giorno 25 giugno 2020 alle ore 9:30 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 19935 del 19 giugno 2020, in modalità telematica accedendo alla piattaforma d'Ateneo - <https://meet.google.com> - utilizzando il link: <https://meet.google.com/bfv-keew-tmw>. Tale modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 147/2020 del 20 marzo 2020.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la Prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Culture, Lingue, Letterature, Arti, Media (DISCUI); il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il Sig. Elia MOSCONI, rappresentante degli studenti e delle studentesse; il Prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Dott. Paolo TURCHETTI, esperto esterno.

La dott.ssa Gaibisso e il dott. Bolzonetti lasciano la riunione alle ore 12:30.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

- 1. Incontro con il Presidio della Qualità e il Gruppo di Lavoro "Accreditamento periodico AVA (Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione) 2020";*
- 2. Comunicazioni;*
- 3. Approvazione Verbale riunione precedente;*
- 4. Validazione scheda immobili di cui art. 2, comma 2, DM 5 dicembre 2019, n. 1121 Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2033;*
- 5. Chiusura Relazione Nuclei 2020, Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS). Parte in scadenza al 30 aprile 2020 - Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi (trasmissione prorogata al 30 giugno 2020 come da Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 60 del 25 marzo 2020).*

1. Incontro con il Presidio della Qualità e il Gruppo di Lavoro "Accreditamento periodico AVA (Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione) 2020"

Alla riunione in video conferenza partecipano:

- per il Presidio della Qualità i Professori: Roberto Mario Danese, Presidente, Ulrico Agnati, Roberto Bordoli, Andrea Duranti, Paolo Polidori, Alberto Renzulli e la dott.ssa Simona Pigrucci;
- per il Gruppo di Lavoro "Accreditamento periodico AVA" le dottoresse: Daniela Capponi, Manola Cascella, Carmela Nicoletti, Erika Pigiapoco.



Il prof. Mari, Presidente del NdV, inizia la riunione comunicando ai presenti l'avvenuta pubblicazione nel sito dell'ANVUR, entro il termine del 31 maggio 2020, delle *Schede di verifica superamento criticità* dei nove Corsi di Studio visitati dalla CEV, che saranno successivamente trasmesse al Presidio della Qualità al fine di un'analisi congiunta dello stesso PQA con i Responsabili del CdS.

Il Presidente del NdV prosegue la sua esposizione ponendo l'attenzione sulla metodologia di lavoro del PQA, che fin qui ha assunto un carattere prevalentemente prescrittivo, mentre il consiglio del NdV è quello di essere più operativi; grazie alla sua autorevolezza il Presidio deve "guidare" l'operato dei CdS per il miglioramento dei processi di AQ, anche incrementando il sistema delle audizioni. A tal fine il NdV raccomanda al PQA di dotarsi di un Documento di Gestione nel quale descrivere le attività, i tempi di azioni e le verifiche così da scandire con precisione le proprie azioni e missioni.

Passando a analizzare la valutazione degli esiti della rilevazione studenti, il Presidente del Nucleo sottolinea che con il nuovo sistema di gestione dei questionari, *Sisvaldidat*, l'Ateneo ha sicuramente migliorato la diffusione dei dati. È comunque necessario, dopo aver acquisito i dati, che le CPDS, con il supporto del PQA, procedano alla valutazione degli esiti, identificando i punti di forza e di debolezza dei CdS e proponendo soluzioni per il superamento delle criticità riscontrate. A sua volta il PQA, oltre a collaborare con le CPDS proponendo efficaci modalità operative, deve esprimere la propria valutazione sull'operato delle stesse, così come deducibile dall'analisi delle Relazioni annuali e dai Verbali.

Dopo aver espresso a nome del Nucleo, il totale apprezzamento per l'operato di tutti i componenti del PQA, il Presidente sottolinea la necessità di migliorare il sistema di AQ, al fine di superare al meglio quanto rilevato dalla CEV, che richiederà un intenso lavoro congiunto NdV/PQA, così da arrivare insieme al conseguimento del risultato finale, quale l'accreditamento della Sede con un punteggio superiore a quello della visita.

Prende la parola il Presidente del PQA, prof. Roberto Mario Danese, che argomenta sugli argomenti fin qui trattati.

Per primo, la questione della scarsa operatività di verifica rispetto ai CdS, spiegando che tutti i membri del PQA operano un "informale" controllo sull'operato dei CdS. Inoltre, per i CdS non visitati dalla CEV, il PQA ha promosso un monitoraggio/autovalutazione degli stessi attraverso un modulo google (questionario), che permette di verificare e conservare in un database i progressi dei Corsi di Studio.

Il Presidente del PQA nel precisare che per potenziare l'attività del PQA sono state create sottocommissioni tematiche, ha sottolineato che potrebbe essere di aiuto se le stesse potessero contare sull'apporto di un referente del NdV per favorire un sistema più rapido di confronto e scambio di esperienze e valutazioni.

In merito alle *Schede di verifica superamento criticità* dei nove corsi visitati dalla CEV, il prof. Danese conferma che si tratta di un importante traguardo, anche per proseguire con l'attività di monitoraggio rivolta agli altri CdS. A tale proposito viene avanzata la proposta che gli incontri con i CdS, per la presentazione delle suddette schede, possano essere "congiunti", ovvero vi sia la presenza di almeno una rappresentanza del NdV, per meglio circostanziare gli interventi.

Riguardo al nuovo sistema *Sisvaldidat* di elaborazione e di pubblicizzazione dei questionari delle opinioni degli studenti sulla didattica, il prof. Danese ribadisce che i docenti stanno gradualmente apprendendo le funzioni del portale per la visualizzazione e utilizzo dei report prodotti.

Il prof. Polidori, che si è occupato della redazione dell'ultima Relazione annuale sulle opinioni degli studenti, precisa che il questionario delle opinioni degli studenti sulla didattica, oggi gestito in modo più efficace con il sistema *Sisvaldidat*, con la sua gigantesca mole di dati deve servire ai responsabili del CdS e del Dipartimento, al PQA, al NdV, agli OOGG, alle CPDS per orientare le proprie scelte che devono essere mirate e concentrate su pochi elementi alla volta per non disperdere le risorse a disposizione.

Si è poi proseguita la discussione sull'importanza delle CPDS, che rientrano tra le *Strutture e attività didattiche e di ricerca* previste dallo Statuto (Titolo II, Articolo 13 – testo in vigore dal 30 novembre 2019), e a parere del NdV al fine di incentivare gli studenti a farne parte bisognerebbe prevedere il riconoscimento di forme di sussidio.

Anche la docenza è chiamata ad assolvere a numerosi compiti di fatto di natura amministrativa/gestionale che derivano dal sistema AQ, con poco ricambio di docenti all'interno di questi processi e una distribuzione non proprio equa di compiti all'interno del CdS, della Scuola, ecc. Pertanto potrebbero essere individuate e riconosciute delle forme di incentivi, magari prevedendo di alleggerire gli incarichi, come ad esempio quelli didattici.



Inoltre, viste le particolari circostanze di questi ultimi mesi, che si spera siano superate a settembre quando potrebbero riprendere le attività didattiche in presenza, sarebbe opportuno prevedere di integrare la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica con appositi quesiti che tengano conto delle nuove modalità d'esame e di erogazione della didattica utilizzate in questo periodo (misto, presenza e distanza), tenuto conto delle ricadute che tali questionari possono avere sugli indicatori alla base del FFO. A tal proposito il PQA deve essere pronto a sollecitare e preparare le CPDS a valutare tali aspetti.

L'intervento del prof. Papa pone l'attenzione sulle Raccomandazioni della CEV, precisando che in Ateneo tutti (OOGG, PQA, NdV, CPDS, etc) dovrebbero concentrare l'attenzione sulle criticità evidenziate nel Rapporto dell'ANVUR e implementare efficaci processi di AQ.

La prof.ssa Bartoletti, parlando per esperienza personale, afferma che nei CdS l'AQ è costantemente monitorata attraverso una molteplicità di azioni, e che le Linee Guida del PQA per le CPDS attribuiscono alle stesse un monitoraggio eccessivo, che invece dovrebbe essere a carico dei referenti del CdS e dei Presidenti delle Scuole.

La dott.ssa Gaibisso, in riferimento al tema dell'informazione/formazione e sensibilizzazione delle attività dell'Assicurazione della Qualità precisa che tra gli obiettivi dell'Ateneo, compito primario dovrebbe essere quello di mettere in campo adeguate e consistenti attività formative, sia per la componente studentesca sia per i docenti.

Il prof. Danese riferisce che la formazione in buona parte è stata fatta anche se mancano all'appello le figure apicali; con il Centro Integrato Servizi Didattici ed E-Learning (CISDEL) si stanno studiando nuove proposte per i docenti, e il processo è in costante evoluzione e crescita. Il prof. Renzulli, riguardo alla formazione per i docenti, ritiene necessario renderla obbligatoria, quanto meno per i nuovi ingressi dei RTD di tipo b, come per altro sta accadendo in molti altri Atenei italiani.

A chiusura dell'incontro il prof. Mari precisa che le Linee Guida dell'ANVUR definiscono con precisione il compito di monitoraggio e controllo del PQA, che dovrà essere opportunamente documentato, e di come il PQA dovrà interloquire con gli Organi di Governo e con i Corsi di Studio, le Scuole e i Dipartimenti per armonizzare il Sistema AQ. Al Presidio della Qualità è infatti riconosciuta l'autorevolezza di emanare prescrizioni e segnalazioni.

Tutti i partecipanti alla riunione convengono sulla necessità di prevedere, dopo l'insediamento del nuovo Rettore in autunno, un incontro congiunto con il Consiglio di Amministrazione, il Senato Accademico, il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione, nel quale ribadire la necessità di un monitoraggio continuo dei processi di AQ, precisando che tali incontri dovranno essere istituzionalizzati affinché i vertici dell'Ateneo ne abbiano piena consapevolezza, anche in vista del prossimo accreditamento della Sede (AA 2021/2022).

Alle ore 11:10 i membri del Presidio della Qualità e del Gruppo di Lavoro "Accreditamento periodico AVA" si congedano dalla riunione.

2. Comunicazioni

In merito alla Performance vi sono alcune comunicazioni:

- In data 19/06/2020 nel portale ANVUR è stata pubblicata la *Nota su eventuali ritardi per la redazione della Relazione sulla Performance 2019 degli Atenei statali e degli EPR vigilati dal MUR*. – In relazione all'emergenza sanitaria in corso e alle conseguenti problematiche affrontate dagli Atenei Statali e dagli EPR vigilati dal MUR, ai sensi del D. Lgs. 150/2009, art. 10, c. 5, l'ANVUR comunica che eventuali ritardi per la pubblicazione della Relazione sulla performance 2019 possono essere motivati caricando delle brevi note nell'apposita sezione prevista nel Portale della Performance –.
- L'Ufficio di Supporto comunica che sta già lavorando alla stesura della documentazione necessaria alla validazione della Relazione sulla performance 2019 da parte del NdV, che è stata inoltrata in bozza dall'Ufficio controllo di Gestione a tutti i membri del Nucleo di Valutazione/OIV in data 24 giugno u.s.; la Relazione sarà sottoposta all'approvazione del Consiglio di Amministrazione nella seduta di venerdì 26 giugno 2020. Per la necessaria validazione il NdV/OIV ha previsto di riunirsi il giorno 26/06/2020 alle ore 18:00.

Il NdV compatibilmente con il tempo a disposizione procede a un esame preliminare sulla comprensibilità, conformità e attendibilità della Relazione sulla performance 2019.

- Con e-mail del 23 giugno 2020, la Presidenza CONvui (Prof. A.S. Bergantino) ha inviato un aggiornamento sui termini di presentazione della parte di *Relazione annuale sulla Performance (Sezione 2, Relazione sul funzionamento complessivo*



del Sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni). La scadenza di tale Relazione dovrebbe essere posticipata al 15 ottobre, unificando di fatto i termini per le due parti; trattasi di un termine ultimo di consegna e quindi si potrà comunque redigere e trasmettere la Relazione, o parti di essa, anche prima del 15 ottobre.

3. Approvazione Verbale riunione precedente

Previa lettura, e dopo ampia discussione, del verbale n. 23/2020 della riunione del giorno 18 giugno 2020, il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

4. Validazione scheda immobili di cui art. 2, comma 2, DM 5 dicembre 2019, n. 1121 Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2033

A seguito della pubblicazione del Bando per l'attuazione dell'art.2, comma 2 del DM 5 dicembre 2019, n. 1121 che stanziava fondi per investimenti in edilizia universitaria per il periodo 2019-2033, l'Università degli Studi di Urbino intende presentare al MIUR un programma edilizio con due interventi, come da delibere del CdA del 29 maggio 2020, n. 125 e 126.

Ai fini della presentazione del progetto il MIUR richiede anche la compilazione di una scheda in cui, per ciascuna sede accreditata dell'Ateneo, dovranno essere riportate in forma aggregata le superfici (mq) destinate alle principali macro funzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi). Oggetto di tale rilevazione sono esclusivamente gli immobili utilizzati per le attività istituzionali dell'Ateneo alla data del provvedimento MIUR, ad esclusione degli spazi in locazione. È inoltre richiesta la trasmissione, relativamente agli impianti sportivi di Ateneo, del numero di studenti che frequenta gli impianti stessi.

L'autocertificazione dei dati inseriti deve essere validata dal NdV.

Il Nucleo di Valutazione ha pertanto acquisito, tramite l'Ufficio di supporto, la documentazione utile ai fini di tale validazione, in particolare:

- una Relazione sul Patrimonio Immobiliare dell'Ateneo con i relativi 5 allegati (All. n. 1 al presente verbale) redatta dall'Arch. Riccardo Licari, già dirigente dell'area tecnico edilizia del Politecnico di Milano e dirigente in comando presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, dall'Ing. Fabio Fraternali e dall'Ing. Jonas Orlandi, rispettivamente Responsabile e Funzionario del Servizio Tecnico ed Edilizia dell'Ateneo.

Il NdV ha quindi preso visione del Programma di interventi, trasmesso dall'Unità Patrimonio immobiliare afferente all'Area Economico Finanziaria, in cui si chiede il finanziamento sul Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2023 (vedi All. n. 2 al presente verbale).

Il Nucleo di Valutazione, al fine di comprendere la metodologia operativa utilizzata per il calcolo e la categorizzazione delle superfici dei fabbricati, nonché come l'Ateneo ha proceduto per acquisire i dati relativi al numero di studenti frequentanti gli impianti sportivi, ha chiesto chiarimenti nella riunione telematica del 18 giugno u.s. al dott. Antonio Micheli, Dirigente presso l'Area Economico-Finanziaria.

Tutto ciò premesso, ritenuti affidabili la metodologia, i documenti e le attestazioni prodotti dagli uffici e dagli Organi dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione valida l'autocertificazione dei dati inseriti nella Scheda di rilevazione degli spazi disponibili dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo per attività didattica e di ricerca, ai fini dei programmi di interventi come da delibere del CdA richiamate in premessa e descritti nell'All. n. 2.

Punto verbalizzato e approvato seduta stante.

5. Chiusura Relazione Nuclei 2020, Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS). Parte in scadenza al 30 aprile 2020 - Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi (trasmissione prorogata al 30 giugno 2020 come da Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 60 del 25 marzo 2020)

Il NdV, dopo l'analisi della documentazione fornita dal PQA effettuata in data 18 giugno u.s., nonché della sintesi delle *Relazioni delle CPDS 2019* operata dall'Ufficio di Supporto, prende in esame il documento predisposto dall'Ufficio di Supporto in collaborazione con il Prof. Papa e la Prof.ssa Bartoletti, che hanno provveduto a riunire per ogni Dipartimento gli elementi caratterizzanti dell'operato delle CPDS di tutti i Corsi di Studio scaturiti dal confronto con gli studenti e dai



questionari sulle opinioni degli studenti sulla didattica. La discussione collegiale del documento definisce il testo finale da inserire nel portale della Relazione annuale *nuclei.cineca.it*; il NdV ritiene utile inoltre segnalare, ai fini del continuo miglioramento del sistema AQ, che dal complesso delle analisi svolte dalle CPDS si può rilevare che non tutte operano in modo uniforme secondo lo schema AVA2, raccomandando pertanto una maggiore attenzione alle indicazioni del sistema AVA. Pertanto l'Ufficio di Supporto provvederà a inserire nel suddetto portale, con opportuna segnalazione, le parti della Relazione revisionate in data odierna.

Non essendoci altri argomenti da discutere, alle ore 13:45 il Presidente, dopo aver concordato la data della prossima riunione, prevista per venerdì 26 giugno p.v. (ore 18:00), dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 25 giugno 2020

IL SEGRETARIO
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)