1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna

(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)

Valutazione del Sistema di Qualità

Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi

Parte secondo Linee Guida 2014

Approvata dal Nucleo di Valutazione nelle riunioni del 30 aprile 2020 e del 25 giugno 2020

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo di cui all'art. 2.1 lettera Q) della Legge 30 dicembre 2010, N. 240, costituito con D. R. 5 febbraio 2019, n. 33 è così composto:

- Prof. Luigi MARI (Presidente): Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13);
- Prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali: Storia, Culture, Lingue, Letterature, Arti, Media (DISCUI)
- Dott. Giulio BOLZONETTI: Dirigente presso l'Università degli Studi di Camerino;
- Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO: Studiosa ed esperta esterna nel campo della valutazione;
- Sig. Elia MOSCONI, rappresentante degli studenti e delle studentesse;
- Prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB)
- Dott. Paolo TURCHETTI: Studioso ed esperto esterno nel campo della valutazione.

Premessa

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, l'Ateneo acquisisce periodicamente - garantendone l'anonimato - le opinioni degli studenti sulle attività didattiche. Sono assegnate al Nucleo di Valutazione le competenze per la valutazione dell'efficacia del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del PQA e delle altre strutture di AQ, e a tal fine il Nucleo trasmette un'apposita Relazione, di norma entro il 30 aprile di ciascun anno all'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema universitario e della Ricerca (ANVUR).

La presente Relazione viene redatta in ottemperanza alle disposizioni di legge. Presenta tuttavia un carattere interinale sia in conseguenza della situazione determinatasi per effetto dell'emergenza sanitaria decretata in data 31 gennaio 2020, sia a causa del recente cambiamento da parte dell'Ateneo dello strumento di elaborazione dei dati dei questionari, operato adottando il sistema *Sisvaldidat* la cui messa a punto è ancora in corso. Per tali motivi le risultanze dei questionari, rilevate ed elaborate dal Presidio e di cui il Nucleo si avvale, possono presentare lacune e inesattezze che verranno in seguito emendate per quanto possibile. Il Nucleo pertanto si riserva di integrare la presente Relazione avvalendosi del termine di proroga fino al 30 giugno concesso dall'ANVUR.

Obiettivi della rilevazione

Scopo della rilevazione delle opinioni degli studenti è acquisire periodicamente informazioni – garantendo l'anonimato - riguardanti il loro grado di apprezzamento nei confronti delle prestazioni didattiche dei singoli docenti e della organizzazione complessiva dei processi formativi attuati dai singoli Corsi di Studio dell'Ateneo, inclusi, a partire dall'indagine riguardante l'a.a.2017/2018, i giudizi sulle strutture didattiche e i servizi. Il Nucleo di Valutazione, che sovraintende al processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, valuta l'efficacia della gestione del processo da parte del Presidio di Qualità e delle altre strutture di AQ, analizza i risultati della rilevazione, anche a livello di singolo Corso di Studio, individuando le situazioni critiche e valutando l'efficacia della presa in carico dei risultati della

rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corso di Studio e dei Consigli di Dipartimento. L'analisi delle risultanze è finalizzata a fornire quindi, ai diversi attori impegnati nei processi di Assicurazione della Qualità, spunti di riflessione utili per il superamento delle criticità evidenziate dagli studenti e a permettere altresì di identificare i punti di forza dell'Ateneo, tenendo in particolare considerazione il contributo delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e dei Gruppi di Riesame, al fine del miglioramento della qualità della didattica.

Anche per l'anno 2019 la rilevazione dell'opinione dei laureati è stata svolta, per conto dell'Ateneo urbinate, dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea (cui l'Università di Urbino aderisce); la scheda utilizzata, predisposta per tutte le Università consorziate, rileva la valutazione complessiva della didattica e tiene in considerazione l'intero percorso di studi dello studente, che così esprime un giudizio a conclusione dell'intero percorso formativo.

Per l'anno 2019 il Nucleo ha potuto constatare, grazie anche al sistema *Sisvaldidat,* il recupero di efficacia dell'azione del Presidio la quale si era presentata carente nel precedente anno 2018. Invero il Nucleo ha potuto avvalersi di una puntuale e approfondita Relazione del Presidio sulle opinioni degli studenti per l'anno in corso.

Modalità di rilevazione

A partire dall'a.a. 2013/14 l'Università di Urbino ha adottato le indicazioni ANVUR per la somministrazione dei questionari di valutazione per la rilevazione dell'opinione degli studenti e ha introdotto l'obbligatorietà della compilazione del questionario per l'iscrizione online agli esami. Anche per l'a.a. 2018/2019 i questionari di valutazione della didattica sono stati somministrati in modalità online e per l'elaborazione dei dati, estrazione gennaio 2020, l'Ateneo si è dotato, per la prima volta, della piattaforma *Sisvaldidat*: un sistema informativo statistico, finalizzato alla diffusione via web dei dati raccolti mediante le rilevazioni sulla valutazione della didattica, flessibile e, qualora necessario, integrabile con le fonti amministrative preesistenti.

La piattaforma può gestire qualunque tipo di questionario, viene alimentata in autonomia dagli Atenei mediante upload delle valutazioni e garantisce una fruizione immediata delle informazioni caricate. L'accesso al sistema e la visualizzazione dei dati è possibile per tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione semplicemente collegandosi al sito internet https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIURB/AA-2018.

Il Nucleo sottolinea l'utilità e l'efficacia dello strumento adottato dall'Ateneo, che permette un deciso miglioramento dell'analisi dei dati e della loro comunicazione e diffusione ai diversi destinatari.

I questionari sono agganciati a ogni attività didattica offerta nell'anno accademico (in questo caso 2018/19) presente nel piano di studi degli studenti, che preveda lezioni in aula (escluse quelle a cui non è associabile un questionario: OFA, tirocini, stage, prove di conoscenza, prove finali). Allo studente è proposto il questionario per frequentanti o per non frequentanti, a seconda della

percentuale di frequenza dichiarata dallo studente stesso all'inizio della compilazione. Per gli insegnamenti modulari viene attivato un questionario distinto: di conseguenza, ad esempio, per un insegnamento suddiviso in due moduli, tenuti da diversi docenti, i questionari compilabili dagli studenti sono due.

Ai fini dell'assicurazione della qualità dei Corsi di Studio, secondo le indicazioni del sistema di *Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento* (AVA), gli studenti, frequentanti e non frequentanti (considerando non frequentanti coloro che al momento della compilazione del questionario dichiarano di aver frequentato meno del 50% delle lezioni di quell'insegnamento) dovrebbero compilare il "Questionario on line delle opinioni studenti", dal momento in cui l'insegnamento ha raggiunto i 2/3 dell'erogazione. La compilazione del questionario è comunque obbligatoria, se non effettuata in precedenza, all'atto di iscrizione all'esame di profitto.

Il Nucleo di Valutazione segnala che, sebbene il questionario sia obbligatorio per l'accesso alle liste di iscrizione dell'esame, può succedere che lo studente si presenti all'esame senza iscriversi all'appello pubblicato su ESSE3; in questo caso è il docente che provvede all'iscrizione e lo studente evita di compilare il questionario. Al fine di ovviare a questa anomalia, ciascun docente, secondo le indicazioni del Presidio della Qualità, al raggiungimento dei 2/3 dell'erogazione dell'insegnamento, dovrebbe invitare gli studenti a compilare il questionario.

Particolare attenzione, secondo il Nucleo, deve essere prestata a tale adempimento al fine di evitare il ripetersi di casi di mancata compilazione dei questionari per taluni insegnamenti, ciò che deve purtroppo constatarsi anche per l'anno accademico 2018/2019. Infatti si rileva che nonostante buone prassi e solleciti, la procedura del sistema ESSE3 richiede ancora un intervento diretto, ad opera del personale della Segreteria Didattica della Scuola, al fine di rendere possibile allo studente la compilazione del questionario per ogni insegnamento attivato.

Come previsto dalla legge, la procedura garantisce l'anonimato dello studente e i dati raccolti attraverso il questionario vengono trattati ai sensi del D.Lgs. 196/2003 "Codice Privacy".

Il questionario, allegato, è strutturato in quattro sezioni: insegnamento, docenza, corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto, interesse.

A seguire lo schema dei questionari somministrati agli studenti nell'ultima rilevazione.

Tab. A1 STRUTTURA DEL QUESTIONARIO - *A.A. 2018/19*

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	FREQUENTANTI *Frequenza Superiore al 50%*	NON FREQUENTANTI *Frequenza Inferiore al 50%*
INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	√	√
	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	√	√
	D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	√	√
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	√	√
DOCENZA	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	√	--
	D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	√	--
	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	√	--
	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	√	--
	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	√	--
	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? **		√
	D11	L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?	√	√

**(si sottolinea che la domanda D10 per l'aa 2018/19 è risultata somministrata ai soli studenti non frequentanti per cui nei commenti e nelle elaborazioni grafiche si terrà conto del fatto che le comparazioni con l'anno precedente non sono possibili).

Tab. A2 STRUTTURA DEL QUESTIONARIO - *A.A. 2018/19*

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	FREQUENTANTI *Frequenza Superiore al 50%*	NON FREQUENTANTI *Frequenza Inferiore al 50%*
CORSO DI STUDI, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	D12	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	√	√
	D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	√	√
	D14	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	√	√
	D15	Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	√	√
	D16	Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	√	√
	D17	Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	√	√
	D18	Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	√	√
	D19	I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	√	√
	D20	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	√	√
	D21	Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?	√	√
	D22	Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?	√	√
INTERESSE	D23	Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	√	√
	D24	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	√	√

Si precisa che agli studenti frequentanti (si considerano tali con frequenza superiore al 50%) sono somministrate le domande dalla D1 alla D9 e dalla D11 alla D24; agli studenti non frequentanti (con frequenza inferiore al 50%) sono somministrate le domande dalla D1 alla D4 e dalla D10 alla D24. Nella scheda a disposizione per gli studenti non frequentanti viene altresì richiesto di indicare il motivo della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni (inferiore al 50%). Le opzioni di scelta sono cinque: lavoro, frequenza lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame, le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati, altro.

Come specificato dal Presidio della Qualità nella sua Relazione, trasmessa al NdV in data 20 aprile 2020, nota Prot. n. 13811, l'insegnamento viene considerato valutato se risulta compilato almeno un questionario per ogni unità didattica. Inoltre, per la compilazione viene utilizzata la procedura Esse3 che ha le seguenti principali caratteristiche:

- la compilazione dei questionari riguarda gli insegnamenti presenti nel piano di studio dello studente, nell'anno accademico corrente, ed è valida per l'anno corrente di iscrizione;
- i periodi per la compilazione dei questionari sono stabiliti dal Presidio della Qualità sulla base del calendario didattico;
- in detti periodi lo studente accede alla propria area riservata del Portale dei Servizi on-line Esse3, mediante Userid e Password e, tramite la schermata di visualizzazione del proprio piano di studi, ha la possibilità di compilare il questionario per un determinato insegnamento;
- allo studente autorizzato alla compilazione il sistema propone due opzioni: la compilazione del questionario per studenti frequentanti o la compilazione del questionario per studenti non frequentanti;
- alla chiusura della compilazione da parte dello studente, il sistema comunica l'avvenuta partecipazione al processo di valutazione della didattica relativamente all'insegnamento in questione e provvede all'eliminazione dell'icona relativa alla compilazione del questionario dal piano di studio dello studente.

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione
Via Aurelio Saffi, 2 – 61029 Urbino PU
Tel. +39 0722 304444/304471 – Fax: 0722 2690
E-mail: nucleoval@uniurb.it – www.uniurb.it

Risultati della rilevazione

AVVERTENZA Si premette che sono in corso necessarie verifiche circa la rispondenza dei valori restituiti dal sistema *Sisvaldidat* agli insegnamenti effettivamente impartiti e al numero dei titolari di insegnamento. Trattasi comunque di verifiche il cui esito non porta a sostanziali variazioni della valutazione che devono operare il PQA e il Nucleo.

Devesi inoltre segnalare che nel numero dei questionari sono comprese le schede di valutazione dei corsi PF24 pari a 1512. I corsi del PF24 figurano fra quelli del Dipartimento DISTUM sotto forma di CdS benché non vengano analizzati agli effetti del sistema AQ.

Ulteriore anomalia nel complesso dei dati restituiti dal sistema risiede nella duplicazione di un Dipartimento in conseguenza della ripetizione della denominazione "DISCUI", conseguente ad una riorganizzazione interna del Dipartimento, senza che peraltro ciò abbia conseguenze di rilievo ai fini della valutazione.

Le tabelle B1 e B2, allegate, contengono i valori assoluti del numero di questionari compilati, gli insegnamenti, i docenti, gli studenti e le unità didattiche valutate. I valori sono presentati a livello di Ateneo, di Dipartimento e di CdS. Si precisa che in alcuni Dipartimenti la frequenza ai corsi e ai laboratori è obbligatoria (Farmacia, Scienze della Formazione Primaria, Chimica e Tecnologia Farmaceutiche ecc.).

L'indagine riguarda 936 insegnamenti – tenuto conto che per insegnamenti devono intendersi anche insegnamenti con uno o più moduli – e 530 titolari di insegnamento, ha coinvolto 10.886 studenti in corso che hanno compilato complessivamente 60.697 questionari.

Nello specifico, come indicato nelle successive Tabelle B1 (questionari, insegnamenti, docenti, studenti e unità didattiche), e B2 (questionari, insegnamenti, docenti, studenti e unità didattiche):

- al Dipartimento DESP afferiscono sette corsi di studio, 174 insegnamenti valutabili e 114 docenti, l'indagine ha coinvolto 1.257 studenti in corso che hanno compilato 6.621 questionari;
- al Dipartimento DIGIUR afferiscono due corsi di studio, 69 insegnamenti valutabili, 55 docenti, l'indagine ha coinvolto 442 studenti in corso che hanno compilato 1.986 questionari;
- al Dipartimento DISB afferiscono nove corsi di studio, 252 insegnamenti valutabili, 140 docenti, l'indagine ha coinvolto 4.206 studenti in corso che hanno compilato 24.288 questionari;
- al Dipartimento DISCUI afferiscono quattro corsi di studio, 189 insegnamenti valutabili, 90 docenti, l'indagine ha coinvolto 1.932 studenti in corso che hanno compilato 9.331 questionari;
- al Dipartimento DISPEA afferiscono sei corsi di studio, 117 insegnamenti valutabili, 96 docenti, l'indagine ha coinvolto 359 studenti in corso che hanno compilato 1.517 questionari;
- al Dipartimento DISTUM afferiscono sette corsi di studio, 195 insegnamenti valutabili, 134 docenti, l'indagine ha coinvolto 2.690 studenti in corso che hanno compilato 15.861 questionari.

Tab. B1 QUESTIONARI, INSEGNAMENTI, DOCENTI, STUDENTI E UNITÀ DIDATTICHE

A.A. 2018 -2019			QUESTIONARI COMPILATI	INSEGNAMENTI	DOCENTI	STUDENTI	UD / VALUTATE
ATENEO			60.697	936	530	10.886	1.021
DIPARTIMENTI							
DESP – *Economia, Società, Politica*			**6.221**	**174**	**114**	**1.257**	**185**
L-18	6133	Economia e Management	2.395	35	40	485	39
LM-77	6039	Economia e Management	413	36	31	88	36
LM-77	6003	Marketing e Comunicazione per le Aziende	828	20	20	165	20
L-36	6126	Scienze Politiche, Economiche e del Governo	526	24	23	126	24
L39/L40	6132	Sociologia e Servizio Sociale	1.531	36	33	274	41
LM-62	6040	Politica Società Economia Internazionali	166	18	18	37	18
M-87	6038	Gestione delle Politiche, dei Servizi Sociali e della Mediazione Interculturale	362	22	21	82	23
DIGIUR – *Giurisprudenza*			**1.986**	**69**	**55**	**442**	**69**
L-14	6117	Scienze Giuridiche per la Consulenza del Lavoro e la Sicurezza dei Lavoratori	650	30	28	120	30
LMG/01	6001	Giurisprudenza	1.336	44	38	322	44
DISB – *Scienze Biomolecolari*			**24.288**	**252**	**140**	**4.206**	**273**
LM-13	6022	Farmacia	1.734	30	26	454	31
L-13	6104	Scienze Biologiche	2.264	27	26	475	29
L-2	6113	Biotecnologie	1.450	20	18	253	20
L-29	6118	Scienza della Nutrizione	3.036	19	21	496	20
LM-6	6042	Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione	1.043	27	26	190	27
L-22	6107	Scienze Motorie, Sportive e della Salute	9.896	45	32	1.436	59
LM-67	6012	Scienze Motorie per la Prevenzione e la Salute	1.445	34	24	234	35
LM-68	6013	Scienze dello Sport	1.464	30	19	248	32
LM-13	6021	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	1.956	28	26	420	28

Tab. B2 QUESTIONARI, INSEGNAMENTI, DOCENTI, STUDENTI E UNITÀ DIDATTICHE

A.A. 2018 -2019			QUESTIONARI COMPILATI	INSEGNAMENTI	DOCENTI	STUDENTI	UD / VALUTATE
ATENEO			60.697	936	530	10.886	1.021
DIPARTIMENTI							
DISCUI – *Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali*			**9.331**	**189**	**90**	**1.932**	**189**
LM-59	6011	Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni	357	9	9	117	9
L-20	6128	Informazione, Media, Pubblicità	2.402	29	26	421	29
L-11	6101	Lingue e Culture Straniere	5.857	99	48	1.242	99
LM-37	6044	Lingue Straniere e Studi Interculturali	715	60	30	152	60
DISPEA – *Dipartimento Scienze Pure e Applicate*			**1.517**	**117**	**96**	**359**	**126**
LMR/02	6034	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	184	28	27	35	30
LM-78	6043	Filosofia dell'Informazione, Teoria e Gestione della Conoscenza	226	31	27	38	32
LM-74	6045	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio	130	16	19	27	19
L-31	6131	Informatica Applicata	792	27	25	214	27
L-34	6130	Scienze Geologiche	80	11	13	20	13
L-34/L-21	6134	Scienze Geologiche e Pianificazione territoriale	105	7	8	25	8
DISTUM – *Dipartimento Studi Umanistici*			**15.861**	**195**	**134**	**2.690**	**210**
LM-14/LM-15	6035	Lettere Classiche e Moderne	395	21	21	85	22
LM-51	6006	Psicologia Clinica	1.043	18	16	188	18
LM-85BIS	6030	Scienze della Formazione Primaria	5.462	29	27	887	32
L-19	6124	Scienze dell'Educazione	2.881	37	30	446	47
L-24	6103	Scienze e Tecniche Psicologiche	4.037	24	22	696	24
L-10	6123	Scienze Umanistiche. Discipline letterarie, Artistiche e Filosofiche	1.775	56	49	322	57
LM-59	6026	Storia dell'Arte	268	21	21	66	21

Come evidenziato nelle tabelle C1 e C2 (copertura e numero medio di questionari compilati), il totale di questionari di valutazione della didattica ammonta a 60.697, a fronte di 10886 studenti iscritti in corso all'a.a. 2018/2019 (fonte: sito Anagrafe Nazionale Studenti, aggiornamento marzo 2019); ne deriva una media di compilazione pari a 5,60 questionari compilati per studente in corso e 59,45 questionari compilati per ciascuna unità didattica valutata.

Secondo quanto rilevato dal Presidio il grado di copertura (rapporto tra numero unità didattiche valutate e numero di insegnamenti attivati) è pari a 1,09. Relativamente a questo indicatore il Nucleo osserva che il valore risultante dal rapporto unità didattiche valutate e numero di insegnamenti attivati esprime solo un grado di approssimazione e non un dato esatto in quanto gli insegnamenti, potendo essere costituiti anche da una o più unità didattiche (moduli), risultano sempre in numero superiore. Pertanto può dirsi che il valore maggiore di 1 è indice di un buon grado di copertura, laddove un valore molto minore di 1 è indice di criticità. Bisogna inoltre segnalare alcune discrasie circa il numero di insegnamenti esposto nel sistema *Sisvaldidat* e gli effettivi insegnamenti erogati nell'Ateneo, discrasie probabilmente dovute ad un manchevole controllo di questi ultimi al momento del caricamento dei dati nel sistema: il che rende palese la necessità di un centro unico per tutto l'Ateneo che assuma la responsabilità della verifica della totalità degli insegnamenti impartiti e di conseguenza provveda al loro integrale trasferimento al sistema in modo da poter calcolare con esattezza la percentuale di insegnamenti effettivamente valutati. Tali anomalie riscontrate dal Nucleo rendono evidente, come più volte lo stesso ha avuto modo di segnalare, l'urgenza di implementare un accurato sistema di flussi di informazione e di indicatori necessari, tali da permettere all'Ateneo di orientare efficacemente le proprie azioni strategiche e operative.

A livello di singolo Dipartimento i dati sulle coperture evidenziano che il numero di questionari per ogni studente in corso non scende mai sotto il 3,7. A parere del NdV i CdS devono perciò valutare sia se tale valore corrisponde al numero medio di esami sostenuti dagli studenti in corso sia, in caso negativo, la possibilità di aumentare il grado di copertura, per esempio verificando che non sia possibile per gli studenti sostenere gli esami bypassando la compilazione del questionario (ad esempio attraverso iscrizione diretta del docente in sede di esame o per problemi nei flag delle attività didattiche).

In riferimento al rapporto questionari compilati/questionari attesi, il PQA nella sua Relazione ha indicato di considerare valido il principio secondo il quale il numero atteso di questionari compilati in un determinato anno accademico è tendenzialmente confrontabile con il numero di esami sostenuti complessivamente nel periodo considerato.

Tab. C1 COPERTURA E NUMERO MEDIO DI QUESTIONARI COMPILATI

A.A. 2018 -2019			COPERTURA	N° MEDIO QUESTIONARI COMPILATI	
			Rapporto N° unità didattiche valutate / N° di insegnamenti attivati	PER STUDENTE IN CORSO	PER UD / VALUTATE
ATENEO			1.09	5.6	59.45
DIPARTIMENTI					
DESP – *Economia, Società, Politica*			**1.06**	**4.9**	**33.63**
L-18	6133	Economia e Management	1.11	4.9	61.41
LM-77	6039	Economia e Management	1	4.7	11.47
LM-77	6003	Marketing e Comunicazione per le Aziende	1	5.0	41.40
L-36	6126	Scienze Politiche, Economiche e del Governo	1	4.2	21.92
L39/L40	6132	Sociologia e Servizio Sociale	1.13	5.6	37.34
LM-62	6040	Politica Società Economia Internazionali	1	4.5	9.22
M-87	6038	Gestione delle Politiche, dei Servizi Sociali e della Mediazione Interculturale	1.04	4.4	15.74
DIGIUR – *Giurisprudenza*			**1**	**4.5**	**28.78**
L-14	6117	Scienze Giuridiche per la Consulenza del Lavoro e la Sicurezza dei Lavoratori	1	5.4	21.67
LMG/01	6001	Giurisprudenza	1	4.1	30.36
DISB – *Scienze Biomolecolari*			**1.08**	**5.8**	**88.97**
LM-13	6022	Farmacia	1.03	3.8	55.94
L-13	6104	Scienze Biologiche	1.07	4.8	78.07
L-2	6113	Biotecnologie	1	5.7	72.50
L-29	6118	Scienza della Nutrizione	1.05	6.1	151.80
LM-6	6042	Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione	1	5.5	38.63
L-22	6107	Scienze Motorie, Sportive e della Salute	1.31	6.9	167.73
LM-67	6012	Scienze Motorie per la Prevenzione e la Salute	1.02	6.2	41.29
LM-68	6013	Scienze dello Sport	1.06	5.9	45.75
LM-13	6021	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	1	4.7	69.86

Tab. C2 COPERTURA E NUMERO MEDIO DI QUESTIONARI COMPILATI

A.A. 2018 -2019			COPERTURA	N° MEDIO QUESTIONARI COMPILATI	
			Rapporto N° unità didattiche valutate / N° di insegnamenti attivati	PER STUDENTE IN CORSO	PER UD / VALUTATE
ATENEO					
DIPARTIMENTI					
DISCUI – *Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali*			**1**	**4.8**	**49.37**
LM-59	6011	Comunicazione e Pubblicità per le Organizzazioni	1	3.1	39.67
L-20	6128	Informazione, Media, Pubblicità	1	5.7	82.83
L-11	6101	Lingue e Culture Straniere	1	4.7	59.16
LM-37	6044	Lingue Straniere e Studi Interculturali	1	4.7	11.92
DISPEA – *Dipartimento Scienze Pure e Applicate*			**1.07**	**4.2**	**12.04**
LMR/02	6034	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	1.07	5.3	6.13
LM-78	6043	Filosofia dell'Informazione, Teoria e Gestione della Conoscenza	1.03	5.9	7.06
LM-74	6045	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio	1.18	4.8	6.84
L-31	6131	Informatica Applicata	1	3.7	29.33
L-34	6130	Scienze Geologiche	1.18	4.0	6.15
L-34/L-21	6134	Scienze Geologiche e Pianificazione territoriale	1.14	4.2	13.13
DISTUM – *Dipartimento Studi Umanistici*			**1.07**	**6.5**	**82.73**
LM-14/LM-15	6035	Lettere Classiche e Moderne	1.04	4.6	17.95
LM-51	6006	Psicologia Clinica	1	5.5	57.94
LM-85BIS	6030	Scienze della Formazione Primaria	1.10	6.2	170.69
L-19	6124	Scienze dell'Educazione	1.27	6.5	61.30
L-24	6103	Scienze e Tecniche Psicologiche	1	5.8	168.21
L-10	6123	Scienze Umanistiche. Discipline letterarie, Artistiche e Filosofiche	1.01	5.5	31.14
LM-59	6026	Storia dell'Arte	1	4.1	12.76

Per l'analisi delle risultanze della rilevazione opinioni degli studenti è stata utilizzata la scala Chiandotto-Gola (1999), che attribuisce al giudizio "No" il punteggio di 2; al giudizio "Più no che si" il punteggio 5; al giudizio "Più sì che no" il punteggio 7; al giudizio "Sì" il punteggio 10.

A livello di Ateneo *(tabelle 2.1A e 2.1B),* la valutazione complessiva risulta più che buona con valori sempre superiori al 7, salvo in un caso (domanda D20 - servizio svolto dalle segreterie studenti) dove però il valore è lievemente inferiore al 7, ma presenta una variazione positiva rispetto all'anno precedente.

La variazione in positivo più significativa è quella relativa alla domanda D8 sulle attività integrative, che tuttavia in molti casi presenta difficoltà di comprensione da parte degli studenti a causa della formulazione del quesito non adattabile alle caratteristiche dei diversi corsi di laurea. Sia pure mantenendosi su livelli più che soddisfacenti, risulta in lieve peggioramento la valutazione della domanda D23 (sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?).

Per quanto riguarda il percepito dagli studenti, frequentanti e non frequentanti, a livello di Ateneo non si segnalano differenze significative per i quesiti oggetto di rilevazione.

Si può pertanto concludere che le valutazione degli studenti risultano sostanzialmente stabili per tutte le domande.

Tab. 2.1A VALUTAZIONI: TOTALE STUDENTI – Insegnamento - Docenza

ATENEO - TOTALE STUDENTI *(Frequentanti + Non frequentanti)*

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	COPERTURA		VALUTAZIONE		MEDIA ARITMETICA		
			RISPOSTE	NON RISPOSTE	NEGATIVA <6	POSITIVA >=6	**2018/2019**	2017/2018	VARIAZIONE
INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	60 697	--	22.33%	77.67%	7.184	7.104	0.080
	D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	60 697	--	18.27%	81.73%	7.366	7.313	0.053
	D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	60 697	--	15.45%	84.55%	7.597	7.547	0.051
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	60 697	--	13.16%	86.84%	7.914	7.892	0.023
DOCENZA	D5*	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	40 577	20 120	6.22%	93.78%	8.347	8.297	0.050
	D6*	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	40 577	20 120	12.94%	87.06%	7.908	7.896	0.012
	D7*	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	40 577	20 120	12.62%	87.38%	7.911	7.907	0.004
	D8*	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	32 268	28 429	12.89%	87.11%	8.070	7.652	0.418
	D9*	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	40 577	20 120	7.54%	92.46%	8.057	8.083	-0.025
	D10**	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	20 120	40 577	14.48%	85.52%	7.535	7.976	-0.441
	D11	L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?	57 925	2 772	10.84%	89.16%	8.018	7.928	0.090

* Domande poste solo a STUDENTI FREQUENTANTI (Frequenza Superiore al 50%); ** Domanda posta solo a STUDENTI NON FREQUENTANTI (Frequenza Inferiore al 50%)

VARIAZIONE: Tutte le variazioni negative; Variazioni negative >= 0.20.

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione
Via Aurelio Saffi, 2 – 61029 Urbino PU
Tel. +39 0722 304444/304471 – Fax: 0722 2690
E-mail: nucleoval@uniurb.it – www.uniurb.it

Tab. 2.1B VALUTAZIONI: TOTALE STUDENTI – Corsi di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto – Interesse

ATENEO - TOTALE STUDENTI *(Frequentanti + Non frequentanti)*

SEZIONE	DOMANDA	QUESITO	COPERTURA		VALUTAZIONE		MEDIA ARITMETICA		
			RISPOSTE	NON RISPOSTE	NEGATIVA <6	POSITIVA >=6	**2018/2019**	2017/2018	VARIAZIONE
CORSO DI STUDI, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	D12*	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	56 216	4 481	16.65%	83.35%	7.371	7.290	0.081
	D13*	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	55 951	4 746	16.31%	83.69%	7.376	7.290	0.086
	D14*	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	55 650	5 047	17.02%	82.98%	7.385	7.283	0.102
	D15	Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	55 234	5 463	7.15%	92.85%	8.309	8.194	0.115
	D16	Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	55 505	5 192	23.42%	76.58%	7.082	6.998	0.084
	D17	Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	54 871	5 826	19.60%	80.40%	7.175	7.141	0.034
	D18	Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	54 682	6 015	15.79%	84.21%	7.345	7.317	0.028
	D19	I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?	53 273	7 424	23.37%	76.63%	7.007	7.103	-0.096
	D20	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	55 068	5 629	28.17%	71.83%	6.783	6.684	0.099
	D21	Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?	54 339	6 358	18.91%	81.09%	7.144	7.159	-0.015
	D22	Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?	55 081	5 616	13.54%	86.46%	7.468	7.381	0.087
INTERESSE	D23	Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	55 522	5 175	13.86%	86.14%	7.611	7.926	-0.314
	D24	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	60 697	--	12.88%	87.12%	7.922	7.891	0.031

* Le 3 domande evidenziate dovrebbero essere considerate parte integrate della sezione Insegnamento/Docenza. Sisvaldidat le colloca nella sezione Cds, aule, attrezzature e servizi.

VARIAZIONE: Tutte le variazioni negative; Variazioni negative >= 0.20.

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione
Via Aurelio Saffi, 2 – 61029 Urbino PU
Tel. +39 0722 304444/304471 – Fax: 0722 2690
E-mail: nucleoval@uniurb.it – www.uniurb.it

Dipartimenti

Il Dipartimento Economia, Società, Politica – DESP, presenta valutazioni complessivamente buone (sempre maggiori di 7). L'unico scostamento in negativo rispetto alla precedente rilevazione riguarda la domanda D23 (sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?). Migliora la valutazione della domanda D8 (le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?). Per quanto riguarda i suggerimenti, si osserva che gli studenti di questo Dipartimento chiedono, in modo significativamente superiore rispetto alla media di Ateneo, di fornire in anticipo il materiale didattico. Si suggerisce alle strutture didattiche dei corsi del DESP di porre una attenzione particolare a questo aspetto, anche valutando l'utilità del ricorso agli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo (per esempio, piattaforma di e-learning Moodle).

Il Dipartimento di Giurisprudenza - DIGIUR presenta variazioni in negativo superiori allo 0.2 per la sola domanda D23 (sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?). Non sono presenti valutazioni inferiori al 7. Tutte le altre domande mostrano variazioni in positivo, in qualche caso anche estremamente positive, come nel caso della coerenza fra insegnamento e obiettivi formativi (D11), dell'adeguatezza del materiale didattico (D3) e di diversi aspetti relativi a struttura e organizzazione. A livello di suggerimenti la principale richiesta degli studenti è l'alleggerimento del carico didattico.

Il Dipartimento di Scienze Biomolecolari - DISB presenta valutazioni che si collocano quasi tutte fra i valori 7 e 8, fatta eccezione per le domande D19 (i laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?) e D20 (Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?). La domanda D23 (soddisfazione complessiva insegnamento) è l'unica con una variazione negativa rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi comunque al di sopra del 7.
A livello di suggerimenti le principali richieste degli studenti sono la riduzione del carico didattico e quella di ricevere in anticipo il materiale didattico.

Il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali - DISCUI presenta un andamento dei valori generalmente positivo, con valutazioni stabilmente al di sopra del 7 fatta eccezione per la domanda D20 (Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?) in lieve recupero però rispetto alla precedente rilevazione. I dati mostrano variazione in negativo rispetto allo scorso anno per il quesito D23 (soddisfazione complessiva insegnamento). L'analisi delle risultanze evidenzia valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti al di sotto del 7 per i quesiti D13 (l'organizzazione complessiva degli insegnamenti) e D14 (organizzazione complessiva orario delle lezioni degli insegnamenti). Il suggerimento più ricorrente riguarda l'alleggerimento del carico didattico.

Il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate - DISPEA mostra valori sempre al di sopra del 7; alcuni indicatori, specie quelli relativi alla docenza, alle segreterie e al sito, evidenziano il miglioramento del dato, mentre le domande D18 (le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?) e D23 (sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?) presentano la flessione dei valori. Per quanto riguarda i suggerimenti espressi, si segnala il problema delle conoscenze di base.

Il Dipartimento di Studi Umanistici - DISTUM mostra complessivamente valutazioni di norma superiori al 7 salvo il caso delle domande D16 (adeguatezza aule), D17 (adeguatezza sale studio) e D20 (il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?). Il solo quesito D23 (sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?) evidenzia una variazione in negativo rispetto alla rilevazione precedente. Per quanto riguarda i suggerimenti espressi al termine del questionario, gli studenti segnalano come problematico il carico didattico complessivo.

Utilizzazione dei risultati

Il Nucleo di valutazione, richiamandosi a quanto rilevato nella Relazione 2018, constata i significativi passi in avanti dell'Ateneo circa l'utilizzazione dei risultati dei questionari, utilizzazione che potrà essere sicuramente ancor più efficace grazie all'adozione del sistema *Sisvaldidat* che sarà ampiamente accessibile ad ogni soggetto e organismo di AQ interessato secondo il proprio livello di responsabilità. A questo proposito il Nucleo raccomanda vivamente all'Ateneo di provvedere tempestivamente ad informare tutti gli interessati sulle procedure necessarie ad accedere al sistema e a fruire dei dati, dotandosi altresì di uno strumento di controllo dell'avvenuta visualizzazione da parte di ogni singolo docente del proprio questionario. Il Nucleo auspica che sia anche operato un collegamento dei risultati dei questionari al sito web del singolo corso di studio.

Al fine di dare evidenza dei processi di valutazione dei risultati emersi dai questionari, rilevando anche aspetti di criticità o migliorabili, di seguito vengono forniti alcuni rilievi circa il modus operandi delle CPDS (Relazioni dicembre 2019).

Dipartimento Economia, Società, Politica – DESP

Le Relazioni delle CPDS dei corsi afferenti al Dipartimento DESP (Economia e Management – L 18, Scienze Politiche, Economiche e del Governo – L 36, Sociologia e Servizio Sociale - L39/L40, Politica, Società, Economia Internazionali – LM 62, Economia e Management – LM 77, Marketing e Comunicazione per le Aziende – LM 77, Gestione delle Politiche, dei Servizi Sociali e della Mediazione Interculturale – LM 87), precisano che gli esiti della Rilevazione sono oggetto di discussione anche nelle riunioni delle Scuole di Economia e di Scienze politiche e sociali. I dati aggregati, oltre a essere presentati alle Scuole, sono pubblicati nel sito del Dipartimento.

Le CPDS di tutti i CdS del Dipartimento DESP analizzano dettagliatamente i dati dell'indagine, riportando - in alcuni casi - nella Relazione, tabelle riassuntive ricavate dalla elaborazione dei questionari. Le Relazioni delle CPDS evidenziano in modo dettagliato le criticità evidenziate dalla elaborazione del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti e indicano le eventuali proposte per il loro superamento.

Dipartimento di Giurisprudenza – DIGIUR

Le Relazioni delle CPDS dei corsi di Giurisprudenza (LMG/01) e di Scienze Giuridiche per la consulenza del Lavoro e la sicurezza dei lavoratori (L 14) non seguono, nella loro stesura, lo schema riportato nell'allegato n. 7 delle nuove Linee Guida dell'ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – AVA 2 (Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti).
Le CPDS analizzano nella Relazione annuale, dettagliatamente, gli esiti in forma aggregata della rilevazione studenti, procedendo anche a comparazioni con quanto rilevato negli anni accademici precedenti. Le considerazioni delle CPDS sono discusse in Consiglio di Scuola e di Dipartimento. I dati disaggregati, visibili per questioni di privacy solo dal referente della CPDS e dalla responsabile del CdS, sono discussi con i diretti interessati in caso segnalassero situazioni di particolare criticità.

Dipartimento di Scienze Biomolecolari – DISB

Le Relazioni delle CPDS dei corsi di Biotecnologie (L-2), di Scienze Biologiche (L-13), Scienze della Nutrizione (L-29), Biologia Sanitaria, Molecolare e della Nutrizione (LM-6), Farmacia (LM-13), Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM-13), Scienze Motorie per la prevenzione e la salute (LM-67) e di Scienze dello Sport (LM-68) seguono, nella loro stesura, lo schema riportato nell'allegato n. 7 delle nuove Linee Guida dell'ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – AVA 2 (Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti), mentre il corso di Scienze Motorie (L-22) non lo segue.
Le CPDS analizzano nella Relazione annuale, dettagliatamente, gli esiti in forma aggregata della rilevazione studenti, procedendo anche a comparazioni con quanto rilevato negli anni accademici precedenti. Le considerazioni delle CPDS sono discusse in Consiglio di Scuola e di Dipartimento. Il Dipartimento ha richiesto ai singoli docenti un'analisi critica sui dati relativi ai propri insegnamenti così da avere una lettura di dati disaggregati, che successivamente sono stati visibili, per questioni di privacy, solo dal referente della CPDS e dalla responsabile del CdS; in tal modo segnalazioni di situazioni di particolare criticità sono state discusse con i diretti interessati. I risultati dei questionari vengono analizzati e in alcuni casi producono anche proposte di azioni correttive mirate alle criticità individuate, che in alcuni casi riguardano dotazioni strutturali (aule adeguate e laboratori).

Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali – DISCUI

Le Relazioni delle CPDS dei corsi di Lingue e Culture Straniere (L11), Informazione, Media, Pubblicità (L 20), Lingue Straniere e Studi Interculturali (LM 37) e Comunicazione e Pubblicità per

le Organizzazioni (LM 59), seguono, nella loro stesura, lo schema riportato nell'allegato n. 7 delle nuove Linee Guida dell'ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – AVA 2 (Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti).
Dalla Relazione annuale si evince che i risultati dei questionari degli studenti vengono dettagliatamente analizzati, e per diversi corsi sono fonte di suggerimenti di miglioramento rivolti ai CdS. Alcune delle criticità segnalate dagli studenti sono riconosciute come aspetti strutturali delle dotazioni che non riguardano unicamente i singoli CdS, ma intere aree dell'offerta formativa (aule, servizi). Le valutazioni della CPDS dovrebbero essere più uniformemente rivolte all'individuazione delle eventuali criticità, anche sui singoli insegnamenti, e alle conseguenti proposte di intervento.

Dipartimento di Scienze Pure e Applicate – DISPEA

Le Relazioni delle CPDS dei corsi di Informatica applicata (L-31), di Scienze Geologiche e pianificazione territoriale (L-34/L-21), Geologia ambientale e gestione del Territorio (LM-74), Filosofia della Conoscenza, della Natura, della Società (LM-78) e di Conservazione e restauro dei Beni culturali (LMR-02) seguono, nella loro stesura, lo schema riportato nell'allegato n. 7 delle nuove Linee Guida dell'ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – AVA 2 (Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti).
Le CPDS di tutti i CdS del Dipartimento DISPEA analizzano i dati dell'indagine, evidenziando, talvolta in modo dettagliato, ma aggregato, le criticità emerse dalla elaborazione del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti e indicano le eventuali proposte per il loro superamento.

Dipartimento di Studi Umanistici – DISTUM

Le Relazioni delle CPDS dei corsi di Scienze Umanistiche, Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche (L 10), Scienze dell'Educazione (L 19), Scienze e Tecniche Psicologiche (L 24), Lettere Classiche e Moderne (LM 14 - LM 15), Psicologia Clinica (LM 51), Scienze della Formazione Primaria (LM 85 BIS), Storia dell'Arte (LM 89), seguono nella loro stesura, nella maggioranza dei CdS, lo schema riportato nell'allegato n. 7 delle nuove Linee Guida dell'ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – AVA 2 (Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti).
Nella relazione annuale vengono tematizzati diversi aspetti critici relativi alla gestione dei questionari degli studenti (tempi, accuratezza della compilazione, partecipazione degli studenti, consultazione dei questionari da parte dei docenti), nonché della consapevolezza del ruolo della stessa CPDS tra gli studenti e vengono proposte azioni correttive. I risultati dei questionari vengono analizzati e in alcuni casi producono anche proposte di azioni correttive mirate alle criticità individuate, che in alcuni casi riguardano dotazioni strutturali (aule adeguate e laboratori).

Punti di forza e di debolezza

L'adozione del sistema *Sisvaldidat* è sicuramente idoneo ad offrire un'approfondita e tempestiva valutazione dell'opinione degli studenti così da reagire rapidamente alle criticità segnalate. La trasparenza dei dati offerta dal sistema costituisce altresì un valore per l'Ateneo in quanto offre l'opportunità di comunicare alle terze parti i risultati aggregati delle proprie attività istituzionali.

Premesso che costituisce un punto di forza la stabilità nel tempo delle valutazioni positive date dagli studenti, va segnalato che dal complesso dei risultati spicca come significativo punto di forza la valutazione più che positiva del corpo docente, la cui qualità didattica è giudicata particolarmente elevata dagli studenti.

L'organizzazione della didattica è altro punto di forza, sulla quale gli studenti si sono espressi in termini molto favorevoli.

Permane un punto di debolezza nel servizio offerto dalle segreterie studenti, dovendosi peraltro notare che le recenti misure riorganizzative messe in atto dall'Ateneo hanno già iniziato a manifestare la loro efficacia.

Sembra doveroso segnalare inoltre la necessità di porre maggiore attenzione ai carichi didattici spesso giudicati eccessivi dagli studenti, come anche alla loro richiesta di materiali didattici forniti in anticipo.

Dal complesso delle analisi svolte dalle CPDS si può rilevare che non tutte operano in modo uniforme secondo lo schema AVA2. Si raccomanda pertanto una maggiore attenzione alle indicazioni del sistema AVA.

Ulteriori osservazioni

Si richiama l'attenzione dell'Ateneo su quanto già osservato in precedenza circa il problema della mancata compilazione dei questionari per taluni insegnamenti. Il Nucleo auspica che l'Ateneo utilizzi al massimo le capacità del sistema *Sisvaldidat* di fornire informazioni tempestive circa la copertura degli insegnamenti sottoposti a valutazione.

Si ribadisce l'urgenza di implementare un accurato sistema di flussi di informazione e di indicatori necessari, tali da permettere all'Ateneo di orientare efficacemente le proprie azioni strategiche e operative.

Ad evitare che vengano esaminati studenti iscritti all'appello in sede di esame senza aver compilato il questionario, è necessario che sia operata un'opportuna modifica delle modalità di iscrizione in ESSE3.

Reiterando la raccomandazione delle precedenti Relazioni, il Nucleo sollecita l'Ateneo a informare tutti gli interessati, e particolarmente i docenti, sulle procedure di accesso al sistema S*isvaldidat.*

Si raccomanda infine al PQA di effettuare sistematici controlli della visualizzazione da parte di ogni singolo docente del proprio questionario.