



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI).

VERBALE N. 32/2020

Il giorno 27 novembre 2020 alle ore 10:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 49345 del 24 novembre 2020, in modalità telematica accedendo alla piattaforma di Ateneo <https://meet.google.com> con il seguente link: <https://meet.google.com/kpz-pdct-bsx>.

La modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 486/2020 del 6 novembre 2020.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la Prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); il Dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la Dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il Prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il Dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno.

Il rappresentante degli studenti e delle studentesse, sig. Elia MOSCONI, è decaduto dalla carica in quanto laureatosi il 9 settembre 2020 e non iscritto ad altro Corso di Studio presso il nostro Ateneo. La carica resterà vacante fino a nuova nomina.

Il NdV ha sospeso i propri lavori dalle ore 13:15 alle ore 14:30 circa per la pausa pranzo. Dopo tale pausa risultano presenti il Presidente e tutti i componenti del NdV tranne il dott. Giulio BOLZONETTI per motivi improcrastinabili.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, all'inizio della riunione e dopo la pausa pranzo, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. *Comunicazioni;*
2. *Approvazione Verbale riunione precedente;*
3. *Valutazione periodica CdS:*
 - *verifica documentazione Corso Scienza della nutrizione, L 29;*
 - *audizione referenti CdS e Scuola Corso Scienze politiche, economiche e del Governo, L 36;*
4. *Varie ed eventuali;*
5. *Incontro con la Professoressa Berta MARTINI, Prorettore alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità – ore 15:00.*

1. Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni

2. Approvazione Verbale riunione precedente

Previa lettura e dopo ampia discussione del verbale n. 31/2020 del giorno 20 novembre 2020 il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

3. Valutazione periodica CdS: verifica documentazione Corso Scienza della nutrizione, (L 29); audizione referenti CdS e Scuola Corso Scienze politiche, economiche e del Governo, L 36

VERIFICA DOCUMENTAZIONE L 29

Il report di valutazione del CdS in Scienza della nutrizione (L 29), è stato elaborato dal NdV facendo riferimento alla documentazione dell'anno accademico 2016/2017; le criticità allora evidenziate risultano ad oggi praticamente superate.



Al fine di completare la propria attività di valutazione, il NdV analizza l'ultima documentazione disponibile, tra cui gli indicatori dell'ultima SMA (anno 2019), approfonditamente analizzati per la recente Relazione annuale del NdV, il Rapporto di riesame ciclico (RCC) del 2018 e la Relazione della CPDS del dicembre 2019.

Nello specifico, per l'indicatore R3.B1, orientamento e tutorato, la Relazione CPDS del dicembre 2019 evidenzia che nell'ultima rilevazione studenti il risultato è soddisfacente (valutazione pari a 6,81). Per l'indicatore R3.B5, relativo alla verifica dell'apprendimento, il NdV, dopo aver analizzato altri dati come possibili valori sentinella di possibili criticità, tra cui la votazione media degli esami così come indicata nella Relazione della CPDS 2019, ritiene utile rendere sistematico l'utilizzo di prove di verifica intermedie. Riguardo alla ricerca delle possibili cause di tale criticità (punteggio medio degli esami), il Nucleo di Valutazione suggerisce un approfondimento da parte dei responsabili del CdS e del gruppo AQ relativamente alla coerenza tra obiettivi di formazione, risultati di apprendimento e metodi di verifica dei risultati conseguiti.

Nel complesso il CdS, che forma biologi nutrizionistici, non presenta rilevanti criticità in relazione agli indicatori analizzati; l'alta numerosità sia di iscritti sia di laureati e la buona capacità di attrazione extra regionale potrebbe perfino essere consolidata dalla modifica del corso magistrale LM6, che avrà anche un orientamento nutrizionistico.

Tali incrementi dovranno in ogni caso essere attentamente monitorati dal CdS visti i problemi delle aule segnalati nel RCC 2018.

AUDIZIONE REFERENTI L 36 –

Alle ore 11:00 intervengono alla riunione il Prof. Luigino CECCARINI, Presidente della Scuola di Scienze Politiche e Sociali; il Prof. Nicola GIANNELLI, Presidente del Corso di Laurea L-36; la Dott.ssa Carmela NICOLETTI, responsabile didattico DESP – DISTUM.

In apertura, i referenti del CdS illustrano il buon andamento delle immatricolazioni degli ultimi anni, derivante molto probabilmente dall'attivazione del percorso anche in modalità e-learning rivolto a studenti che, per impegni lavorativi e/o familiari, non possono partecipare alle lezioni in aula. I moduli si compongono di attività - Chat e Forum - e di risorse predisposte dai docenti - testi, slide, contenuti audio o video, articoli o link; le Chat sono attività in cui il docente incontra gli studenti collegati online in giornate ed orari stabiliti, vengono registrate e rimangono sempre disponibili per gli studenti. Ovviamente l'attuale stato di emergenza ha falsato i dati con l'utilizzo generalizzato dell'on line per la didattica.

Il Nucleo precisa che per il CdS in Scienze Politiche, Economiche e del Governo (L 36), il report di valutazione elaborato è riferito alla documentazione dell'a.a. 2017/2018. All'epoca risultavano varie criticità per gli indicatori R3.B, C e D.

Unitamente ai responsabili del CdS sono quindi presi in esame gli indicatori dell'ultima SMA (anno 2019), approfonditamente analizzati per la recente Relazione annuale del NdV, il Rapporto di riesame ciclico 2018 e la Relazione della CPDS del dicembre 2019.

Nell'ultimo Relazione annuale del Nucleo sono state evidenziate criticità riguardo alla regolarità delle carriere studenti gruppo A, occupabilità a un anno dalla laurea, tasso internazionalizzazione, percentuale docenti ruolo aree caratterizzanti inferiore a quella nazionale/territoriale, livello di abbandoni. A parere dei Presidenti di Scuola e CdS, per gli indicatori sulle carriere gli scostamenti sono dovuti alla presenza degli studenti lavoratori, per l'occupabilità il valore dell'indicatore non è elevato, anche escludendo i lavoratori, perché in generale gli studenti proseguono la carriera universitaria, per l'internazionalizzazione sono state avviate indagini e organizzate iniziative volte a fare incontrare gli studenti con coloro che hanno già partecipato ai programmi Erasmus. La situazione degli abbandoni è considerata strettamente connessa alla regolarità delle carriere.

Per incrementare l'attrattività, soprattutto nei confronti dei neo diplomati, il corso ha aderito al progetto di alternanza scuola lavoro con il Liceo delle scienze umane di Urbino; sta valutando inoltre l'opportunità di incrementare il numero di insegnamenti economici, per supplire alla mancanza del tradizionale corso di "economia e commercio", e di proporre indirizzi di ambito economico e politologico.

Il NdV ha infine evidenziato la criticità nella SMA dell'indicatore iC08 - percentuale docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti", dato inferiore alle medie nazionale e di area geografica, sollecitando il CdS a monitorarne l'andamento. Inoltre, tenuto conto dell'importanza attribuita dall'ANVUR alle CPDS, il NdV invita i responsabili del Corso a verificare le attività messe in atto e a analizzare attentamente quanto indicato nelle Relazioni annuali. È altresì necessario, per una corretta attuazione della cultura della qualità, rafforzare il collegamento tra CPDS/ CdS/Dipartimento.

4. Varie ed eventuali

Il Presidente evidenzia la necessità di svolgere alcune verifiche nel portale Amministrazione trasparente, rilevando però la difficoltà a trattare tale importante attività nel corso delle Riunioni da remoto. A tal proposito propone a tutti i presenti una riflessione per trovare soluzioni idonee alla corretta espletazione di tale lavoro nel caso in cui non potessero a breve essere organizzate sedute in presenza.

5. Incontro con la Professoressa Berta MARTINI, Prorettore alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità

Alle ore 15:00 interviene alla riunione la Professoressa Berta MARTINI, la quale precisa che, oltre a questo nuovo incarico è ancora impegnata nel delicato ruolo di membro del PQA, che oltre tutto è prossimo alla scadenza. Anche il Gruppo di Lavoro



“Accreditamento periodico AVA” dovrebbe concludere la sua attività entro l’anno 2020 e, considerato l’ottimo lavoro svolto, anche grazie al coordinamento del PQA e del Nucleo, è evidenziata da tutti i presenti la necessità di sollecitare l’Ateneo a individuare idonee soluzioni per assicurare un adeguato supporto almeno fino alla scadenza dell’accREDITamento della Sede (maggio 2022).

Rispetto all’incarico di Prorettore la Prof.ssa Martini espone l’impostazione che sta avviando relativamente ai due ambiti del suo mandato che si intersecano tra loro e con quello del Professor Giovanni BOCCIA ARTIERI, Prorettore alla Didattica, Comunicazione Interna ed esterna.

Dopo ampia discussione la Prof.ssa Martini e il NdV concordano sulla necessità di un interlocutore attivo e vigile a livello degli OOGG, interpretando il ruolo del Prorettore – processi Assicurazione della Qualità - quale *trait d’union* tra NdV e OOGG stessi. In particolare nell’ambito della operatività del SA e CdA il Prorettore alla qualità dovrebbe sottoporre periodicamente al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione la discussione e l’esame della AQ didattica, ricerca e terza missione, unitamente al quadro degli aspetti critici. In sintesi affrontare le questioni di merito, lasciando al PQA l’organizzazione dei processi.

In merito alla *Programmazione Personale Docente* che risulta determinante per la gestione dell’offerta formativa, si discute di come il Prorettore deve essere supportato con una adeguata analisi degli indicatori (es. iC27 – iC28), valutando le politiche dipartimentali della programmazione triennale, dei pensionamenti, il tutto rapportato alla docenza minima. Vanno poste adeguate soglie di allerta per la docenza presente nei SSD di base e caratterizzanti. Le politiche della docenza sono senza dubbio un elemento portante del Piano strategico di Ateneo che devono essere aggiornate in coordinamento con la programmazione triennale dei dipartimenti. Infine, le varie forme di reclutamento della docenza vanno armonizzate e monitorate a livello di Ateneo.

Alle ore 16:10 la Prof.ssa Martini si congeda dalla riunione dopo un reciproco scambio di apprezzamenti per il positivo e propositivo confronto.

Non essendoci altri argomenti da discutere, alle ore 16:30 il Presidente dichiara conclusa la riunione confermando la data del 10 dicembre p.v. (ore 14.30) per la prossima riunione del Nucleo.

Urbino, 27 novembre 2020

IL SEGRETARIO
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)