



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 06/2021

Il giorno 22 marzo 2021 alle ore 9:30 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 29459 del 17 marzo 2021, in modalità telematica accedendo alla piattaforma di Ateneo <https://meet.google.com> con il seguente link: <https://meet.google.com/jgo-revn-tsh>.

La modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 486/2020 del 6 novembre 2020.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno; la sig.a Sofia Elena SARCINA, Rappresentante degli studenti e delle studentesse.

Il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno, ha giustificato la sua assenza.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. *Comunicazioni;*
2. *Approvazione Verbale riunione precedente;*
3. *Scheda di verifica superamento criticità SEDE: prosecuzione lavori;*
4. *Monitoraggio continuo dei CdS, filiera di lettere: Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche L-10, Lettere Classiche e Moderne LM-14/15, verifica schede aggiornate inviate dal PQA;*
5. *CPDS: analisi relazione conclusiva del PQA Relazioni anno 2020;*
6. *CPDS: analisi Linee guida elaborate dal PQA per l'anno 2021;*
7. *Verifiche a campione di quanto pubblicato nel sito web d'Ateneo relativamente agli obblighi di pubblicazione ai fini della trasparenza;*
8. *Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;*
9. *Varie ed eventuali.*

1. Comunicazioni

Con comunicazione del 23 febbraio 2021, nota Prot. 23772, sono stati trasmessi gli esiti delle rilevazioni di efficacia ed efficienza relativi ai servizi tecnico-amministrativi erogati nel corso del 2019 e/o nell'a.a. 2019/2020, di cui al Progetto Good Practice, in merito al personale docente e ricercatore, assegnisti e dottorandi di ricerca, personale tecnico-amministrativo, nonché agli studenti e studentesse. Il Responsabile dell'Ufficio di supporto al NdV comunica di aver terminato l'esame di tali esiti e, in attesa di una più ampia discussione, i membri del NdV condividono varie riflessioni sull'indagine.

2. Approvazione Verbale riunione precedente

Previa lettura e discussione del verbale n. 5/2021 del giorno 3 marzo 2021, il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

3. Scheda di verifica superamento criticità SEDE

Il Nucleo prosegue l'analisi delle raccomandazioni dei requisiti **AQ1.A3/AQ1.A4** verificando l'adeguamento delle valutazioni a partire da ottobre 2020.

Requisito AQ1.A3 – Responsabilità per la messa in opera - *L'Ateneo indica chiaramente quali sono i soggetti responsabili della progettazione e della gestione dei CdS con i rispettivi compiti, nonché i soggetti responsabili delle risorse e dei servizi a essi necessari? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?*



Il Nucleo di Valutazione segnala ad esempio, in riferimento alla “progettazione” che, nell’avviare l’iter di istituzione di due nuovi Corsi di Studio per l’anno accademico 2021/2022, tale requisito è stato rispettato, sia per quanto riguarda gli attori coinvolti, sia per le tempistiche con le quali la documentazione è stata resa disponibile. Infatti il NdV, per esprimere la propria valutazione ai fini dell’accreditamento iniziale dei nuovi CdS, ha potuto esaminare in via preliminare la documentazione necessaria, interagendo con il Presidio della Qualità e con le stesse Scuole proponenti i nuovi CdS, nel corso delle sedute del 20 novembre 2020, del 10 dicembre 2020 e del 21 dicembre 2020.

Pure la “gestione” può dirsi migliorata visto che, anche grazie all’elaborazione delle Linee Guida per i CdS da parte del PQA, i processi sono attualmente sotto controllo da parte sia dello stesso Presidio sia dei Prorettori alla Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna e alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità.

Utili per la efficace definizione dei processi di gestione della AQ gli incontri che il Nucleo di Valutazione ha organizzato con i due Prorettori nel mese di novembre 2020 (20 novembre Prorettore alla Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna e 27 novembre Prorettore alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità).

Salva la verifica continua dell’efficacia delle azioni intraprese e in attesa dei dati riguardanti il monitoraggio degli obiettivi indicati nel Piano Strategico di Ateneo, al momento il Nucleo di Valutazione può ritenere superati tutti gli elementi di criticità evidenziati dal Rapporto ANVUR.

Requisito AQ1.A4 – Monitoraggio delle strategie - *Gli Organi di Governo incaricati prendono in considerazione i Rapporti di Riesame ciclico prodotti dai CdS e i documenti prodotti dal Presidio Qualità, dalla Commissione Paritetica docenti-studenti e dal Nucleo di Valutazione al fine di tenere sotto controllo l’effettiva realizzazione delle proprie strategie?*

Per il superamento delle criticità evidenziate dalla CEV nel proprio Rapporto e attuare una efficace attività di monitoraggio sui processi di AQ della didattica da parte degli Organi di Governo, divengono essenziali il ruolo del Prorettore alla Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna e del Prorettore alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità, che dovranno agevolare i rapporti tra gli Organi periferici e il Senato e Accademico e il Consiglio di Amministrazione. Al momento il Nucleo di Valutazione non dispone di elementi sufficienti per poter dire che la criticità sia stata superata. In particolare manca evidenza di una approfondita attività istruttoria di preparazione alle deliberazioni degli Organi di Governo, soprattutto al fine di una approfondita valutazione dei documenti prodotti dagli organi di AQ (rapporti di riesame, documenti e rapporti del PQA, Relazioni delle CPDS, documenti prodotti dal NdV). Si suggerisce quindi di valutare l’opportunità di un diretto coinvolgimento dei Prorettori alla Didattica e ai Processi di AQ in modo tale che gli Organi di Governo possano deliberare sulla base di un continuo e regolare flusso di informazioni, elaborate dai medesimi, e così manifestare di avere effettivamente sotto controllo la realizzazione delle proprie strategie, oltre che di provvedere consapevolmente alla loro definizione.

Essendo tale aspetto particolarmente delicato il Nucleo di Valutazione delibera di invitare ad una delle prossime Riunioni i Prorettori alla Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna e alla Programmazione Personale Docente e Processi Assicurazione della Qualità.

4. Monitoraggio continuo dei CdS, filiera di lettere: Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche L-10, Lettere Classiche e Moderne LM-14/15, verifica schede aggiornate inviate dal PQA

Il NdV a seguito dello stretto confronto con il PQA, in particolare per l’attività svolta dalla prof.ssa Bartoletti, nonché sulla base dell’analisi dell’adeguamento del documento prodotto dal PQA stesso “Definizione e monitoraggio periodico degli indicatori e degli obiettivi di miglioramento del CDS Corso di Studio: Scienze Umanistiche. Discipline letterarie artistiche e filosofiche - L10”, ha potuto integrare le proprie valutazioni già espresse nella scheda di monitoraggio dell’apposito portale del NdV, che deve essere integrata con l’inserimento di specifici riferimenti alla SUA nonché dei link della documentazione a supporto delle azioni intraprese dal CdS, e aggiornata con le ultime valutazioni espresse dalla prof. Bartoletti.

Il Nucleo, auspicando di ricevere dal PQA anche la documentazione del corso magistrale LM14&LM15, richiede alla Prof.ssa Bartoletti di provvedere all’analisi della stessa, rinviando alla seduta del 31 marzo p.v. la chiusura della valutazione del corso triennale L10 e auspicabilmente del corso magistrale LM14&LM15.

5. CPDS: analisi relazione conclusiva del PQA Relazioni anno 2020

Argomento rinviato in quanto la Relazione del PQA sulle relazioni delle CPDS non è pervenuta.

6. CPDS: analisi Linee guida elaborate dal PQA per l’anno 2021

Il Presidio della Qualità con nota prot.n. 30059 del 19 marzo 2021 ha trasmesso l’aggiornamento definitivo delle Linee guida CPDS. Il NdV dopo aver attentamente visionato il documento esprime apprezzamento per il lavoro di chiarificazione svolto dal PQA, e per aver fornito alle CPDS un utile strumento di lavoro; in particolare si apprezza la scansione delle tempistiche delle azioni e la raggiunta uniformità a livello di Ateneo.

7. Verifiche a campione di quanto pubblicato nel sito web d’Ateneo relativamente agli obblighi di pubblicazione ai fini della trasparenza

Rinviato.



8. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;

Il Nucleo procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM);
 - Nota Prot. n. 27855 in data 9 marzo 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito del Master in *"Pedagogia e educazione dell'attività grafica infantile"* a.a. 2020/2021;
 - Nota Prot. n. 27018 in data 5 marzo 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito del *Corso Sostegno V ciclo* per l'a.a. 2019/2020;
- Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP);
 - Nota Prot. n. 27720 in data 9 marzo 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito *del Corso di Dottorato di ricerca in Global Studies: Economy, Society and Law (XXXVI ciclo)* a.a. 2020/2021;
- Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI);
 - Nota Prot. n. 28775 in data 15 marzo 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito del *Corso di Dottorato in Studi Umanistici - XXXVI ciclo* per l'a.a. 2020/2021;
 - Nota Prot. n. 29645 in data 17 marzo 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito del Corso di perfezionamento in *"Psicodiagnostica clinica"* per l'a.a. 2020/2021;

Il Nucleo di Valutazione esaminata la documentazione, esclusivamente quella pertinente l'art. 23, comma 1 della L. 240/2010, esprime unanimemente parere favorevole per tutti i curriculum sottoposti alla sua attenzione.

9. Varie ed eventuali.

Non essendoci altri argomenti da discutere, alle ore 13:15 il Presidente dichiara conclusa la riunione confermando la data del 31 marzo 2021 (ore 15:00) per la prossima riunione del Nucleo.

Urbino, 22 marzo 2021

IL SEGRETARIO
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)