1506
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO

PQA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

PRESIDIO DELLA QUALITA' DI ATENEO

VERBALE N. 6	DATA SEDUTA
	20 APRILE 2021

Il giorno 20 aprile 2021 alle ore 12.00 si è riunito, regolarmente convocato dal Presidente Prof. Ulrico Agnati, con comunicazione del 9 aprile 2021 prot. n. 33437, il Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con DR n. 41/2021 del 28/01/2021 unitamente al Gruppo di lavoro "Accreditamento periodico AVA (Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione) 2020", prorogato con Decreto del Direttore Generale n. 576 del 18 dicembre 2020, in modalità telematica tramite la piattaforma Meet, per discutere il seguente ordine del giorno:

1) Comunicazioni;
2) Presa d'atto del verbale della seduta precedente;
3) Workshop telematico CONPAQ del 26 maggio 2021;
4) Corsi AQ per docenti neo assunti (ripresa o.d.g. precedente);
5) Resoconto attività dei sottogruppi.

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del PQA:

1.	Agnati Ulrico	P	
2.	Bordoli Roberto	P	
3.	Farci Manolo	P	
4.	Frunzio Marina	P	
5.	Kogoj Alessia Elisabetta	P	
6.	Murmura Federica	P	Esce alle ore 13.05
7.	Nicoletti Carmela	P	
8.	Palma Francesco	P	
9.	Pigrucci Simona	P	

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del Gruppo di Supporto:

1. Daniela Capponi	P	
2. Manola Cascella	P	
3. Fabrizio Maci	P	Entra alle ore 12.15
4. Carmela Nicoletti	P	

5. Erika Pigliapoco	P
6. Simona Pigrucci	P

Presiede la seduta il Prof. Ulrico Agnati e svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Manola Cascella.
Il Presidente, constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del quorum necessario, dà inizio alla seduta e passa alla trattazione dell'ordine del giorno.

1. **Comunicazioni**

Il Presidente, Prof. Ulrico Agnati, ringrazia i presenti per essere intervenuti alla riunione e per l'impegno dimostrato da tutti nello svolgere le numerose attività del PQA ed effettua le seguenti comunicazioni relative al periodo intercorso dalla precedente riunione del PQA svoltasi il 31 marzo 2021 ad oggi:

a) È stata inviata la seguente comunicazione (Prot. n. 32921 del 7 aprile 2021) alla Governance dell'ateneo relativa alle possibili modalità di incentivazione alla partecipazione degli studenti nei processi AQ:
"Caro Rettore, a nome del PQA Ti indirizzo la presente per richiamare l'attenzione della *governance* da poco insediata sulle politiche atte a incentivare la partecipazione attiva degli studenti nei processi di Assicurazione della Qualità (AQ). Tale aspetto assume un ruolo di fondamentale importanza sia per garantire il miglioramento della didattica sia per superare alcune criticità segnalate nella Relazione Finale della visita in loco ANVUR.
Al proposito la CEV ha formulato la seguente Raccomandazione in relazione al Requisito AQ4.3: "valorizzare il ruolo attivo (…) in particolare della componente studentesca, ai fini del miglioramento della didattica dell'Ateneo, realizzando una sistematica attività di formazione e informazione, (…) rendendo evidenti nelle delibere degli Organi di Governo i contributi di cui si sia tenuto conto."
Nelle Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione (2018, 2019, 2020), sono state formulate diverse osservazioni di cui all'oggetto della presente e, in particolare, nell'ultimo report si sottolinea "l'esigenza di dare maggior risalto al contributo della componente studentesca nelle deliberazioni ai vari livelli di governo della funzione didattica, rilevando altresì la permanenza della difficoltà di acquisire la disponibilità della componente studentesca a far parte della CPDS. A questo riguardo il Nucleo sollecita gli Organi di Governo ad individuare idonee forme di incentivazione, quali potrebbero essere ad esempio attribuzione di punti in sede di esame di laurea, riconoscimento di crediti formativi per esperienze extra curriculari, sconto percentuale sulle tasse scolastiche, altri benefit da identificare**". Inoltre, il NdV nella Relazione 2020 sollecita "gli Organi Accademici a prendere posizione in merito" alle politiche di incentivazione studentesca facendo particolare riferimento alla nota del PQA prot. n. 27339 del 19/08/2020 contenente proposte per possibili soluzioni e giudicata "significativa" dal NdV stesso**.
Tutto ciò considerato, in occasione dell'adunanza del 31 marzo 2021, questo Presidio della Qualità (PQA) ha ritenuto necessario sollecitare nuovamente l'Ateneo (come già proposto alla precedente *governance* con la nota Prot. n. 27339 del 19/08/2020 richiamata dal NdV nella Relazione 2020) al fine di superare il problema della disponibilità della componente studentesca, soprattutto per quanto riguarda la partecipazione alle CPDS, e in merito alle politiche di incentivazione degli studenti negli organi di Ateneo, individuando alcune soluzioni, che presento in ordine di praticabilità.
1) L'erogazione di Worth One Minute (WOM)
In analogia a quanto già deliberato dal Senato Accademico (delibera n.14 del 25/01/2019), il PQA propone che agli studenti coinvolti, ai vari livelli, nei processi AQ (es. rappresentanti in Senato Accademico, in Consiglio di Amministrazione, nel Nucleo di Valutazione, nei Consigli di Dipartimento, nei Consigli delle Scuole, nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, nei Gruppi di Riesame dei CdS) siano attribuiti degli WOM, in misura proporzionale all'effettivo impegno, stimato e riconosciuto in base a criteri stabiliti dagli organi accademici. Tale forma di incentivazione si basa sul riconoscimento del principio secondo il quale il singolo studente, tramite l'attività di partecipazione attiva nei processi AQ, non accresce unicamente le proprie conoscenze, ma contribuisce anche al miglioramento della didattica dell'Ateneo, consentendo in tal modo l'arricchimento dell'intero tessuto economico e culturale della società. Le opportunità di utilizzo di WOM vengono offerte da terzi (esercenti, negozianti, enti pubblici, ...) che possono liberamente decidere di offrire sconti o agevolazioni a propria discrezione a chi possiede determinati quantitativi di WOM e, inoltre, Confesercenti è interessata a favorirne la diffusione presso i propri associati a livello provinciale.

A questo proposito il PQA ha ricevuto la cortese disponibilità del prof. Alessandro Bogliolo a illustrare i WOM, nella sostanza e nell'applicazione. Si tenga conto che, nel periodo che stiamo vivendo, la situazione economica e sociale richiederà che l'Ateneo si proponga in modo ufficiale ed autorevole presso gli esercenti di cui sopra; in questa operazione si domanda sin da ora la presenza, in sede di contrattazione e promozione, del Magnifico Rettore.
2) Il riconoscimento di bonus nella votazione finale del percorso di studi degli studenti
In analogia a iniziative intraprese da alcuni Corsi di Studio all'interno dei propri Regolamenti Didattici, il PQA suggerisce che, in sede di discussione finale, la Commissione esaminatrice possa prevedere l'attribuzione di un punteggio aggiuntivo "di merito", allo studente che sia stato eletto/nominato e abbia partecipato attivamente ai lavori di organi accademici e/o gruppi AQ, in modo da valorizzare l'esperienza formativa e culturale dello studente stesso. Il PQA invita a regolamentare quanto detto sopra sia mediante l'inserimento di tale norma nei regolamenti didattici dei corsi di studio sia introducendo un vincolo di un minimo di attività da effettuare per raggiungere il suddetto bonus.
3) Il riconoscimento di crediti formativi per esperienze extra curriculari
L'iniziativa, già segnalata dal NdV, si ritiene di grande interesse e di sicura attrattività per gli studenti, benché risulti da approfondire e verificarne la fattibilità a livello di Scuole e CdS. Nel caso si ritenesse auspicabile percorrere questa strada, il PQA non mancherà di essere, come sempre, a disposizione della *governance* per coordinare una ricognizione sul punto.
Le soluzioni sopra esposte rappresentano alcune delle varie alternative che potrebbero essere oggetto di ulteriori analisi e implementazione.
In ogni caso, si coglie l'occasione per sottolineare l'importanza di un'azione da parte dell'Ateneo.
Il PQA, da parte sua, si impegnerà nella sensibilizzazione del corpo docente (e anche degli studenti stessi) verso una sempre maggiore e migliore diffusione dei principi fondamentali che ispirano l'AQ per quanto riguarda la partecipazione agli organi di controllo e di gestione in cui sia prevista una rappresentanza studentesca. Ciò dovrà avvenire a tutti i livelli: di Dipartimento, di Scuola, di CdS, di singolo insegnamento."

Il Presidente riferisce di un ulteriore lavoro sul punto, svolto insieme alla Prof.ssa Marina Frunzio, per la sua collaborazione in merito e ribadisce, di concerto con le indicazioni del NdV, la necessità e l'urgenza di un intervento articolato della Governance ai fini di garantire la presenza degli studenti in tutte le sedi nelle quali sono previsti, superando eventuali vincoli regolamentari e, laddove necessario, consentendo anche in via straordinaria l'integrazione delle rappresentanze.

Il Dott. Palma, rileva che l'attivazione di un sistema di elezioni on line e non in presenza potrebbe sicuramente aumentare l'affluenza degli studenti alle votazioni. Il Presidente comunica che l'Ateneo è già attivo in questa direzione.

b) È stata inviata la seguente comunicazione via mail al NdV in data 8 aprile 2021 relativa all'invio della scheda di monitoraggio AQ Ricerca e Terza Missione (vedi allegato 1):
"Ill.mo Presidente,
a nome del Prof. Ulrico Agnati (e come dallo stesso a Lei anticipato telefonicamente), Le trasmetto la "Scheda di Autovalutazione per il Monitoraggio del Sistema AQ della Ricerca e della Terza Missione" predisposta dal PQA in vista dell'accreditamento periodico della sede e dell'organizzazione di audizioni con tutti i Dipartimenti. Tali incontri permetteranno al PQA di monitorare i processi AQ della Ricerca ed in particolare per i Dipartimenti DISTUM e DESP anche il superamento delle raccomandazioni ANVUR.
In particolare si allega la scheda predisposta per il Dipartimento DISTUM che prende in considerazione i punti di attenzione di AVA2 per R4B.1, R4B.2 e R4B.3, il sistema di gestione dipartimentale e le relative fonti documentali, il rapporto finale delle CEV (esclusivamente per i due Dipartimenti visitati dall'ANVUR), le aree di miglioramento ed eventuali considerazioni aggiuntive finali in forma aperta.
Tale scheda sarà inviata ai Dipartimenti per la compilazione prima delle audizioni con il PQA. A tal fine, il PQA sarebbe lieto di condividere i suddetti incontri con alcuni rappresentanti del NdV. Il periodo nel quale potrebbero tenersi le audizioni cade intorno alla metà di giugno.
Il Presidente Agnati, a nome del PQA, esprime sin da ora un ringraziamento a Lei e al NdV per ogni osservazione che vorrete fare in merito alla struttura e ai contenuti della scheda che si trasmette."

c) È stata inviata la seguente comunicazione (Prot. n. 33440 del 9 aprile 2021) al Direttore del Dipartimento DISB e alla Scuola di Scienze Motorie relativa all'invio della scheda per il monitoraggio continuo dei CdS (vedi allegato 2):

"…in seguito all'incontro con il PQA del giorno 8 aprile 2021 relativo all'avvio, per i Corsi di studio della Scuola di Scienze Motorie del Dipartimento DISB, del processo di "monitoraggio continuo ed accreditamento", si invia in allegato la scheda "DEFINIZIONE E MONITORAGGIO PERIODICO DEGLI INDICATORI E DEGLI OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DEL CDS". Si chiede cortesemente di far pervenire al PQA la scheda, illustrata durante la riunione, debitamente compilata entro il giorno 8 maggio 2021 al fine di rispettare le scadenze concordate con il Nucleo di Valutazione."

d) È stata inviata ai Dipartimenti e alle Scuole in data 10 aprile 2021, la seguente comunicazione relativa all'aggiornamento della tabella per la mappatura delle criticità e dei suggerimenti delle CPDS e le relative azioni intraprese dal CdS (Vedi allegato 3):
"Gentilissimi tutti, a nome del PQA e d'accordo con il Presidente, invio in allegato un aggiornamento della tabella da utilizzare per descrivere i processi messi in atto e programmati in seguito alle criticità e suggerimenti emersi dalle relazioni annuali 2020 delle CPDS. Tale nuovo format, in un'ottica di miglioramento continuo, risulta essere più coerente con lo schema della relazione annuale della CPDS 2020. Si chiede cortesemente di tenere in considerazione il modello allegato in sostituzione del precedente e si comunica che la scadenza dell'invio al PQA è posticipata al 30 aprile 2020."

e) È stata inviata la seguente comunicazione al Dipartimento (Prot. n. 35374 del 15 aprile 2021) relativa all'invio delle considerazioni del PQA sulla scheda di monitoraggio continuo del CdS LM-62:
Gent.me Colleghe, cari Colleghi,
con la presente, si trasmettono nel documento allegato alla presente, le considerazioni formulate dal PQA in merito alla scheda "DEFINIZIONE E MONITORAGGIO PERIODICO DEGLI INDICATORI E DEGLI OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DEL CDS in Politica Società Economia Internazionali (LM-62)".
Si chiede cortesemente di far pervenire al PQA l'aggiornamento della scheda entro il giorno 20 aprile 2021 al fine di rispettare le scadenze concordate con il Nucleo di Valutazione."

Inoltre, il PQA ha verificato da parte dei corsi del DESP la restituzione delle schede di monitoraggio ai fini dell'accreditamento e risulta che non è stata restituita soltanto la scheda "DEFINIZIONE E MONITORAGGIO PERIODICO DEGLI INDICATORI E DEGLI OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DEL CDS" del corso di studio in "Sociologia e Servizio Sociale" (L-39 & L-40).
Il PQA aveva concesso una dilazione del termine della consegna da parte della Prof.ssa Fatima Farina, refrente del CdS in "Sociologia e Servizio Sociale" accogliendo la richiesta presentata dal Presidente della Scuola di scienze politiche e sociali Prof. Luigino Ceccarini, che aveva concordato con il PQA la consegna in data 16.04.2021.
Il PQA decide di inviare una comunicazione scritta alla Prof.ssa Farina, dove la invita nuovamente a trasmettere la scheda di cui sopra, accordandole una ulteriore dilazione del termine, fissato entro e non oltre il 10 maggio 2021, sebbene oltre le scadenze concordate con il Nucleo di Valutazione.

f) È stata inviata al NdV la comunicazione (Prot. n. 35491 del 16 aprile 2021) relativa all'invio della relazione del PQA sulle relazioni annuali 2020 delle CPDS (vedi allegato 4).

g) È stata inviata alle CPDS e ai Dipartimenti/Scuole la comunicazione (Prot. n. 35651 del 19 aprile 2021) relativa all'invio delle considerazioni del PQA sulle Relazioni delle CPDS 2020.

h) Il Presidente segnala che è pervenuta la seguente comunicazione inerente un corso di formazione della Fondazione CRUI:
"Definiamo la terza missione STRATEGIE, MODELLI, ORGANIZZAZIONE E STRUMENTI PER MASSIMIZZARE LA VALORIZZAZIONE DELLA CONOSCENZA E L'IMPATTO SULLA SOCIETA" che si terrà i giorni 3, 4, 7 e 8 giugno 2021 in modalità telematica.
Il corso è rivolto alle nuove figure di Delegati del Rettore nei vari ambiti toccati dalla Terza Missione, alle nuove figure professionali Tecnico-Amministrative gestionali che hanno la responsabilità di dipartimenti universitari o di strutture equivalenti negli enti pubblici di ricerca. È comunque aperta la partecipazione anche ad altre persone che lavorano nella struttura amministrativa di università ed enti pubblici di ricerca.
Il Presidente chiede al sottogruppo Ricerca (Prof. Roberto Bordoli, Dott. Fabrizio Maci e Dott.ssa Erika Pigliapoco) se sono interessati a partecipare.
La Dott.ssa Pigliapoco comunica che ha già partecipato alla preceente edizione del suddetto corso e il Dott. Maci riferisce che il Prof. Musso, Prorettore alla Terza Missione, sta individuando all'interno della Commisisone Terza Missione, le persone che parteciperanno al succitato corso di formazione.

i) Il Presidente comunica che l'ANVUR ha pubblicato nella banca-dati SUA-CdS l'aggiornamento, al 03/04/2021, degli indicatori di Ateneo (sezione "Schede Indicatori di Ateneo 2019") e degli indicatori dei corsi di studio (sezione "SUA-CdS 2019/2020) di interesse del PQA e che servono a favorire le attività di autovalutazione da parte delle strutture universitarie. Le schede relative agli indicatori di Ateneo e dei corsi di studio si articolano nelle seguenti sezioni:

- Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (Ateneo e CdS)
- Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione (Ateneo e CdS)
- Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (solo Ateneo)
- Gruppo D – Indicatori di sostenibilità economico-finanziaria (solo Ateneo)
- Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Ateneo e CdS)
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere (Ateneo e CdS)
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità (Ateneo e CdS)
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente (Ateneo e CdS)

Il Presidente chiede alla Dott.ssa Simona Pigrucci di prendere visione di tali dati e riferire al PQA in una prossima riunione.

2) Presa d'atto del verbale della seduta precedente

Il PQA prende atto del verbale della seduta precedente.

3) Workshop telematico CONPAQ del 26 maggio 2021

Il Presidente comunica che è pervenuta al PQA una comunicazione via mail dalla CRUI in merito allo svolgimento del seguente Workshop telematico del CONPAQ (Coordinamento Nazionale dei Presidi della Qualità): "Presìdio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la governance" - 26 maggio 2021, ore 9.00 – 13.00. A quasi un decennio dall'emanazione del Decreto Legislativo n.19 del 2012 – che ha aperto la strada all'introduzione del modello AVA nel sistema universitario italiano – anche per i Presìdi della qualità i tempi appaiono maturi per tracciare un bilancio e delineare prospettive sul loro operato e sul contributo offerto nei processi di accreditamento, valutazione e assicurazione della qualità.
Il tema sarà oggetto di un confronto allargato promosso dal CONPAQ (Coordinamento Nazionale dei Presìdi per l'Assicurazione della Qualità, che è costituito e opera presso la CRUI – Conferenza dei Rettori delle Università Italiane) nell'ambito di un workshop, cui prenderà parte l'ANVUR, che si terrà in modalità telematica il prossimo 26 maggio, con orario 9.00 – 13.00.
Nel corso dell'evento verranno inoltre illustrati, in forma anonima, i risultati di un'indagine svolta dal CONPAQ su composizione, compiti e rapporti con la governance dei PQA delle Università italiane.
La partecipazione all'evento è libera e avverrà in modalità telematica tramite apposito link web che verrà recapitato a quanti compileranno il seguente modulo di registrazione entro il 19 maggio 2021".
La Dott.ssa Simona Pigrucci, la Dott.ssa Manola Cascella e la Dott.ssa Daniela Capponi si rendono disponibili a partecipare all'incontro ed effettueranno autonomamente l'iscrizione on line.

4) Corsi AQ per docenti neo assunti (ripresa o.d.g. precedente)

Il Presidente, aggiorna il PQA in seguito ad un colloquio avuto con la prof.ssa Flora Sisti, Direttrice del CISDEL, in merito all'organizzazione del corso di formazione per docenti neo assunti, che potrà essere allargato anche ai docenti che effettuano una progressione di carriera, previsto per il mese di settembre 2021 con rilascio di certificazione finale.
Il CISDEL metterà a disposizione del PQA un'aula virtuale sulla Piattaforma Education in modalità asincrona dove presentare delle slides. È necessario definire il titolo del corso e la sua durata (circa 3 ore complessive suddivise in 6 interventi da mezz'ora ciascuno effettuati da Capponi, Cascella, Maci, Nicoletti, Pigliapoco e Pigrucci, preceduti da una breve introduzione di Agnati). Sarà necessario anche richiedere, come da indicazione della prof.ssa Sisti, la collaborazione di Donatello Trisolino e dello staff della comunicazione per la parte grafica e comunicativa del corso.

5) Resoconto attività dei sottogruppi

Il Presidente riferisce che è molto contento dell'impegno profuso da ciascun componente del PQA e del gruppo di supporto. Ovviamente il PQA rinnovato richiede una formazione, che sta avvenendo, anche se in modo parcellizzato, su aspetti limitati e in risposta a scadenze ed emergenze. Inoltre, ribadisce che il personale tecnico-amministrativo conferisce professionalità e continuità all'azione del PQA e, sapendo di

condividere l'opinione della componente docente del PQA, ne apprezza l'operosità e le competenze specifiche.

Si viene a trattare dell'attività dei sottogruppi e, in particolare, si verbalizza quanto segue.

Sottogruppo CdS: Agnati, Frunzio, Murmura, Pigrucci, Capponi
Il Presidente ringrazia il sottogruppo per il lavoro che sta svolgendo e comunica, per quanto riguarda il Monitoraggio dei CdS, che è necessario essere celeri e precisi nell'esaminare le schede di monitoraggio. La Dott.ssa Pigrucci condividerà su Drive un foglio di osservazioni del sottogruppo sulla scheda del CdS dove ogni membro del sottogruppo potrà riportare le proprie osservazioni.

Sottogruppo Ricerca: Bordoli, Maci, Pigliapoco, Farci
Il Presidente comunica che, su indicazione del Prof. Luigi Mari, Presidente del NdV, ha contatto il 19 aprile u.s. il Prof. Stefano Papa per avere un parere sulla scheda di monitoraggio AQ Ricerca e Terza Missione inviata al NdV in data 8 aprile 2021.
Il Prof. Papa ha richiesto di aggiungere (anche dopo la compilazione della scheda da parte del Dipartimento) una colonna dove inserire la parte relativa al monitoraggio/osservazioni del PQA.
Il PQA apprezza il suggerimento del Prof. Papa e il sottogruppo comunica che era già in previsione effettuare un'analisi dettagliata delle schede compilate dai Dipartimenti tramite un documento dettagliato appositamente predisposto, che potrà avere l
Il PQA decide di inviare la scheda aggiornata ai Dipartimenti al fine di poter effettuare le prime audizioni da parte del PQA con la presenza del NdV a metà giugno per i Dipartimenti DESP e DISTUM.

Sottogruppo CPDS: Agnati, Kogoj, Palma, Farci
Il Presidente chiede ai membri del sottogruppo di aggiornare, entro fine maggio 2021, la scheda relativa al monitoraggio della presa in carico delle osservazioni/criticità formulate dalle CPDS da parte dei Dipartimenti e dei CdS, in base al nuovo schema della relazione delle CPDS 2021 presente nelle linee guida del PQA.
Inoltre, il Presidente comunica che la Dott.ssa Erika Pigliapoco ha predisposto un documento relativo alla gestione del processo delle CPDS e chiede alla Dott.ssa Manola Cascella di inviarlo a tutto il PQA al fine di formulare eventuali osservazioni in merito.

Sottogruppo CISDEL: Agnati, Pigliapoco, Cascella
Il Presidente comunica che il sottogruppo CISDEL ha predisposto la seguente comunicazione da inviare alla Prof.ssa Sisti, Direttrice del CISDEL, in merito alla richiesta di dati sui corsi di formazione da loro organizzati:
"Gent.ma Prof.ssa Sisti,

nello svolgimento della propria attività di monitoraggio, il Presidio della Qualità (PQA) ha preso in considerazione gli aspetti di cui al requisito AVA - AQ1.D.2 secondo cui "L'Ateneo organizza corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti, sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia?". Nella Relazione Finale della visita in loco ANVUR, si è riscontrata la seguente Raccomandazione: "Si raccomanda di dare attuazione al processo di progettazione e pianificazione dei corsi di formazione o aggiornamento destinati ai docenti sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia, di curarne l'implementazione in maniera continua e sistematica e di verificare l'efficacia degli interventi realizzati".

A tale proposito, in analogia a quanto richiesto con nota prot. n. 10040 del 5 marzo 2020, con la presente siamo a chiedere la sua cortese collaborazione in qualità di Direttrice del Centro Integrato Servizi Didattici ed E-Learning (CISDEL) ai fini del monitoraggio, i seguenti dati:
a) riepilogo dei corsi di formazione e aggiornamento organizzati dal CISDEL (da marzo 2020 a febbraio 2021);
b) un report sulla partecipazione dei docenti dell'Ateneo ai corsi di cui al primo a);
c) una programmazione dei corsi previsti per il prossimo futuro (es. da marzo 2021 e/o a.a. 2021/2022);
d) eventuali azioni intraprese per verificare l'efficacia degli interventi formativi effettuati (cfr. nota PQA prot. n. 27340 del 19 agosto 2020).

Il PQA chiede di poter ricevere entro il 15 maggio 2021 le informazioni di cui sopra."

Inoltre, dopo aver chiarito alcuni aspetti sollevati dal Dott. Palma e dal Dott. Farci, in merito alla corretta compilazione del format predisposto dal sottogruppo coordinato dal Presidente relativo alla ricognizione

degli attori e dei processi della qualiltà nei Dipartimenti, e per non sovraccaricare i colleghi docenti e il personale tecnico-amministrativo dei dipartimenti, il PQA decide di dare facoltà a ciascuno dei docenti del PQA di posticipare al mese di giugno la scadenza della consegna della suddetta tabella. Attualmente è stata consegnata la tabella del Dipartimento DIGIUR da parte della Prof.ssa Marina Frunzio.

Infine, il Presidente dà la parola alla Sig.ra Carmela Nicoletti che riferisce in merito ad un aggiornamento del programma SisValDidat e al fatto che è stata implementata la funzione relativa al controllo degli accessi (in forma anonima) effettuati dai docenti al Programma. Il PQA dà mandato alla Sig.ra Carmela Nicoletti di estrarre i suddetti dati al fine di monitorare gli accessi dei docenti ed eventualmente, in caso di necessità, sollecitarne la presa visione tramite una comunicazione ai Direttori dei Dipartimenti.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente ringrazia tutti i componenti del PQA. La seduta è tolta alle ore 13.45.

Il Segretario	Il Presidente
F.to Dott.ssa Manola Cascella	F.to Prof. Ulrico Agnati

Allegato 1

Scheda di Autovalutazione per il Monitoraggio del Sistema AQ della Ricerca e della Terza Missione

Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM)

R4B	**Punti di attenzione AVA2** **Obiettivo: accertare che il Dipartimento definisca e metta in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che disponga delle risorse necessarie**				
Cod.	**Doc. chiave**	**Punto di attenzione**	**Aspetti da considerare**	**Risposta**	**Fonti documentali** *Riportare il riferimento documentale (ad esempio n. delibera, link al documento pubblicato, ecc.)*
R4.B.1	Documenti programmatici del Dipartimento	Definizione delle linee strategiche	Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
	SUA-RD: Quadro A, B1 e B2		Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
			Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	

			Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
R4.B.2	SUA-RD: Quadro B3 (riesame) Quadri D,E,F,G,H	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente Commenti (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
			Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
			Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
			Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
R4.B.3	Documenti programmatici del Dipartimento SUA-RD:	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente	

	Quadro A1, B1		personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?	**Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
			Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
			Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	

<u>Sistema di Gestione</u> **Obiettivo: accertare che il Dipartimento abbia adottato un sistema AQ strutturato e ne dia la dovuta evidenza**		**Fonti documentali** *Riportare il riferimento documentale (ad esempio n. delibera, link al documento pubblicato, ecc.)*
Il sito web del Dipartimento consta di una sezione dedicata all'Assicurazione Qualità della Ricerca e Terza Missione? Se sì, tale sezione è costantemente aggiornata?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
Il Dipartimento ha identificato gli attori dei processi AQ della Ricerca e della Terza Missione? Se sì, tale organizzazione è resa pubblica?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	

I Gruppi di AQ Ricerca e Terza Missione documentano le attività svolte? Se sì, in che modo? Ci sono evidenze documentali delle loro attività?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	
Il Dipartimento ha adottato (o preso atto) il Documento di Gestione dei Processi AQ di Ricerca e Terza Missione di cui alla delibera del Senato Accademico n. 154/2020 del 10/11/2020?	❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (sintesi delle azioni intraprese/osservazioni/criticità):	

Estratto dal Rapporto Finale CEV - Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM) **Obiettivo: accertare che il Dipartimento abbia gestito e superato le criticità segnalate dalla CEV in occasione della visita di accreditamento 2016**		**Fonti documentali** *Riportare il riferimento documentale (ad esempio n. delibera, link al documento pubblicato, ecc.)*
Il Dipartimento DISTUM è stato costituito a giugno 2015 ed in esso confluiscono i ricercatori provenienti da quattro aree di ricerca, ed in particolare quella filosofica, pedagogica, psicologica e storico-artistico- letteraria. Il Dipartimento ha definito nelle Linee Guida della Ricerca 2016-2018 i propri obiettivi per la ricerca cui sono associati opportuni indicatori. Anche a seguito della sua recente riorganizzazione e del rinnovo delle cariche, l'attenzione degli Organi è stata principalmente rivolta alla necessaria integrazione e omogeneizzazione delle diverse metriche per la valutazione della ricerca associate alle suddette aree e ad aspetti di tipo operativo, quali la riduzione del fenomeno dei docenti inattivi e il potenziamento della internazionalizzazione. Sebbene gli obiettivi individuati rientrino in quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo, non sono state ancora definite con precisione **le risorse necessarie** per attuare le azioni previste e **i corrispondenti responsabili, nonché i target da conseguire**.	La criticità evidenziata è stata gestita e superata? ❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (Quali azioni sono state intraprese? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?):	

Il DISTUM ha definito gli obiettivi per le attività di terza missione in accordo agli indirizzi strategici di ateneo tenendo conto delle matrici culturali del proprio organico. Per ognuno di essi sono individuati gli indicatori, **ma non le responsabilità, le risorse, le tempistiche e i target** da conseguire. I colloqui effettuati durante la visita confermano che le attività sono ancora in una fase inziale, ma vi è la consapevolezza delle attività da realizzare per rendere operativa la programmazione.	La criticità evidenziata è stata gestita e superata? ❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (Quali azioni sono state intraprese? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?):	
Il documento "Descrizione dei processi di assicurazione della Qualità del Dipartimento" presenta la articolazione della struttura per la AQ. Si rileva che vi è un unico "Referente" dipartimentale che coordina le attività svolte dai Gruppi di AQ per la didattica, la ricerca e la terza missione. Da quanto riportato si evidenzia che, mentre sono esplicitamente e dettagliatamente descritte, con riferimento agli indicatori AVA/ANVUR, **le responsabilità** dei referenti dei corsi di studio **per le attività di ricerca non sono fornite indicazioni di pari livello.**	La criticità evidenziata è stata gestita e superata? ❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (Quali azioni sono state intraprese? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?):	
Si rileva, inoltre, che all'interno del DISTUM operano alcuni Centri di ricerca di cui sono descritte le finalità scientifiche e le attività svolte, ma per i per i quali non è chiaro come avvenga la acquisizione delle risorse e le modalità di interfacciamento con gli organi dipartimentali per la AQ. Nel corso dei colloqui effettuati durante la visita in loco è stato chiarito che la organizzazione della ricerca del DISTUM, pur prevedendo le Sezioni per le diverse aree scientifiche, è stata strutturata in un'ottica unitaria e condivisa, anche allo scopo di realizzare opportune sinergie progettuali. Per quanto riguarda i Centri, è stato precisato che essi sono essenzialmente finalizzati a sviluppare particolari temi di ricerca senza appesantimenti per la struttura, ma è stato anche confermato che, allo stato, **manca un loro inquadramento di obiettivi e gestione nell'ambito del sistema di AQ dipartimentale anche a causa della mancanza di indicazioni da parte dell'ateneo**.	La criticità evidenziata è stata gestita e superata? ❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente **Commenti** (Quali azioni sono state intraprese? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?):	
Durante la visita si è avuta conferma che sono state avviate attività interne di monitoraggio sulla produttività scientifica dei ricercatori, ma esse vengono condotte **in assenza di opportuni riferimenti prefissati.** Dall'analisi	La criticità evidenziata è stata gestita e superata? ❒ Si ❒ No ❒ Parzialmente	

della documentazione disponibile **non emerge ancora un approccio sistematico al miglioramento**, ma le azioni intraprese rispondono alla esigenza di porre rimedio a criticità riscontrate, in particolare per quanto attiene alla produttività scientifica di alcuni settori.	**Commenti** (Quali azioni sono state intraprese? Quali criticità non risultano ancora risolte? Quali le cause?):	

Aree di miglioramento **Obiettivo: con riferimento a ciascuna delle aree sopra riportate (i.e. punti di attenzione AVA2, sistema di gestione, estratto del verbale CEV), ovunque il Dipartimento non abbia raggiunto l'obiettivo (rispondendo "parzialmente" oppure "no") individuare delle azioni di miglioramento da intraprendere**	
Riferimento al punto di criticità da superare (riscontrato nelle precedenti sezioni):	Descrizione Azione di miglioramento n. 1: Responsabilità: Tempistiche: Risorse:
Riferimento al punto di criticità da superare (riscontrato nelle precedenti sezioni):	Descrizione Azione di miglioramento n. 2: Responsabilità: Tempistiche: Risorse:
Riferimento al punto di criticità da superare (riscontrato nelle precedenti sezioni):	Descrizione Azione di miglioramento n. 3: Responsabilità: Tempistiche: Risorse:
Aggiungere altre righe alla tabella per ogni eventuale ulteriore Azione di miglioramento.	

Eventuali considerazioni aggiuntive finali

Allegato 2

DEFINIZIONE E MONITORAGGIO PERIODICO DEGLI INDICATORI E DEGLI OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DEL CDS

Corso di Studio:	**Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC):**

Questo monitoraggio è il:	
□ **I monitoraggio** : **aprile 2021**	□ II monitoraggio:

NOTE ALLA SCHEDA DI MONITORAGGIO

Il CdS **MONITORA** gli indicatori R3 A-B-C-D- e tutti i relativi sotto-indicatori descrivendo il livello di implementazione dei processi e la loro efficacia - **individua le criticità** e stabilisce gli **obiettivi di miglioramento** a partire dall'analisi periodica dei dati (OPIS, Alma Laurea..), dal RRC, dagli indicatori pubblicati periodicamente da ANVUR nella scheda SUA-CdS (SMA), dalle eventuali indicazioni della CPds, dagli esiti dei tavoli di consultazione con le professioni, da segnalazioni degli studenti e dei laureati (ecc.) e dall'ulteriore documentazione ritenuta utile.

La scheda di monitoraggio risponde inoltre all'esigenza di operare una sintesi sullo stato degli indicatori (e sottoindicatori) R3 ai fini del ciclo di accreditamento periodico del CdS (NdV).

Pertanto la **SCHEDA DI MONITORAGGIO** risponde ai seguenti obiettivi:

A) Costituisce uno strumento di sintesi periodica ed efficace per il CdS ai fini del **monitoraggio** degli **obiettivi di miglioramento** che il CdS si pone.
B) Rappresenta il documento funzionale alla valutazione dell'efficacia del **ciclo del Riesame del CdS da parte del PQA**.
C) Costituisce il documento sintetico di riferimento di **monitoraggio degli indicatori e dei relativi sotto-indicatori** funzionale alla valutazione nell'ambito del **ciclo di accreditamento (NdV)**.

Gli **OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO** esplicitati in corrispondenza di ciascun indicatore/sotto-indicatore R3, devono essere coerenti, concreti e perseguibili.

QUADRI SUA-CDS – Nel prospetto sintetico viene richiesto di esplicitare se e quali Quadri della SUA-CdS richiedono di essere riformulati/aggiornati in base all'obiettivo di miglioramento esplicitato. Questa segnalazione costituisce sia un elemento di attenzione per il CdS – per quando la banca-dati viene resa disponibile per gli adeguamenti – sia un "disclaim" nel caso in cui il Quadro SuA-CdS allegato e annoverato fra le fonti documentali (ai fini del ciclo di accreditamento periodico del CdS) non dovesse risultare aggiornato rispetto a quanto enunciato negli obiettivi, per effetto dell'intervallo temporale necessario dell'aggiornamento della SUA-CdS.

FONTI DOCUMENTALI di supporto: in questa sezione si chiede di inserire i link ai documenti rilevanti (verbali, estratti, indagini, Quadri SUA-CdS, documenti di sintesi, articoli specifici del Regolamento del CdS, RRC, Documento di Gestione, ecc.). Il nome del link deve essere coerente con il contenuto del documento; il link deve far accedere al pdf conservato in una repository del CdS. I link non possono essere relativi a siti o sezioni di siti dinamici, il cui aggiornamento potrebbe rendere non coerente il collegamento con l'indicatore-obiettivo.

SEZIONE 1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS

Si richiamano i punti di attenzione relativi agli indicatori AVA

Requisiti R3A	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti,

Requisiti R3A	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
		docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?

TITOLO OBIETTIVO: PROGETTAZIONE DEL CDS E CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE

Descrizione obiettivo:

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

.				

Azioni intraprese	**n. azione**	**Responsabile Azione** (ruolo)	**Quadri corrispondenti della SUA-CdS** Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	**Data di inizio azione**	**Data di conclusione prevista**	**Stato delle azioni**	**Risultati ottenuti**	**Fonti documentali** (link a pdf)
	1 2 3		☐ A1 a ☐ A1 b ☐ A2 a ☐ A2 b ☐ B1					**Documenti di sintesi** A1.a, A1.b A2a A2b B1

Azioni intraprese	**n. azione**	**Responsabile Azione** (ruolo)	**Quadri corrispondenti della SUA-CdS** Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	**Data di inizio azione**	**Data di conclusione prevista**	**Stato delle azioni**	**Risultati ottenuti**	**Fonti documentali** (link a pdf)

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Documento di Gestione del CdS	**Si**	mm/aaaa -	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa -	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

TITOLO OBIETTIVO: Definizione dei profili in uscita

Descrizione obiettivo.

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (link a pdf)
	1		☐ A2.a ☐ A2.b ☐ A4.a ☐ A4.b ☐ A4.c ☐ B1.a					**Documenti di sintesi** A2.a A2.b A4.a A4.b

Azioni intraprese	**n. azione**	**Responsabile Azione** (ruolo)	**Quadri corrispondenti della SUA-CdS** Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	**Data di inizio azione**	**Data di conclusione prevista**	**Stato delle azioni**	**Risultati ottenuti**	**Fonti documentali** (link a pdf)
								A4.c B1.a

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Documento di Gestione del CdS	**Si**	mm/aaaa -	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?

TITOLO OBIETTIVO: COERENZA FRA PROFILI E OBIETTIVI FORMATIVI E LORO CHIARA DECLINAZIONE ANCHE PER AREA DI APPRENDIMENTO.

Descrizione obiettivo.

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	**Unità di misura**	**Target**	**Valore rilevato**	**Scostamento dal target**

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (link a pdf)
			☐ A4.b ☐ A2.a ☐ B1.a					**Documenti di sintesi** A4.b A2.a B1.a

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Documento di Gestione del CdS	**Sì**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Sì**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?
TITOLO OBIETTIVO. OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI.		
Descrizione obiettivo: COERENZA DELL'OFFERTA E DEI PERCORSI FORMATIVI PROPOSTI CON GLI OBIETTIVI FORMATIVI DEFINITI.		

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (link a pdf)
			☐ A1.a ☐ A1.b ☐ A2					**Documenti di sintesi** A1.a A1.b A2

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Documento di Gestione del CdS **Sì** mm/aaaa **No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS **Sì** mm/aaaa **No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

SEZIONE 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Si richiamano i punti di attenzione relativi agli indicatori AVA

Requisiti R3B	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS definisce un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? Il CdS garantisce che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Il CdS garantisce che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano adeguatamente pubblicizzate e comunicate agli studenti, innanzitutto garantendo che tali modalità di verifica siano chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?

R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

TITOLO OBIETTIVO: ORIENTAMENTO E TUTORATO.

Descrizione obiettivo:

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni (conclusa/in corso)	Risultati ottenuti	Fonti documentali (link a pdf)
	1 2		☐ B5					**Documenti di sintesi** B5

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Documento di Gestione del CdS	**Sì**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Sì**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?
TITOLO OBIETTIVO: CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO E RECUPERO DELLE CARENZE.		
Descrizione obiettivo:.		
Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*		

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (link a pdf)

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (link a pdf)
	1		☐ A3.a ☐ A3.b					**Documenti di sintesi** A3.a A3.b

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Documento di Gestione del CdS	**Sì**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Sì**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?

TITOLO OBIETTIVO: ORGANIZZAZIONE DI PERCORSI FLESSIBILI E METODOLOGIE DIDATTICHE
Descrizione obiettivo:

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale)*				
Descrizione indicatore di obiettivo	**Unità di misura**	**Target**	**Valore rilevato**	**Scostamento dal target**

Azioni intraprese	**n. azione**	**Responsabile Azione** (ruolo)	**Quadri corrispondenti della SUA-CdS** Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	**Data di inizio azione**	**Data di conclusione prevista**	**Stato delle azioni**	**Risultati ottenuti**	**Fonti documentali** (Link a pdf)
	1 2		☐ B5-Orientamento e tutorato in itinere ☐ B5-Tirocini e stage					**Documenti di sintesi** B5-Orientamento e tutorato in itinere B5-Tirocini e stage

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Documento di Gestione del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

		Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

TITOLO OBIETTIVO. INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLA DIDATTICA

Descrizione obiettivo:

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (Link a pdf)
.	1 2		☐ B5					**Documenti di sintesi** B5 Assistenza e Accordi per la mobilità internazionale degli studenti Gruppo B Internazionalizzazione della didattica

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Documento di Gestione del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS definisce un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? Il CdS garantisce che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Il CdS garantisce che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano adeguatamente pubblicizzate e comunicate agli studenti, innanzitutto garantendo che tali modalità di verifica siano chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?

TITOLO OBIETTIVO: MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO

Descrizione obiettivo:

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale)*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (Link a pdf)
	1		☐ B1.b ☐ B2.a ☐ B2.b					**Documenti di sintesi** Schede degli insegnamenti B1.b

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (Link a pdf)
								B2.a B2.b

Indicare se è necessario aggiornare il Documento di Gestione del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

SEZIONE 3 – LE RISORSE DEL CDS

Si richiamano i punti di attenzione relativi agli indicatori AVA

Requisiti R3C	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca

		del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?

TITOLO OBIETTIVO: DOTAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE DOCENTE.

Descrizione obiettivo:

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (Link a pdf)
			☐ B3					**Documenti di sintesi** B3 **GRUPPO E** – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Qualificazione corpo docente)

Indicare se è necessario aggiornare il Documento di Gestione del CdS	Si	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

TITOLO OBIETTIVO: DOTAZIONE DI PERSONALE, STRUTTURE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.

Descrizione obiettivo:

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (Link a pdf)
	1 2		☐ B4 Aule ☐ B4 Laboratori e Aule informatiche ☐ B4 Biblioteche ☐ B4 Sale studio					**Documenti di sintesi** B4 aule B4 Laboratori e Aule informatiche

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (Link a pdf)
			☐ B5 Eventuali altri iniziative					B4 Biblioteche B4 Sale studio B5 Eventuali altri iniziative

Indicare se è necessario aggiornare il Documento di Gestione del CdS	**Sì**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

SEZIONE 4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

Si richiamano i punti di attenzione relativi agli indicatori AVA

Requisiti R3D	Punti di attenzione	Aspetti da considerare

Requisiti R3D	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità? Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro-regionale o regionale? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?

R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità? Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

TITOLO OBIETTIVO: CONTRIBUTO DEI DOCENTI E DEGLI STUDENTI.
Descrizione obiettivo:
Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (Link a pdf)
			☐ B1 ☐ B2 ☐ B4 ☐ B5					**Documenti di sintesi** B1 B2 B4 B5

Indicare se è necessario aggiornare il Documento di Gestione del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?

TITOLO OBIETTIVO: COINVOLGIMENTO DELLE PARTI INTERESSATE ED INTERLOCUTORI ESTERNI.

Descrizione obiettivo:

Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (Link a pdf)
	1 2		☐ B6 ☐ B7 ☐ C1 ☐ C2 ☐ C3 ☐ D4					**Documenti di sintesi** B6 B7 C1 C2 C3 D4

Indicare se è necessario aggiornare il Documento di Gestione del CdS	**Sì**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro-regionale o regionale? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?

TITOLO OBIETTIVO: REVISIONE DEI PERCORSI FORMATIVI.
Descrizione obiettivo:
Indicatore *per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale).*

Descrizione indicatore di obiettivo	Unità di misura	Target	Valore rilevato	Scostamento dal target

Azioni intraprese	n. azione	Responsabile Azione (ruolo)	Quadri corrispondenti della SUA-CdS Barrare l'eventuale necessità di modifica/aggiornamento del/i quadro/i	Data di inizio azione	Data di conclusione prevista	Stato delle azioni	Risultati ottenuti	Fonti documentali (Link a pdf)
			☐ A1.b					**Documento di sintesi** (sottolineare in risposta a quali sollecitazioni sono stati introdotti i cambiamenti) A1.b

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Documento di Gestione del CdS	**Sì**	mm/aaaa	**No**

Indicare se le azioni intraprese comportano una revisione del Regolamento del CdS	**Si**	mm/aaaa	**No**

SINTESI DI ANDAMENTO DELL'INDICATORE (redazione del CdS in raccordo con il PQA)

SEZIONE 5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

Si richiamano gli indicatori della SMA

Gruppo A	indicatori relativi alla Didattica	iC01-iC09
Gruppo B	indicatori di Internazionalizzazione	iC10-iC12
Gruppo E	ulteriori indicatori per la valutazione della didattica	iC13-iC19
indicatori di approfondimento per la sperimentazione	Percorso di studio e regolarità delle carriere	iC21-iC24
indicatori di approfondimento per la sperimentazione	Soddisfazione e occupabilità	iC25-iC26ter
indicatori di approfondimento per la sperimentazione	Consistenza e qualificazione del corpo docente	iC27-iC29

COMMENTO ALLA SMA

Indicatori relativi alle iscrizioni

GRUPPO A – Indicatori didattica

GRUPPO B – Indicatori di Internazionalizzazione

GRUPPO E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione -PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ' DELLE CARRIERE

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione-SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA':

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione-CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE:

Data

Coordinatore/Referente del CDS

Elenco degli indicatori presenti nella Scheda SUA-CdS

Sezione SUA-CdS	Indicatore
A1.a	Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)
A1.b	Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)
A2.a	Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
A2.b	Il corso prepara alle professioni di (codici ISTAT)
A4.a	Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo
A3.a	Conoscenze richieste per l'accesso
A3.b	Modalità di ammissione
A4.b	Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi/Dettaglio
A4.c	Autonomia di giudizio Abilità comunicative Capacità di apprendimento
B1	Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)
B2	a. Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative b. Calendario degli esami di profitto/ c. Calendario sessioni della Prova finale
B3	Docenti titolari di insegnamento
B4	Aule/Biblioteche/Laboratori e aule informatiche/Sale studio
B5	Orientamento in ingresso
	Orientamento e tutorato in itinere
	Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)
	Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti
	Accompagnamento al lavoro
	Eventuali altre iniziative
B6	Opinioni studenti
B7	Opinioni dei laureati

C1	Dati di ingresso, di percorso e di uscita
C2	Efficacia Esterna
C3	Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare
D4	Riesame

Allegato 3

ANNO DI RIFERIMENTO DELLA VALUTAZIONE DELLA CPDS: **CdS in:**

Quadro	Criticità riscontrate	Indicare se si tratta di una criticità nuova SI / NO	Suggerimenti	Azioni correttive intraprese	Responsabili	Tempistiche	Esiti	Documentazione a supporto
COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)								
1. Modalità di lavoro della CPDS								
CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO								
1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento								
2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento								
3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo								
4. Analisi della relazione annuale della CPDS da								

parte del Dipartimento								
5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori								
Eventuali ulteriori proposte di miglioramento								
ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO								
1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS								
2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti								
3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate								
4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai								

risultati di apprendimento attesi								
5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi								
6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici								
7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio								
Eventuali ulteriori proposte di miglioramento								

Allegato 4

ANALISI E OSSERVAZIONI DEL PQA
SULLE RELAZIONI ANNUALI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI
ANNO 2020

Premessa

Il presente documento dà conto dell'analisi svolta dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA) sulle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), anno 2020, che riguardano i 36 Corsi di Studi (CdS) dell'Ateneo (16 Lauree Triennali e 20 Lauree Magistrali e a ciclo unico).
Il documento è articolato in due sezioni. La prima sezione è dedicata all'analisi delle criticità rilevate dalle CPDS, che vengono estrapolate e monitorate; la seconda riguarda la valutazione delle Relazioni sotto il profilo dell'assicurazione della qualità.

I. Prima parte.
Analisi delle criticità rilevate dalle CPDS

Modalità di analisi

Il PQA ha analizzato le criticità indicate nelle relazioni annuali delle CPDS, anno 2020, che riguardano i 36 CdS dell'Ateneo applicando il seguente approccio.
Le criticità rilevate nelle singole relazioni sono state riassunte in 105 indicatori, individuati in base all'analisi delle risposte fornite per ciascuna sezione; gli indicatori sono stati successivamente raggruppati in macro-categorie; infine essi sono stati suddivisi in base all'interlocutore coinvolto (Ateneo - Dipartimento - Corso di Studi). È stata elaborata una tabella, dove ogni colonna rappresenta il Corso di Studio e le righe corrispondono agli indicatori. Nel caso in cui dalla relazione sia emersa una criticità, ad essa stato assegnato il valore 1 nella cella corrispondente. Questo ha permesso di individuare la frequenza delle criticità e la loro distribuzione sia rispetto ai CdS sia rispetto agli interlocutori coinvolti.

Nella relazione vengono evidenziate e discusse le problematiche più evidenti. Per approfondimenti sulle specifiche criticità e sul loro peso nei singoli Corsi di Studi e Dipartimenti, alleghiamo la **tabella** realizzata consultabile al seguente link Criticità rilevate dalle relazioni CPDS 2020.

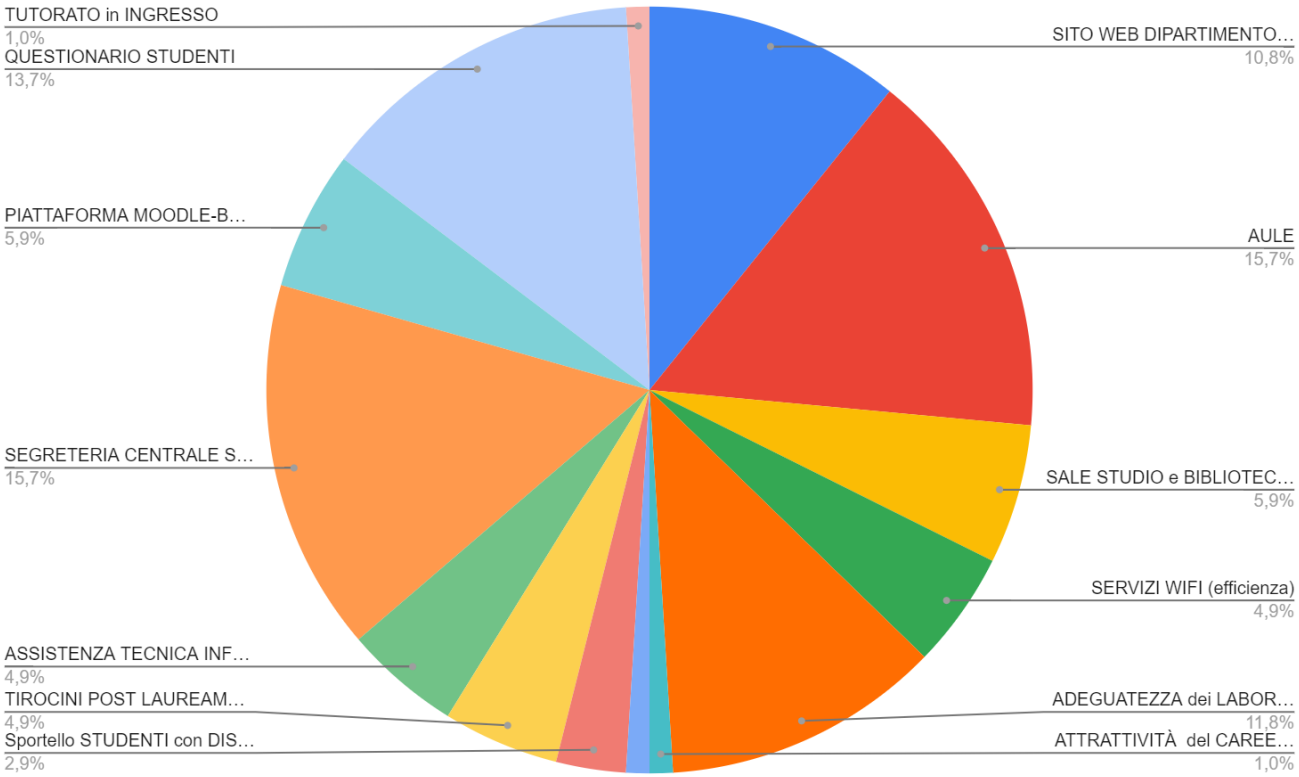
Nei prossimi anni, applicando queste modalità di raccolta dati e di analisi, il PQA potrà procedere alla comparazione degli esiti dei vari anni e la presente relazione sarà corredata anche da istogrammi che renderanno conto di tale raffronto.

Ulteriori analisi

Stante le modalità di lavoro e di analisi adottate, i dati raccolti potranno essere oggetto di ulteriori elaborazioni e il PQA è sin da ora a disposizione degli interlocutori che ne faranno richiesta.

1. Ateneo

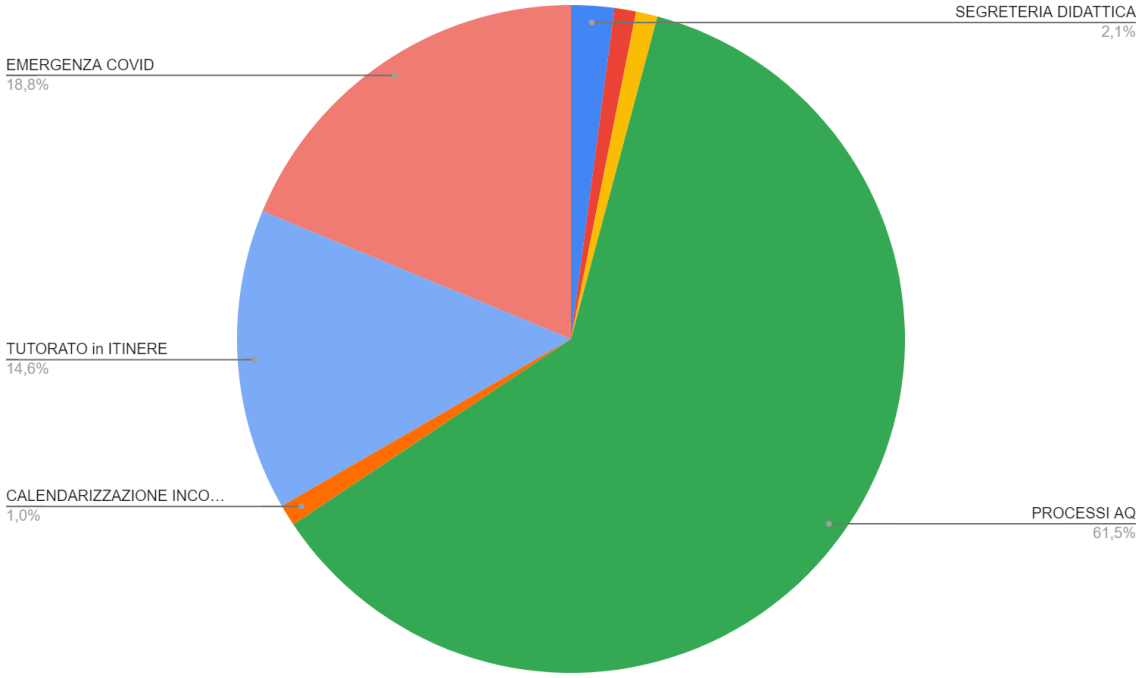
Nel grafico seguente vengono riportate le macro-categorie che hanno come interlocutore l'Ateneo: sito web, aule, sale di studio e biblioteche, Wi-Fi, laboratori didattici e palestre, apparecchiature informatiche e software, career day, servizi Erdis Marche, sportello studenti con disabilità, tirocini post-laurea (job placement), assistenza tecnica-informatica, segreteria centrale studenti, piattaforma moodle blended, questionario studenti, tutorato in ingresso.



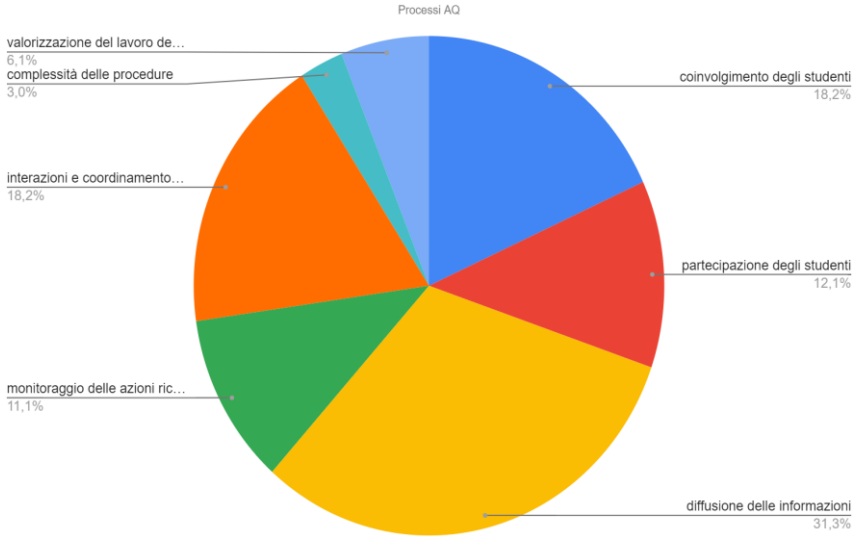
Dall'analisi del grafico, si evince che le criticità più diffuse riguardano le infrastrutture delle aule e dei laboratori (27,2%) le segreterie centrali studenti (15,7%) e il questionario studenti (13,7%). Queste criticità sono trasversali tra i vari Dipartimenti. Un ulteriore punto critico è rappresentato dal sito web (10,8%). Come si evince dalla nostra analisi, tale problema appare concentrato sui CdS di due dipartimenti: in particolare, il DESP lamenta il problema dell'usabilità e accesso alle informazioni, mentre il DISTUM rileva la mancanza di modificabilità e implementabilità della piattaforma.

2. Dipartimento

Nel grafico successivo sono riportate le macro-categorie che hanno come interlocutore il Dipartimento: segreteria didattica, calo delle iscrizioni, aumento degli abbandoni, processi AQ, calendarizzazioni incontri CPDS, tutorato in itinere, emergenza Covid-19.

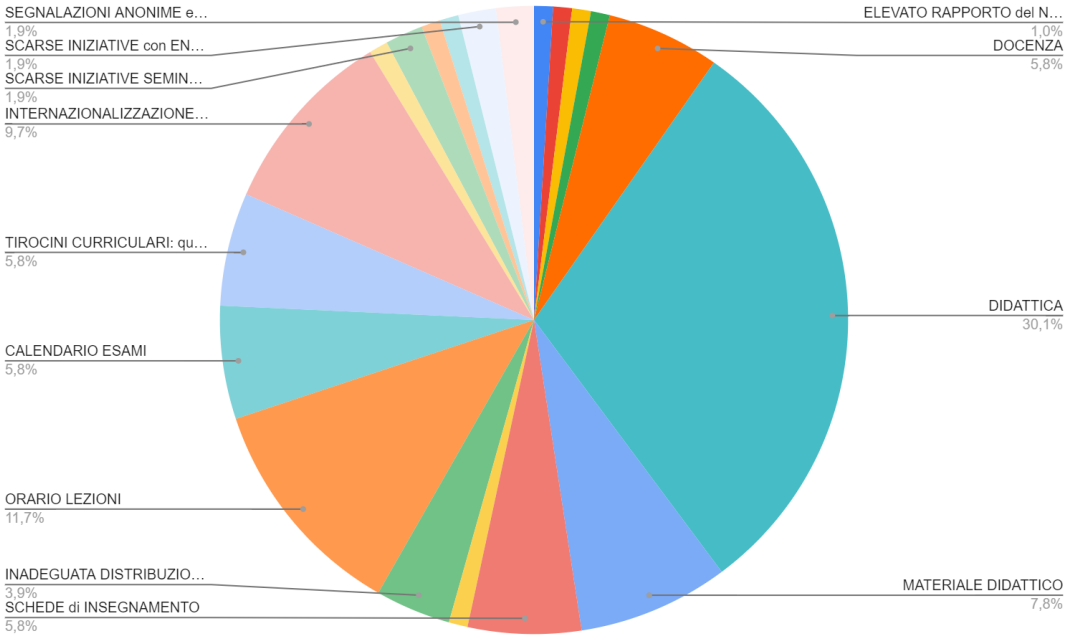


Dall'analisi del grafico, risulta evidente che la maggiore criticità riguarda i processi di Assicurazione della Qualità (61,5%). Si tratta di una criticità ampiamente diffusa e presente in tutti i Dipartimenti, per cui si è effettuata una analisi dettagliata dei singoli indicatori. All'interno della macro-categoria, le problematiche più ampie appaiono la diffusione delle informazioni (31,3%), e il ruolo degli studenti (30,3%), sia per quanto riguarda il loro coinvolgimento (18,2%) che la loro partecipazione (12,1%).



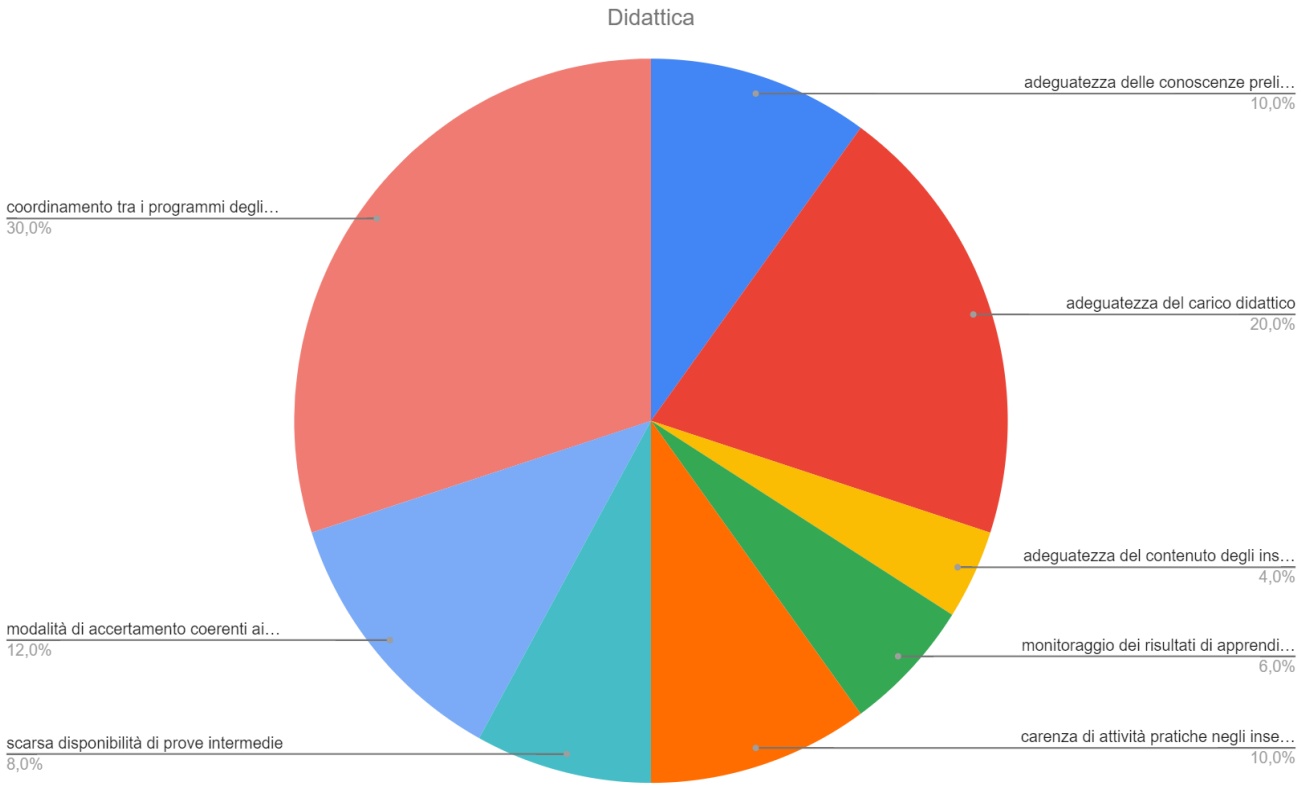
3. Corso di Studi

Nel grafico successivo sono riportate le macro-categorie che hanno come interlocutore il CdS: elevato rapporto del numero studenti per docente, bassa numerosità degli studenti iscritti, monitoraggio studenti pendolari, test valutazione preparazione iniziale, docenza, didattica, materiale didattico, schede di insegnamento, mutuazione insegnamenti tra diversi corsi di laurea, inadeguata distribuzione nei semestri delle attività didattiche, orario lezioni, calendario esami, tirocini curriculari: qualità/quantità enti, aziende, professionisti, internazionalizzazione CdS: bassa mobilità degli studenti, commissione didattica, scarse iniziative seminariali e interdisciplinari, pubblicizzazione iniziative seminariali, pubblicizzazione percorsi di certificazione (BEC, ECDL), scarse iniziative con enti e aziende del territorio, segnalazioni anonime e reclami da parte degli studenti.



Emerge come la criticità più evidente sia quella relativa alla didattica (30,1%). Si tratta di una problematica diffusa tra tutti i Dipartimenti e ampiamente osservabile anche nei questionari studenti. Pertanto, si è provveduto ad una analisi dettagliata dei singoli indicatori appartenenti alla macro-categoria. Risulta evidente dalla nostra analisi (riportata nel grafico seguente) come la mancanza di coordinamento tra i programmi degli insegnamenti (30%) sia un tema ricorrente in almeno metà dei Corsi di Studi di tre Dipartimenti (DISB, DISCUI e DESP). Un'ulteriore criticità emersa a livello di CdS riguarda l'adeguatezza del carico didattico (20%), che si distribuisce in maniera uniforme su tutti i Dipartimenti.

Il grafico successivo riguarda specificamente la didattica:


Didattica
adeguatezza delle conoscenze preli…
10,0%
adeguatezza del carico didattico
20,0%
adeguatezza del contenuto degli ins…
4,0%
monitoraggio dei risultati di apprendi…
6,0%
carenza di attività pratiche negli inse…
10,0%
scarsa disponibilità di prove intermedie
8,0%
modalità di accertamento coerenti ai…
12,0%
coordinamento tra i programmi degli…
30,0%

II. Seconda parte
Indicazioni del PQA alle CPDS

1. Report sintetico delle valutazioni del PQA su ciascuna relazione, ai fini del miglioramento della relazione stessa

La relazione di ciascuna CPDS è stata specificamente vagliata dal PQA nel dettaglio. In questa sede, per non appesantire il documento, si riporta un sunto dell'analisi dettagliata di ciascuna relazione.

Si segnala che le relazioni 2020 delle CPDS erano impostate secondo uno schema in parte superato. Le nuove Linee guida 2021, stilate dal PQA con la consulenza del NdV e presentate ai componenti delle nuove CPDS nel mese di marzo 2021, hanno inteso fornire indicazioni operative per agevolare il lavoro delle CPDS e migliorare la qualità e l'efficacia delle azioni e delle relazioni.

Dipartimento di Economia, Società e Politica

Economia e Management (L-18)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS anche definendo sottocommissioni per ogni CdS. Evidenziare la partecipazione degli studenti e dei docenti (presenze/assenze). Le riunioni devono essere distribuite con regolare cadenza almeno trimestrale e calendarizzate con modalità concordate. Il contributo degli studenti alla discussione deve essere più evidente.
La CPDS potrebbe munirsi di strumenti di indagine autonomi, gestiti dagli studenti; e comunque valutare in modo oggettivo le criticità rilevate dagli studenti. Può essere utile inserire tra le fonti anche i verbali degli incontri con gli studenti e i loro rappresentanti.
Le criticità possono essere ulteriormente articolate e descritte e i miglioramenti richiesti è bene prevedano quale struttura (Ateneo, Dipartimento e CdS) sarà l'interlocutore nella gestione. Sarà utile monitorare l'esito delle segnalazioni. La parte della relazione riguardante l'analisi della situazione è esaustiva mentre le criticità e i suggerimenti potranno essere più approfonditi, come descritto nella modalità operativa. Sono stati omessi i quadri riguardanti le aule e i laboratori, ma è stata evidenziata la criticità della sede di Fano. L'analisi dei dati risulta completa e sono state seguite le linee guida. L'apporto degli studenti non è molto evidente ma le loro segnalazioni sono considerate.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): 2 + 1

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre-dicembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Marketing e Comunicazione per le Aziende (LM-77)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di definire le sottocommissioni di CdS. Evidenziare la partecipazione degli studenti e dei docenti attraverso le presenze. Le riunioni devono essere distribuite con regolare cadenza almeno trimestrale e calendarizzate secondo le modalità concordate. Il contributo degli studenti alla discussione potrebbe andare oltre le segnalazioni di lamentele. Si può implementare la descrizione delle criticità; i miglioramenti richiesti è bene prevedano l'interlocutore nella gestione (Ateneo, Dipartimento e CdS). Curare il monitoraggio delle richieste e il loro esito. La parte della relazione riguardante l'analisi della situazione è esaustiva mentre le criticità e i suggerimenti devono essere più approfonditi, come descritto nella modalità operativa. L'analisi dei dati risulta completa e sono state seguite le linee guida. L'apporto degli studenti è evidenziato e le loro segnalazioni sono considerate. A volte le criticità non scaturiscono dai dati discussi ma vengono riportate perché inerenti all'argomento descritto; non sempre completo il quadro delle fonti.

Numero riunioni CPDS CdS: 5
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: gennaio-novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): 1+1

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre-dicembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Economia e Management (LM-77)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di definire le sottocommissioni di CdS. Evidenziare la partecipazione degli studenti e dei docenti attraverso le presenze. Le riunioni devono essere distribuite con regolare cadenza almeno trimestrale e calendarizzate secondo le modalità concordate. Il contributo degli studenti alla discussione potrebbe andare oltre le segnalazioni di lamentele. Si può implementare la descrizione delle criticità; i miglioramenti richiesti è bene prevedano l'interlocutore nella gestione (Ateneo, Dipartimento e CdS). Curare il monitoraggio delle richieste e il loro esito. La parte della relazione riguardante l'analisi della situazione è esaustiva. Sono stati omessi i quadri riguardanti le aule e i laboratori. L'analisi dei dati risulta completa e sono state seguite le linee guida. L'apporto degli studenti è evidenziato e le loro segnalazioni sono considerate ma dovrebbero essere meglio formulate e documentate da fonti (verbali di incontri studenti/rappresentanti).
Osservazioni: il campo 1 della sezione ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO presenta l'analisi dei dati che dovrebbero essere discussi nel campo 5.

Numero riunioni CPDS CdS: 5
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: agosto-novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): 1+1

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre-dicembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Scienze Politiche Economiche e del Governo (L-36)

Valutazione complessiva:
il PQA evidenzia lo sforzo di adeguare i processi alle indicazioni che regolano l'attività complessiva delle CPDS, pur tenendo conto dell'avvicendarsi di composizioni diverse o tardive delle Commissioni. Il PQA suggerisce di aumentare la consapevolezza del valore operativo di controllo e di monitoraggio dell'azione della CPDS. Il PQA propone di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) non concentrare le riunioni a ridosso delle scadenze (questo dipende anche da una interpretazione più aderente alle funzioni di controllo e di miglioramento continuo della CPDS); monitorare il feedback ricevuto da suggerimenti e proposte nell'analisi iniziale; c) affinare l'analisi dei dati e rendicontarli nel tempo, valutando miglioramenti o peggioramenti; d) in alcuni casi, alle criticità segnalate non corrispondono suggerimenti migliorativi.
Osservazioni: all'inizio della scheda si afferma programmaticamente che criticità e suggerimenti relativi ad Ateneo e al Dipartimento/Scuola sono riportati tutti nella parte dedicata al CdS (a differenza della suddivisione proposta nel modello e nelle Linee guida).

Numero riunioni CPDS CdS: 4
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: settembre-novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): 2+2

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre-dicembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Sociologia e Servizio Sociale (Interclasse L-39 & L-40)

Valutazione complessiva:

il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS. Nelle riunioni occorre definire le sottocommissioni. Evidenziare la partecipazione degli studenti e dei docenti (presenze/assenze). Le riunioni dovrebbero essere distribuite con regolare cadenza almeno trimestrale e calendarizzate con modalità concordate. La CPDS dovrebbe munirsi di strumenti di indagine autonomi, gestiti dagli studenti, per valutare in modo oggettivo le criticità rilevate dagli studenti. Inserire tra le fonti anche i verbali degli incontri tra gli studenti e i loro rappresentanti.
Le criticità e i miglioramenti richiesti dovrebbero prevedere quale struttura (Ateneo, Dipartimento e CdS) sarà l'interlocutore nella gestione. Dare più enfasi al monitoraggio delle richieste e dell'esito delle stesse.
La parte della relazione riguardante l'analisi della situazione è esaustiva. L'analisi dei dati risulta completa e sono state seguite le linee guida. L'apporto degli studenti è evidenziato e le loro segnalazioni sono considerate.

Numero riunioni CPDS CdS: 4
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: gennaio-novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre-dicembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Politica, Società, Economia Internazionali (LM-62)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS anche definendo le sottocommissioni di CdS. Evidenziare la partecipazione degli studenti e dei docenti mediante il registro delle presenze. Le riunioni devono essere distribuite con regolare cadenza, almeno trimestrale, e calendarizzate con modalità concordate. La CPDS dovrebbe munirsi di strumenti di indagine autonomi, gestiti dagli studenti, per valutare in modo oggettivo le criticità rilevate dagli studenti ed utilizzare come fonti i verbali dell'incontro tra studenti e rappresentanti.
Le criticità dovrebbero essere meglio articolate e descritte e i miglioramenti richiesti dovrebbero prevedere quale struttura (Ateneo, Dipartimento e CdS) sarà l'interlocutore nella gestione. Dare più enfasi al monitoraggio delle richieste e dell'esito delle stesse. La parte della relazione riguardante l'analisi della situazione è esaustiva così come le criticità e i suggerimenti. L'analisi dei dati risulta completa e sono state seguite le linee guida. L'apporto degli studenti è evidenziato e le loro segnalazioni sono considerate.

Numero riunioni CPDS CdS: 5
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: maggio-novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre-dicembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Gestione delle Politiche, dei Servizi Sociali e della Mediazione Interculturale (LM-87)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS. Si consiglia di definire le sottocommissioni ed evidenziare la partecipazione degli studenti e dei docenti mediante registrazione delle presenze. Le riunioni dovrebbero essere distribuite con regolare cadenza, almeno trimestrale, e calendarizzate con modalità concordate. Il contributo degli studenti alla discussione è evidente. La CPDS dovrebbe munirsi di strumenti di indagine autonomi, anche gestiti dagli studenti, per valutare in modo oggettivo le criticità rilevate dagli studenti. Inserire tra le fonti i verbali degli incontri tra studenti e rappresentanti. Le criticità dovrebbero essere meglio articolate e descritte e i miglioramenti richiesti devono prevedere quale struttura (Ateneo, Dipartimento e CdS) sarà l'interlocutore nella gestione. Dare più enfasi al monitoraggio delle richieste e dell'esito delle stesse. La parte della relazione riguardante l'analisi della situazione è esaustiva mentre le criticità e i suggerimenti devono essere più approfonditi, come descritto nella modalità operativa. L'analisi dei dati risulta completa e sono state seguite le linee guida. Il contributo della componente studentesca non è molto evidente ma le loro segnalazioni sono considerate.

Numero riunioni CPDS CdS: non indicato

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre-dicembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Dipartimento di Scienze Biomolecolari

Biotecnologie (L-2)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) distribuire riunioni con regolare cadenza, almeno trimestrale, e calendarizzate con modalità concordate, evitando di concentrarle a ridosso delle scadenze; b) la partecipazione degli studenti e dei docenti dovrebbe essere evidenziata mediante registrazione delle presenze; c) si suggerisce di esplicitare il confronto con Coordinatori, Commissioni di gestione AQ, rappresentanti degli studenti (e studenti in generale), di cui la CPDS deve render conto nella Relazione annuale.
La mancata distinzione dei campi nelle risposte (analisi, criticità, suggerimenti, fonti) ostacola la descrizione dei processi e il loro monitoraggio continuo a fini correttivi e migliorativi. All'analisi della situazione, spesso non fanno seguito indicazioni circa le proposte di azioni di miglioramento concretamente realizzabili, come ad esempio il problema della mancanza di mete di lingua anglosassone e una scarsa informazione riguardo al progetto Erasmus. Le fonti documentali sono a volte scarsamente consultate, l'apporto degli studenti non evidenziato e le loro segnalazioni poco considerate.

Numero riunioni CPDS CdS: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Scienze Biologiche (L-13)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) le riunioni devono essere distribuite con regolare cadenza, almeno trimestrale, e calendarizzate con modalità concordate, evitando di concentrarle a ridosso delle scadenze; b) si suggerisce di esplicitare il confronto con Coordinatori, Commissioni di gestione AQ, rappresentanti degli studenti (e studenti in generale), di cui la CPDS deve render conto nella Relazione annuale; c) la partecipazione degli studenti e dei docenti dovrebbe essere evidenziata mediante registrazione delle presenze.
L'analisi dei dati risulta completa e sono state seguite le linee guida. L'apporto degli studenti è evidenziato e le loro segnalazioni sono considerate. In particolare, l'analisi dei risultati dei questionari OPIS offre proposte ragionevoli e dettagliate. Tuttavia, mancano suggerimenti riguardo ad alcune criticità del questionario di valutazione relativo ad a) alcune voci non chiare (D8) e non specifiche per i singoli insegnamenti (D21 e D22), nonché una sovrapposizione di date di appello tra corsi dello stesso anno.

Numero riunioni CPDS CdS: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Scienza della Nutrizione (L-29)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) le riunioni devono essere distribuite con regolare cadenza, almeno trimestrale, e calendarizzate con modalità concordate, evitando di concentrarle a ridosso delle scadenze; b) la partecipazione degli studenti e dei docenti dovrebbe essere evidenziata mediante registrazione delle presenze; c) si suggerisce di esplicitare il confronto con Coordinatori, Commissioni di gestione AQ, rappresentanti degli studenti (e studenti in generale), di cui la CPDS deve render conto nella Relazione annuale.
La mancata distinzione dei campi nelle risposte (analisi, criticità, suggerimenti, fonti) ostacola la descrizione dei processi e il loro monitoraggio continuo a fini correttivi e migliorativi. Sono presenti i riferimenti alle fonti documentali, e viene dedicata particolare attenzione ai feedback ricevuti dagli studenti. Tuttavia, in molti casi, alle criticità segnalate non corrispondono suggerimenti migliorativi, come nel caso della sovrapposizione di date di appelli evidenziata dagli studenti, né vengono indicati possibili responsabili e referenti, come nel caso di alcuni problemi con certi docenti (segnalati tuttavia in maniera generica)..

Numero riunioni CPDS CdS: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Biologia Molecolare, Sanitaria e della Nutrizione (LM-6)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) le riunioni devono essere distribuite con regolare cadenza, almeno trimestrale, e calendarizzate con modalità concordate, evitando di concentrarle a ridosso delle scadenze; b) la partecipazione degli studenti e dei docenti dovrebbe essere evidenziata mediante registrazione delle presenze; c) si suggerisce di esplicitare il confronto con Coordinatori, Commissioni di gestione AQ, rappresentanti degli studenti (e studenti in generale), di cui la CPDS deve render conto nella Relazione annuale.
L'analisi delle criticità e dei suggerimenti proposti sono ben evidenziati. In alcuni casi, a certe criticità emerse, mancano i suggerimenti, come nel caso dell'organizzazione degli appelli per accertamento linguistico, del numero e della qualità delle strutture laboratoriali, nonché delle tempistiche di comunicazione delle date. Inoltre, manca una definizione delle tempistiche (scadenze) legate alla verifica della realizzazione e dell'efficacia delle azioni intraprese. In alcuni casi - ad esempio la sezione 4 - è poco esplicitato il riferimento alle fonti documentali suggerite.

Numero riunioni CPDS CdS: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Scienze Motorie, Sportive e della Salute (L-22)

Valutazione complessiva:
il PQA evidenzia lo sforzo di adeguare i processi alle indicazioni che regolano l'attività complessiva delle CPDS, pur tenendo conto dell'avvicendarsi di composizioni diverse delle Commissioni. Il PQA suggerisce di aumentare la consapevolezza del valore operativo di controllo e di monitoraggio dell'azione della CPDS.
Il PQA propone di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) non concentrare le riunioni a ridosso delle scadenze (questo dipende anche da una interpretazione più aderente alle funzioni di controllo e di miglioramento continuo della CPDS); b) monitorare il feedback ricevuto da suggerimenti e proposte nell'analisi iniziale; c) affinare l'analisi dei dati e rendicontarli nel tempo, valutando miglioramenti o peggioramenti; d) non sempre alla individuazione di criticità corrispondono suggerimenti.

Numero riunioni CPDS CdS: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Scienze Motorie per la Prevenzione e la Salute (LM-67)

Valutazione complessiva:
il PQA apprezza la volontà di adeguare i processi alle indicazioni che regolano l'attività complessiva delle CPDS, pur tenendo conto dell'avvicendarsi di composizioni diverse delle Commissioni. Il PQA suggerisce la necessità di aumentare la consapevolezza del valore operativo di controllo e di monitoraggio dell'azione della CPDS. Inoltre,Il PQA propone di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) non concentrare le riunioni a ridosso delle scadenze (questo dipende anche da una interpretazione più aderente alle funzioni di controllo e di miglioramento continuo della CPDS); b) monitorare il feedback ricevuto da suggerimenti e proposte nell'analisi iniziale; c) affinare l'analisi dei dati e rendicontarli nel tempo, valutando miglioramenti o peggioramenti; d) in alcuni casi, oltre a suggerire proposte di miglioramento, sarebbe opportuno indicare la modalità per realizzarle.

Numero riunioni CPDS CdS: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Scienze dello Sport (LM-68)

Valutazione complessiva:
il PQA evidenzia l'impegno della CPDS di adeguare i processi alle indicazioni che regolano l'attività complessiva delle CPDS, pur tenendo conto dell'avvicendarsi di composizioni diverse delle Commissioni. Il PQA suggerisce la necessità di aumentare la consapevolezza del valore operativo di controllo e di monitoraggio dell'azione della CPDS. Inoltre, il PQA propone di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) non concentrare le riunioni a ridosso delle scadenze (questo dipende anche da una interpretazione più aderente alle funzioni di controllo e di miglioramento continuo della CPDS); b) monitorare il feedback ricevuto da suggerimenti e proposte nell'analisi iniziale; c) affinare l'analisi dei dati e rendicontarli nel tempo, valutando miglioramenti o peggioramenti; d) in alcuni casi, oltre a suggerire proposte di miglioramento, sarebbe opportuno indicare la modalità per realizzarle.

Numero riunioni CPDS CdS: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Farmacia (LM-13)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) le riunioni devono essere distribuite con regolare cadenza, almeno trimestrale, e calendarizzate con modalità concordate, evitando di concentrarle a ridosso delle scadenze; b) la partecipazione degli studenti e dei docenti dovrebbe essere evidenziata mediante registrazione delle presenze; c) si suggerisce di

esplicitare il confronto con Coordinatori, Commissioni di gestione AQ, rappresentanti degli studenti (e studenti in generale), di cui la CPDS deve render conto nella Relazione annuale.
La mancata distinzione dei campi nelle risposte (analisi, criticità, suggerimenti, fonti) ostacola la descrizione dei processi e il loro monitoraggio continuo a fini correttivi e migliorativi. All'analisi della situazione, spesso non fanno seguito indicazioni circa le proposte di azioni di miglioramento concretamente realizzabili, come nel caso delle criticità emerse dall'analisi dei questionari studenti circa questioni come carico e materiale didattico e tutoraggio. In alcuni casi le fonti documentali sono poco consultate. Ad esempio nella sezione dedicata alla Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti, non vengono indicati dati per misurare i tassi di soddisfazione alle iniziative intraprese.

Numero riunioni CPDS CdS: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) le riunioni devono essere distribuite con regolare cadenza, almeno trimestrale, e calendarizzate con modalità concordate, evitando di concentrarle a ridosso delle scadenze; b) la partecipazione degli studenti e dei docenti dovrebbe essere evidenziata mediante registrazione delle presenze; c) si suggerisce di esplicitare il confronto con Coordinatori, Commissioni di gestione AQ, rappresentanti degli studenti (e studenti in generale), di cui la CPDS deve render conto nella Relazione annuale.
La mancata distinzione dei campi nelle risposte (analisi, criticità, suggerimenti, fonti) ostacola la descrizione dei processi e il loro monitoraggio continuo a fini correttivi e migliorativi. All'analisi della situazione, spesso non fanno seguito indicazioni circa le proposte di azioni di miglioramento concretamente realizzabili, come ad esempio il problema del grado di insoddisfazione degli studenti non frequentanti, una insofferenza per l'attività di tutorato e la lentezza nell'avvio dei tirocini, o l'esiguità del numero di studenti regolari in mobilità.

Numero riunioni CPDS CdS: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Dipartimento di Scienze Pure e Applicate

Informatica Applicata (L-31)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione sia sostanzialmente ben fatta e rispetti le linee guida in modo dettagliato. Le criticità emergono sia dal colloquio con gli studenti che dall'analisi fondata sui dati degli indicatori Sisvaldidat. Alcune soluzioni proposte dovrebbero essere più operative indicando l'interlocutore.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio-settembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Informatica Applicata (LM-18)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione sia ben strutturata. Il corso è di nuova istituzione quindi, necessariamente, alcuni aspetti non possono essere stati analizzati. Alcune soluzioni proposte dovrebbero essere più operative.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio-settembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Filosofia dell'informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza (LM-78)

Valutazione complessiva:
il PQA suggerisce alla CPDS di formulare valutazioni e proporre azioni sulla base degli effettivi dati a disposizione contenuti nelle fonti documentali, evitando eccessiva genericità nella segnalazione delle criticità e, soprattutto, nell'individuazione delle proposte di miglioramento. Le quali, talora, risultano addirittura impossibili nella loro realizzazione (come ad esempio la necessità per i docenti di registrare le proprie lezioni), o non precisamente individuabili, come la necessità di effettuare un monitoraggio periodico degli obiettivi posti in fase di Riesame.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio-settembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre

Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale (Interclasse L-34 & L-21)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione, anche se ricca, mostra diversi punti di debolezza. Alcune informazioni richieste dalle linee guida non risultano presenti. L'analisi andrebbe integrata con l'obiettivo di raggiungere un livello di chiarezza e di completezza maggiore. I suggerimenti proposti sono alcune volte mancanti ed altre molto generici.
Osservazioni: i link per avere accesso alle informazioni relative alla composizione della CPDS e ai verbali delle riunioni non sono corretti.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio-settembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica

In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Geologia Ambientale e Gestione del Territorio (LM-74)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione, pur se dettagliata, evidenzia diversi punti di criticità. Alcune informazioni richieste non risultano presenti. L'analisi andrebbe integrata (come da prospetto), seguendo più da vicino le linee guida proposte. Certe soluzioni proposte dovrebbero essere più operative.
Osservazioni: i link per avere accesso alle informazioni relative alla composizione della CPDS e ai verbali delle riunioni non sono corretti.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio-settembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (LMR/02)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come l'analisi assai spesso puntuale della CPDS mette in luce un problema di fondo che è quello dei rapporti tra DISPEA e DISTUM. Le difficoltà di comunicazione tra i due Dipartimenti lasciano originare difficoltà a cascata sull'erogazione della didattica e sulla correttezza e puntualità delle informazioni di cui è destinatario principale lo studente. Ciò, a sua volta, ingenera spesso approssimazione da parte della CPDS nell'individuazione delle azioni effettivamente migliorative delle criticità rilevate, con serie ricadute soprattutto a livello della soddisfazione della componente studentesca.
Si raccomanda di avviare un processo di identificazione degli attori competenti a risolvere i rapporti col DISTUM, processo rispetto alla cui realizzazione la CPDS non può, per ruolo e competenze, ritenersi estranea.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio-settembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Dipartimento di Studi Umanistici

Scienze Umanistiche. Discipline Letterarie, Artistiche e Filosofiche (L-10)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva lo sforzo di adeguare i processi alle indicazioni che regolano l'attività complessiva delle CPDS. Si invita ad aumentare la consapevolezza del valore operativo di controllo e di monitoraggio dell'azione della CPDS. La mancata distinzione dei campi nelle risposte (analisi, criticità, suggerimenti, fonti), peraltro in alcuni casi soddisfacenti, ostacola la descrizione dei processi e il loro monitoraggio continuo a fini correttivi e migliorativi. Si rileva una diffusa genericità nella segnalazione delle criticità, una scarsa operatività nella formulazione di suggerimenti e una certa trascuratezza nella stesura.

- Il PQA propone di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) non concentrare le riunioni a ridosso della scadenza per la redazione della relazione annuale (questo dipende anche da una interpretazione più aderente alle funzioni di controllo e

di miglioramento continuo della CPDS); b) formulare giudizi sulla base dei dati contenuti nelle fonti documentali prese a riferimento; c) oltre a suggerire proposte di miglioramento, indicare la modalità per realizzarle, individuando responsabili e referenti.

Numero riunioni CPDS CdS: 3
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio-novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: non chiaro

Lettere Classiche e Moderne (Interclasse LM-14 & LM-15)

Valutazione complessiva:
Il PQA invita il CPDS ad aumentare la consapevolezza del valore operativo di controllo e di monitoraggio dell'azione della CPDS. La mancata distinzione dei campi nelle risposte (analisi, criticità, suggerimenti, fonti) ostacola la descrizione dei processi ed il loro monitoraggio continuo a fini correttivi e migliorativi.

Il PQA propone di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS: a) per la stesura della relazione annuale si consiglia di attenersi maggiormente alle linee guida del PQA in merito agli aspetti da considerare in tutti i punti analizzati; b) non concentrare le riunioni a ridosso delle scadenze; c) individuare soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, indicando la modalità per realizzarle e valutando miglioramenti o peggioramenti; d) monitorare il feed-back ricevuto da suggerimenti e proposte nell'analisi iniziale.

Numero riunioni CPDS CdS: 4
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre-dicembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: non indicato

Scienze dell'Educazione (L-19)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione segua gran parte delle indicazioni delle Linee Guida, anche se le criticità, e i relativi suggerimenti a riguardo, spesso si evincono dall'analisi, peraltro apprezzabile, ma non sono sempre messi a fuoco. A volte la mancata distinzione dei campi nelle risposte (analisi, criticità, suggerimenti, fonti) ostacola la descrizione dei processi e il loro monitoraggio continuo a fini correttivi e migliorativi. Sempre ai fini di rilevare le criticità relative ai diversi ambiti, le analisi andrebbero svolte in maniera più dettagliata implementando l'analisi e la discussione dei dati numerici. Per ultimo, si invita la CPDS a strutturare in modo più limpido e concreto alcune proposte di miglioramento, suggerendo azioni concrete e modalità della loro realizzazione. Le criticità rilevate interessano soprattutto l'Ateneo e poco il Dipartimento o il CdS. Questa circostanza potrebbe essere indizio di un'analisi insufficiente della situazione del CdS. Si invita pertanto ad una riflessione in tal senso.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: non specificata
In quali periodi dell'anno: giugno-novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: non indicato

Pedagogia (LM-85)

Valutazione complessiva:
la relazione è ben strutturata e dettagliata nelle sue parti, benché non riporti il calendario delle riunioni. Il corso è di nuova istituzione, quindi alcuni aspetti non possono essere analizzati.

Numero riunioni CPDS CdS: non riportato

Numero riunioni CPDS Dipartimento: non riportato

Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)

Valutazione:
il PQA rileva come la CPDS abbia recepito gran parte delle indicazioni delle Linee Guida, anche se non sempre c'è corrispondenza tra le analisi proposte in una sezione e gli aspetti da considerare nella medesima sezione. Manca, inoltre, un riferimento costante e analitico alle fonti di dati che la CPDS dichiara di assumere.
Le criticità rilevate sono espresse in maniera circostanziata, tuttavia interessano soprattutto l'Ateneo e poco il Dipartimento o il CdS. Anche i suggerimenti offerti sono espressi in maniera operativa, tuttavia anch'essi sono rivolti per la quasi totalità all'Ateneo. Questa circostanza potrebbe essere indizio di un'analisi insufficiente della situazione del CdS. Si invita pertanto ad una riflessione in tal senso.
Si raccomanda, infine, una maggiore coerenza tra la segnalazione delle criticità e la formulazione dei suggerimenti. Si porta ad esempio la criticità riguardante l'accesso ad una certa tipologia di informazioni ("Mancanza di informazioni necessarie alla scelta dell'ente ospitante per il tirocinio all'interno del portale di Ateneo del servizio placement") e il corrispondente suggerimento riguardante la usabilità del sito ("Ristrutturazione del portale di ateneo del servizio placement al fine di favorire un'esplorazione più intuitiva e completa delle risorse a disposizione"). In altri casi, si avanzano suggerimenti che non corrispondono ad alcuna criticità (si porta ad esempio il suggerimento di "Intensificare il monitoraggio della qualità dei tirocini a cui hanno accesso gli studenti del CDS" che non risponde ad alcun evidente rilievo di scarso monitoraggio degli stessi).

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: luglio-novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: non indicato

Psicologia Clinica (LM-51)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la CPDS abbia recepito le indicazioni delle Linee Guida e non si rilevano incoerenze nella interpretazione delle diverse sezioni. Talvolta, tuttavia, l'analisi risulta parziale, in quanto riferita solo ad alcuni aspetti segnalati da Anvur come "aspetti da considerare". Il riferimento analitico alle fonti di dati che la CPDS dichiara di assumere è talvolta chiaro ed esplicito, come nella sezione 5 dedicata alla rilevazione OPIS, altre volte è più approssimativo. Le criticità rilevate sono espresse in maniera circostanziata, tuttavia esse interessano l'Ateneo e in parte il Dipartimento mentre nessuna criticità è segnalata al CdS. Questa circostanza potrebbe essere indizio di un'analisi insufficiente della situazione del CdS. Si invita pertanto la CPDS ad un approfondimento.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: settembre-novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: non indicato

Scienze della Formazione Primaria (LM-85bis)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione rispetti le linee guida in modo chiaro e dettagliato. Le criticità emergono sia dal colloquio con gli studenti che dall'analisi fondata sui dati degli indicatori Sisvaldidat. I suggerimenti proposti dalla CPDS appaiono estremamente ragionevoli. Il PQA apprezza l'impegno dei rappresentanti degli studenti nel mantenere un costante collegamento con i propri colleghi, nonostante il periodo di emergenza sanitaria. Si consiglia di incrementare il numero delle riunioni.
Osservazioni: si segnala che l'indirizzo dove è riportata la composizione della CPDS non è attivo.

Numero riunioni CPDS CdS: 2
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: non indicato

Storia dell'arte (LM-89)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione rispetti le linee guida in modo dettagliato. Sarebbe opportuno focalizzare e sintetizzare sia le criticità emerse che i suggerimenti proposti. Il PQA propone di migliorare le modalità operative di gestione delle attività della CPDS, in particolare raccomanda di non concentrare le riunioni a ridosso della scadenza per la redazione della relazione annuale.
Osservazioni: si consiglia di prestare più attenzione alle fonti documentali.

Numero riunioni CPDS CdS: 4
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: non indicato

Dipartimento di Giurisprudenza

Scienze Giuridiche per la Consulenza del Lavoro e la Sicurezza dei Lavoratori (L-14)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione è ben strutturata ed illustra con un ottimo livello di chiarezza e completezza i diversi punti richiesti. Vengono evidenziate le criticità e proposte i suggerimenti per la relativa soluzione. Sarebbe opportuno, talvolta, indicare delle soluzioni più operative. Solo in relazione agli spazi di socializzazione, manca il suggerimento per la soluzione della criticità. Non è stata evidenziata come criticità la mancanza di analisi degli esiti delle prove di accertamento ed è importante farlo.
Osservazioni: per un problema tecnico, le pagina 2 della relazione non è stata scansionata.

Numero riunioni CPDS CdS: 7
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: febbraio-ottobre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 3
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Giurisprudenza (LMG-01)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione è ben strutturata ed illustra con un ottimo livello di chiarezza e completezza i diversi punti richiesti. Vengono evidenziate le criticità e proposti i suggerimenti per la relativa soluzione. Sarebbe opportuno, talvolta, indicare delle soluzioni più operative (come precisato precedentemente) Solo in relazione agli spazi di socializzazione, manca il suggerimento per la soluzione della criticità.

Numero riunioni CPDS CdS: 7
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: febbraio-ottobre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 3
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali

Lingue e culture straniere (L-11)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione si presenta completa anche nell'utilizzazione dei dati che appaiono chiaramente individuati, così come ben visibile è il flusso delle informazioni attraverso la documentazione di riferimento. Ove la Commissione non riesce ad approdare a soluzioni più mirate si tratta di problemi cronici, relativi alla stessa storia culturale del Dipartimento, la cui soluzione non può che avvenire in sede di una riflessione generale e non di singolo CdS.

Numero riunioni CPDS CdS: 3
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: giugno-ottobre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Lingue Moderne e Interculturalità (LM-37)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come, nonostante il visibile sforzo di redigere un'analisi compiuta in merito ai vari problemi e nell'individuazione delle soluzioni, sia presente una generica approssimazione nell'identificazione delle soluzioni che spesso restano addirittura impossibili a perseguirsi: è il caso, ad esempio dei questionari studenti, le cui lacune e i cui limiti sono stati oggetto di numerose discussioni anche a livello di PQA ma che, allo stato, non possono essere liberamente sostituiti da altri sistemi di rilevazione, e solo, tutt'al più integrati con sistemi più efficaci.

Numero riunioni CPDS CdS: 3
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: giugno-ottobre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Informazione, media e pubblicità (L-20)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la CPDS dimostra di aver svolto un accurato lavoro di riflessione e di raccolta dei dati necessari per giungere ad una analisi completa, soprattutto delle criticità peculiari del CdS. Spesso, tuttavia, si ravvisa la non piena consapevolezza che l'adozione di azioni migliorative non vada intesa necessariamente come una perdita di autonomia per i docenti, ma piuttosto quale indispensabile opportunità di crescita e di accoglimento degli studenti, con positivi risultati a cascata su tutti gli attori coinvolti nella gestione della didattica.

Numero riunioni CPDS CdS: 3
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: giugno-ottobre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Comunicazione e pubblicità per le organizzazioni (LM-59)

Valutazione complessiva:
il PQA rileva come la relazione sia completa nelle descrizioni (tutti i campi sono completati in modo assai aderente alle indicazioni del PQA) e analisi ivi presenti. Individuate le criticità e adeguati i suggerimenti. Tuttavia si consiglia di specificare meglio le azioni correttive proposte che non sempre sono espressione di interventi mirati, con individuazione dei soggetti responsabili e delle modalità di intervento (es.: "prevedere un meccanismo di ritorno sincrono delle criticità" resta a livello di aspirazione, non chiarendosi ad opera di chi e in che modo il flusso informativo vada modificato; la criticità in merito ai questionari delle opinioni studentesche resta anch'essa sospesa, atteso che si tratta di format ministeriali: ogni intervento potrà dunque solo prevedersi in forma di ausilio correttivo e non sostitutivo, restando poi da specificare secondo quali modalità e ad opera di quali soggetti).

Numero riunioni CPDS CdS: 3
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: giugno-ottobre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

Numero riunioni CPDS Dipartimento: 1
Modalità riunione: telematica
In quali periodi dell'anno: novembre
Presenza docenti (d) e studenti (s): non indicata

2. Osservazioni di sintesi sulle relazioni delle CPDS

Il PQA rileva un impegno importante da parte di tutte le CPDS ai fini di assolvere pienamente il ruolo assegnato a ciascuna.

Si osserva che la nomina a ridosso della scadenza della presentazione della Relazione annuale ha condizionato i lavori delle commissioni CDPS, che si sono dovute coordinare con le precedenti CPDS, in carica per gran parte dell'anno solare. Lo stato di emergenza sanitaria, inoltre, non ha sempre permesso un ottimale svolgimento delle attività. Questi due eventi giustificano, almeno in parte, i calendari delle sedute delle CPDS e delle sottocommissioni. Al riguardo le nuove linee guida suggeriscono un calendario preciso per le riunioni in composizione plenaria e in sottocommissioni. In tal modo si potrà operare un monitoraggio costante e continuativo che vada ad incidere anche nel corso dell'anno sulle criticità che emergono in sede di CPDS. Si rammenta anche che l'ordine del giorno delle riunioni e le presenze dovrebbero essere segnalate nella relazione annuale. Va inoltre indicato il luogo dove sono depositati i verbali in itinere, il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS e dove è possibile reperire la Relazione annuale, prestando attenzione alla correttezza dell'indirizzo URL riportato.

È importante ricercare e valorizzare l'apporto degli studenti nella rilevazione delle criticità, nella discussione delle stesse e nella proposizione di soluzioni. Al riguardo il PQA rileva che non sempre si evidenzia un ruolo di filtro del corpo docente della CPDS nei confronti delle richieste provenienti dalla componente studentesca, filtro che non deve impedire l'emersione di criticità, ma deve valutarne la pertinenza sotto il profilo istituzionale e verificare la praticabilità delle soluzioni proposte.

Le relazioni delle CPDS di frequente non attestano un monitoraggio delle azioni di miglioramento relative ai suggerimenti formulati.

In alcune relazioni (come specificamente indicato), la discussione e l'analisi dei dati dovrebbero essere meglio valorizzate, dettagliandole in maniera sintetica e rendendole maggiormente aderenti alle fonti consultate.

Un generale impegno per la sintesi permetterebbe una più chiara lettura delle relazioni, facilitando la messa a fuoco delle criticità emerse. A tal proposito gioverà che le criticità emerse vengano schematizzate, specificando sempre l'interlocutore coinvolto (Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio), come riportato dalle nuove Linee Guida, disponibili al seguente link:

http://blog.uniurb.it/wp-content/files_mf/1615799394CPDSLineeguida2021DEF15_3_21.pdf