



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 02/2021

Il giorno 18 gennaio 2021 alle ore 9:30 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 2880 del 13 gennaio 2021, in modalità telematica accedendo alla piattaforma di Ateneo <https://meet.google.com> con il seguente link: <https://meet.google.com/wue-nkhi-fmt>.

La modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 486/2020 del 6 novembre 2020.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno; la sig.a Sofia Elena SARCINA, Rappresentante degli studenti e delle studentesse.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

- 1. Comunicazioni;*
- 2. Approvazione Verbale riunione precedente;*
- 3. Incontro con il Magnifico Rettore e con i Prorettori alla Didattica, comunicazione interna ed esterna e alla Programmazione personale docente e processi di Assicurazione della Qualità;*
- 4. Programma di verifica Requisiti di Sistema e CdS;*
- 5. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;*
- 6. Varie ed eventuali.*

1. Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

2. Approvazione Verbale riunione precedente

Previa lettura e discussione del verbale n. 1/2021 del giorno 4 gennaio 2021, il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

3. Incontro con il Magnifico Rettore e con i Prorettori alla Didattica, comunicazione interna ed esterna e alla Programmazione personale docente e processi di Assicurazione della Qualità

Il NdV in apertura di seduta analizza le Linee guida per l'Accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio universitari (AVA2 versione del 10/08/2017, in particolare le pagg. 10, 16, 17), nonché la tabella riassuntiva delle osservazioni, raccomandazioni, condizioni di Ateneo, pagina 20 del Rapporto finale CEV.

Alle ore 10:00 intervengono alla riunione il Magnifico Rettore, prof. Giorgio Calcagnini, e i Prorettori, prof.ssa Berta Martini e prof. Giovanni Boccia Artieri.

Il Presidente del NdV pone l'accento sull'importanza dell'incontro, finalizzato alla messa a punto di un piano di lavoro per la verifica dell'adeguamento alle Raccomandazioni della CEV, da svolgersi nell'anno 2021 e parte del 2022, precisando che uno dei punti salienti indicati nelle Raccomandazioni della CEV riguarda la definizione dei ruoli dei soggetti coinvolti nel sistema di AQ, così come definiti nelle Linee Guida ANVUR "AVA 2".



Come precisato dalla CEV nei suoi rilievi, emerge la necessità di definire con esattezza il ruolo del Presidio della Qualità, che deve veder riconosciuta l'autorevolezza necessaria per rendere i requisiti R del sistema AVA lo strumento attraverso il quale si devono sviluppare i flussi di azioni organizzative, di programmazione e di monitoraggio tra gli Organi di Governo, i Dipartimenti e i CdS. Pertanto il NdV valuta positivamente la nomina del Prorettore per i processi di Assicurazione della Qualità, che dovrà attivarsi quale coadiutore del Rettore e farsi garante dell'attuazione delle indicazioni che provengono dal PQA. Il PQA finora ha guidato tutti i processi AQ con prescrizioni molto puntuali, quello che si constata è però che l'esecuzione delle stesse ha presentato qualche debolezza.

Il Presidente del NdV pone l'attenzione su alcune criticità che andrebbero risolte a breve termine. Il primo aspetto analizzato riguarda il questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, sul quale nell'ultimo anno né il NdV né il PQA sono stati in grado di fare un'analisi approfondita degli esiti a causa di varie problematiche nell'elaborazione e nell'analisi dei dati. Il sistema è stato così privato di importanti valutazioni per le possibili azioni correttive ai fini della AQ che gli Organi di Governo sono chiamati a valutare, unitamente agli indicatori di risultato, molto importanti per l'ANVUR. Pertanto, anche in funzione della scadenza della Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, fissata al 30 aprile (in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370), il PQA dovrà provvedere fin da ora a richiedere quanto necessario per predisporre un documento corposo ed esaustivo, riprendendo anche gli aspetti non analizzati lo scorso anno, tenuto conto altresì che tale documento dovrà essere preso in esame dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione. Gli OO.GG. dovranno dare evidenza di essere consapevolmente informati della percezione degli studenti e di tenere conto degli esiti della rilevazione nelle deliberazioni assunte.

Gli interventi dei membri del NdV, confermando tutte le criticità sopra esposte, sottolineano la necessità di superare, da parte del PQA, le carenze rilevate lo scorso anno, anche grazie alla presenza di una nuova unità di personale dedicata alle attività statistiche di Ateneo.

Altro ambito da indagare riguarda l'Offerta didattica dell'Ateneo, prodotto di una situazione storica rimasta, anche se con significative variazioni, sostanzialmente invariata a prescindere dalle risultanze di taluni indicatori che invece dovrebbero rappresentare lo strumento attraverso il quale rinnovare l'offerta didattica in base alle risorse in campo e alla domanda di formazione delle forze produttive.

In merito alle Raccomandazioni della CEV, il NdV ne evidenzia la numerosità precisando che tra gli aspetti sicuramente da considerare emerge la necessità di rafforzare la formazione e la diffusione della cultura della qualità, anche con sistemi tecnologici innovativi. Un'altra Raccomandazione sulla quale l'Ateneo dovrà porre la propria attenzione riguarda le CPDS e il ruolo che ad esse deve essere riconosciuto. Infatti, ai fini della verifica finale per l'accreditamento della Sede, che dovrà essere compiuta nel 2022, bisognerà dare evidenza che l'Ateneo ha chiara coscienza del ruolo delle CPDS, che prende in considerazione le indicazioni contenute nelle Relazioni annuali e che ne tiene conto nel prendere le proprie decisioni. Inoltre, fino a quando non saranno valorizzate le indicazioni delle CPDS sarà difficile che studenti e docenti capiscano l'importanza del proprio ruolo. Altro aspetto da migliorare riguarda l'elaborazione statistica dei dati; positiva l'identificazione di una unità di personale tecnico/amministrativo quale referente statistico di Ateneo, ma c'è ancora molto lavoro da fare considerato che senza una chiara coscienza dell'importanza dei dati sarà difficile identificare le linee strategiche dell'Ateneo.

Al fine della verifica per l'adeguamento alle Raccomandazioni della CEV, da compiere unitamente al PQA, e per la predisposizione della Scheda di verifica superamento criticità della Sede, diventa fondamentale anche per il NdV potersi avvalere del *Gruppo di lavoro "Accreditamento Periodico AVA (Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione) 2020*.

Prende la parola il Magnifico Rettore che espone come siano state create le condizioni affinché si possa dare soluzione alle Raccomandazioni fatte dalla CEV e come si voglia istituzionalizzare il rapporto tra PQA e Governance. Segnali di rinnovamento sono: la nomina di un Prorettore alla Didattica, comunicazione interna ed esterna e di un Prorettore alla Programmazione personale docente e processi di Assicurazione della Qualità; il rinnovamento del PQA, che sarà composto da docenti con comprovata competenza di AQ in rappresentanza di ciascun Dipartimento; la riconferma del *Gruppo di lavoro "Accreditamento Periodico AVA (Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione) 2020"* fino giugno 2021, aggregando ad esso la referente statistica di Ateneo.

Partendo dall'esperienza precedente maturata, e seguendo le indicazioni del NdV, prosegue il Rettore, si stanno creando le condizioni per una nuova strategia di Ateneo, che sarà poi formalizzate nel nuovo Piano Strategico, tenendo in considerazione il tema della sostenibilità, visto che lo sviluppo dell'Ateneo dovrà tenere conto dei cambiamenti della società e dell'economia. Il nuovo Piano Strategico includerà nuovi indicatori connessi alla programmazione triennale del Ministero, e dovrà essere migliorato il rapporto tra PS di Ateneo e PS dei Dipartimenti.

Interviene il Presidente del NdV per osservare che quanto esposto dal Rettore, e rilevato dal Nucleo stesso, rafforza la definizione dei ruoli in maniera più chiara, ma va sottolineata l'urgenza della realizzazione di varie attività, tra cui la verifica dei CdS da parte del Nucleo di Valutazione che, rispetto alle scadenze concordate con il PQA, sta subendo dei ritardi. La Scheda di verifica superamento criticità della Sede richiede la raccolta di adeguata documentazione da fornire all'ANVUR, e impegnativo sarà altresì verificare l'adempimento delle Raccomandazioni CEV. Nei recenti Rapporti del Nucleo sono state espresse in proposito delle importanti raccomandazioni e formulate richieste all'Ateneo ma occorre purtroppo rilevare che in parecchi casi il risultato è stato solo parzialmente raggiunto.



Il Rettore Martini concorda con quanto finora esposto osservando che il processo è stato tenuto sotto controllo dal PQA con una adeguata sinossi aggiornata per ciascuno degli indicatori. Ha inoltre comunicato al NdV, la possibile istituzione di una Commissione didattica che, tra le altre cose, definisca ruoli e funzioni come richiesto da ANVUR. Nel ruolo di Rettore AQ procederà a un confronto periodico e sistematico con il PQA (sinossi) e con la Governance attraverso un dispositivo ancora da individuare.

Il Rettore Boccia Artieri osserva che è evidente che i processi devono essere rivisti. Il proposito di costituire la Commissione didattica nasce dall'esigenza di predisporre un lavoro preparatorio da portare in Senato Accademico per discutere l'aderenza della proposta didattica con gli obiettivi strategici. L'obiettivo che ci si deve prefiggere è istituire processi che definiscano modalità e tempi di realizzazione e approntare un sistema di dati forniti dall'Ateneo a favore di tutti i CdS. Il Piano Strategico di Ateneo, relativamente alla didattica, dovrebbe essere rivisto potendo particolare attenzione agli indicatori forniti dal Ministero. Il rettore chiude il suo intervento sottolineando che per la più efficace realizzazione di tali azioni dovranno essere strutturati periodicamente incontri tra NdV, PQA e ufficio statistico.

Tali considerazioni trovano riscontro nelle osservazioni dei membri del NdV, sulla base delle varie analisi degli indicatori ANVUR, tra cui l'andamento delle immatricolazioni e degli abbandoni, e alla constatazione che non ci sono atti del SA e CdA che facciano analisi approfondite su questi aspetti.

Il Presidente del NdV ricorda che nell'ultimo Rapporto è stato detto chiaramente che bisogna valutare il complesso dell'offerta formativa; per modificare l'offerta didattica il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione dovrebbero fornire gli indirizzi, attraverso l'analisi dello storico e degli indicatori, fornendo chiara evidenza che nel Piano Strategico gli obiettivi e gli indicatori riguardanti l'offerta formativa si basano sull'analisi dei dati.

Infine il Presidente del NdV e il Magnifico Rettore si scambiano alcune importanti considerazioni sul ciclo della Performance di Ateneo che, secondo le indicazioni che ANVUR vorrà sviluppare, potrebbe condizionare AQ e Bilancio.

Il Presidente del NdV ricorda come il Nucleo abbia un compito propositivo e di collaborazione in merito alla performance oltre a quello di monitoraggio e valutazione, e solo una forte sinergia con l'Ateneo permetterà di raggiungere una buona valutazione.

Il Rettore da parte sua condivide l'analisi del NdV, affermando che con un dialogo continuo si possano raggiungere buoni risultati ed è pertanto disponibile a confrontarsi con il Nucleo di Valutazione anche mensilmente.

Alle ore 11:40 il Magnifico Rettore e i Rettori lasciano la riunione.

4. Programma di verifica Requisiti di Sistema e CdS

Il NdV ha visionato nuovamente le Linee guida per l'Accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio universitari (AVA2 versione del 10/08/2017 pagg. 10, 16, 17), con le chiare distinzioni dei ruoli nei processi di AQ; è seguita una rivisitazione della tabella riassuntiva delle osservazioni, raccomandazioni, condizioni di Ateneo (da pagina 20 del Rapporto finale CEV), per un sintetico riepilogo delle verifiche da portare a compimento. Il NdV, nell'ottica di programmare la verifica Requisiti di Sistema e CdS, ritiene opportuno incontrare quanto prima il nuovo Presidente del PQA prevedendo alcune date utili per le riunioni del Nucleo da proporre e confermare entro breve tempo.

5. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;

Il Nucleo procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI);
 - Nota prot. n. 4219 in data 14 gennaio 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito del Corso di perfezionamento in "Trauma care: valutazione e clinica del trauma e contesti" per l'a.a. 2020/2021;
- Dipartimento di Giurisprudenza (DIGIUR);
 - Nota prot. n. 4231 in data 14 gennaio 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito dei Corsi di alta formazione manageriale per i dirigenti sanitari, I e II livello, per l'a.a. 2019/2020;
 - Nota prot. n. 4734 in data 15 gennaio 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito dei Corsi di Studio della Scuola di Giurisprudenza - a.a. 2020/2021 – CdS LMG/01 e L-24;
- Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP);
 - Nota prot. n. 4552 in data 15 gennaio 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito del Winter School dal titolo "Idee in Azione: Competenze Trasversali per lo Sviluppo dell'Imprenditorialità", a.a.2020/2021;
 - Nota prot. n. 4349 in data 15 gennaio 2021 per gli Incarichi di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito del Corso di Dottorato di ricerca in Global Studies: Economy, Society and Law (XXXVI ciclo) a.a. 2020/2021.

Il Nucleo di Valutazione esaminata la documentazione, esclusivamente quella pertinente l'art. 23, comma 1 della L. 240/2010, esprime unanimemente parere favorevole per tutti i curriculum sottoposti alla sua attenzione.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

6. Varie ed eventuali.

Non essendoci altri argomenti da discutere, alle ore 12:30 il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Urbino, 18 gennaio 2021

IL SEGRETARIO
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)