



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 03/2021

Il giorno 25 gennaio 2021 alle ore 10:00 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con nota Prot. n. 6010 del 19 gennaio 2021 e Prot. n. 7173 del 21 gennaio 2021, in modalità telematica accedendo alla piattaforma di Ateneo <https://meet.google.com> con il seguente link: <https://meet.google.com/sqw-xnzd-svs>.

La modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 486/2020 del 6 novembre 2020.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno; la sig.a Sofia Elena SARCINA, Rappresentante degli studenti e delle studentesse.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla Rag. Paola PAOLINI.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

- 1. Comunicazioni;*
- 2. Approvazione Verbale riunione precedente;*
- 3. Incontro con il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo;*
- 4. Varie ed eventuali;*
- 5. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino.*

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che le Osservazioni su Linee guida del PQA sulla relazione CPDS predisposte dalla prof.ssa Bartoletti saranno prese in esame nella prossima riunione.

2. Approvazione Verbale riunione precedente

Previa lettura e discussione del verbale n. 2/2021 del giorno 18 gennaio 2021, il Nucleo di Valutazione lo approva all'unanimità.

3. Incontro con Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo

Alle ore 10:15 interviene alla riunione il prof. Ulrico Agnati in qualità di Presidente del Presidio della Qualità, specificando che l'Ateneo sta concludendo l'iter di approvazione degli atti di ricostituzione del PQA.

Il Presidente del Nucleo, così come già evidenziato al Rettore e ai Prorettori alla Didattica, comunicazione interna ed esterna e alla Programmazione personale docente e Processi di Assicurazione della Qualità, riporta al prof. Agnati le principali attività che dovranno essere svolte in Ateneo e che richiedono l'intervento del PQA.

Il Prof. Mari ricorda che la prima scadenza riguarda la stesura della Relazione di "Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti", fissata al 30 aprile (in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370). Il NdV, per esprimere le proprie valutazioni sui vari aspetti richiamati dall'ANVUR nelle proprie Linee guida, dovrà



poter contare sull'analisi approfondita dei dati da parte del PQA che, riprendendo i questionari dello scorso anno, dovrà delineare un quadro complessivo della rilevazione. Il Presidente del NdV precisa inoltre che le Relazioni del PQA e del Nucleo di Valutazione dovranno essere presentate in Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, così che il NdV possa documentare nella propria Relazione di settembre 2021 la presa di coscienza degli Organi di Governo sugli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti.

Il prof. Agnati in merito a tale problematica valuta positivamente la proroga fino al 30 giugno 2021 del *Gruppo di lavoro "Accreditamento Periodico AVA (Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione) 2020"*, e l'affiancamento al PQA della dott.ssa Martina Di Pierdomenico dell'Ufficio di Supporto ai Processi di Valutazione, Banche Dati e Reporting.

Il prof. Agnati, considerate le molteplici scadenze, evidenzia inoltre che dovrà essere al più presto attivato l'Ufficio Assicurazione della Qualità (con funzioni anche di supporto al Presidio stesso), come previsto dallo schema organizzativo, quale struttura permanente che curi la cultura dell'AQ e segua tutti i processi, costituito da personale con competenze specifiche. I membri del Nucleo di Valutazione commentano positivamente la necessità di tali interventi rafforzandone le motivazioni.

Relativamente alle Raccomandazioni CEV, il Presidente precisa che dovrà essere compilata presumibilmente entro maggio 2022, la Scheda di verifica superamento criticità della Sede (AQ1/4) e dei Dipartimenti (AQ6), esaminando tutte le criticità e individuando tutta la documentazione a supporto delle azioni correttive realizzate. Il lavoro che il PQA dovrà svolgere per il reperimento della documentazione utile, che riguarderà i cinque anni trascorsi, è fondamentale per poter attestare da parte del NdV il superamento delle suddette criticità.

A parere del Nucleo di Valutazione bisognerebbe identificare uno o più componenti all'interno del PQA che si assumessero l'incarico di vagliare tutte le Raccomandazioni e di verificare l'avanzamento delle azioni correttive. Qualora talune criticità non risultassero ancora totalmente superate NdV e PQA dovranno porvi rimedio entro il termine di accreditamento della Sede.

Il Presidente del NdV procede illustrando al prof. Agnati le problematiche riguardanti il monitoraggio dei CdS non visitati dalla CEV, per i quali era stato concordato a luglio 2020 con il PQA un calendario di scadenze che attualmente è stato disatteso sia nei tempi, sia nelle modalità per la parte di lavoro già svolto; infatti per i due CdS per i quali il Nucleo ha ricevuto la documentazione l'attività del PQA si è concentrata su taluni documenti che evidenziano i miglioramenti attuati dai CdS e non sulla verifica puntuale di tutti i requisiti di accreditamento dei CdS (R3). Il Presidente del Nucleo di Valutazione ricorda che scaduto l'accREDITAMENTO della Sede verrà meno l'accREDITAMENTO di tutti i CdS, sottolineando perciò l'importanza di concludere tale verifica entro la medesima data, ovvero maggio 2022.

Il Presidente del NdV ricorda che questi temi, e altri che richiedono ugualmente urgenti interventi, sono stati discussi e verbalizzati dal NdV nelle recenti riunioni alle quali hanno partecipato il Rettore e i Prorettori alla Didattica, comunicazione interna ed esterna e alla Programmazione personale docente e processi di Assicurazione della Qualità.

Considerato che il PQA è l'organo che promuove la qualità, che viene a sua volta valutata dall'ANVUR per il tramite del NdV, il Presidente del Nucleo prosegue sottolineando come il PQA debba tendere costantemente a perseguire l'autorevole ruolo che ANVUR gli assegna e che la CEV aveva rilevato a suo tempo debole. Pertanto se i requisiti R non vengono soddisfatti nonostante i suggerimenti, il PQA deve aumentare gli sforzi per ottenere i risultati attesi, spingendo operativamente gli Organi di Governo verso i livelli di qualità richiesti; le analisi e le proposte del PQA, del NdV e dei CdS devono essere discusse dagli OGG e determinare l'attuazione di azioni corrispondenti e coerenti.

In merito a una più vasta visione della qualità il Presidente del NdV pone l'attenzione sulle necessità che tutti i vari processi rientrino nelle scadenze previste, anche in questo ambito il PQA può dare il suo contributo.

I membri del Nucleo aggiungono ulteriori aspetti importanti da tenere presenti, tra cui la necessità di un forte coordinamento del calendario e dei lavori e della condivisione degli esiti delle riunioni dei due organi, al fine di migliorare l'efficienza del flusso informativo e decisionale.

Viene infine ricordato come sia rilevante l'evidenza della discussione delle Relazioni delle CPDS da parte degli Organi di Governo, anche con l'ausilio di un relatore che illustri le analisi svolte da NdV, PQA e CdS, così da provocare azioni corrispondenti e coerenti. Allo stesso modo vanno debitamente analizzati gli indicatori dei Corsi di Studio per una adeguata analisi dell'offerta formativa nel suo complesso.

Il Prof. Agnati, preso atto degli aspetti rilevati dal NdV, precisa che, oltre a implementare un corretto flusso informativo, valuterà direttamente con il Rettore l'adozione di adeguate azioni volte al miglioramento dei processi.

Alle ore 11:45 il Prof. Agnati si congeda dalla riunione.

4. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti.

5. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;

Il Nucleo di Valutazione preso atto per le vie brevi da parte del Dipartimento di Studi Umanistici che per mero errore il Decreto del Direttore DISTUM n. 10/2021 del 20/01/2021 con la proposta di affidamento diretto per alta qualificazione di



incarichi di docenza presso i Master in Counseling and coaching skills e in Mediazione dei conflitti a.a. 2020/2021, di cui alla Nota prot. n. 6910 in data 20 gennaio 2021, riporta la valutazione di due curricula al posto di uno, procede alla verifica della congruità del solo curriculum scientifico o professionale esatto.

Il Nucleo di Valutazione esaminata la documentazione, esclusivamente quella pertinente l'art. 23, comma 1 della L. 240/2010, esprime unanimemente parere favorevole per il suddetto curriculum sottoposto alla sua attenzione, precisando che la comunicazione inerente a tale valutazione è da effettuarsi dopo l'inserimento nel protocollo informatico dell'Ateneo dell'integrazione, con debita annotazione, del Decreto del Direttore DISTUM corretto.

6. Varie ed eventuali.

Non essendoci altri argomenti da discutere, alle ore 12:30 il Presidente dichiara conclusa la riunione confermando la data dell'11 febbraio 2021 (ore 15.00) per la prossima riunione del Nucleo.

Urbino, 25 gennaio 2021

IL SEGRETARIO
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)