



## COMMISSIONE RICERCA VERBALE n. 5 DEL GIORNO 12 MAGGIO 2021

Il giorno 12 maggio 2021 alle ore 15:00 si riunisce, in modalità telematica in ottemperanza al DPCM contenente le "Misure urgenti di contenimento del contagio sull'intero territorio nazionale", la Commissione Ricerca dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nominata con Decreto Rettorale n. 537/2020 del 3 dicembre 2020, con il seguente OdG:

1. Verbale della seduta precedente - Presa d'atto
2. Comunicazioni del Presidente
3. Relazione di autovalutazione quali-quantitativa sulla produzione scientifica dell'ateneo nel quinquennio 2015-2019
4. Monitoraggio finale del PSA 2018-2020 – Area della Ricerca
5. PSA 2021-2023
6. Aggiornamenti da/per il Presidio della Qualità

Risultano presenti: Eduardo Barberis, Giovanni Boccia Artieri, Roberto Bordoli, Orazio Cantoni, Riccardo Cuppini, Fabio Giglietto, Matteo Gnes, Fabrizio Maci, Michele Mattioli, Maria Elisa Micheli, Giovanni Piersanti, Andrea Viceré.

Risulta assente giustificato: Marco Cangioti

Risulta assente: Licia Califano

Partecipano alla riunione: il Rettore Prof. Giorgio Calcagnini, il Prorettore Vicario Prof. Vieri Fusi, la Dott.ssa Erika Pigliapoco, in qualità di componente del Gruppo di Lavoro di supporto al Presidio della Qualità "Accreditamento periodico AVA (Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione) 2020 – Sottogruppo Ricerca e Terza Missione" e la Dott.ssa Sara Goderecci in qualità di componente dell'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali.

### **1. Verbale della seduta precedente – Presa d'atto**

La Commissione prende atto del verbale della seduta del 14 aprile 2021.

### **2. Comunicazioni**

Il Presidente cede la parola al dott. Maci per un aggiornamento relativo ai progetti sul tema della promozione della salute e della sicurezza alimentare, presentati dai Dipartimenti in risposta al bando emanato con DR n. 446 del 23/10/2020.

Come previsto nel suddetto bando, la valutazione scientifica dei progetti, suddivisi per area, è stata affidata a revisori esterni anonimi attingendo all'albo REPRISE (Register of Expert Peer Reviewers for Italian Scientific Evaluation) del MUR, in base alla comprovata e specifica competenza nel settore e sotto-settore ERC del PI.

Dalle valutazioni effettuate è emerso che tutti i progetti hanno ottenuto un punteggio superiore a 70/100 (punteggio minimo previsto ai fini dell'ammissione al finanziamento), pertanto, come stabilito



nel bando, saranno finanziati i 5 progetti di ricerca che hanno ottenuto, in ciascuna area, il punteggio più elevato.

Nei prossimi giorni, l'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali provvederà a trasmettere il Decreto Rettorale di approvazione dei progetti.

Il dott. Maci, inoltre, comunica alla Commissione che l'Ufficio sta lavorando a una proposta di *restyling* della sezione Ricerca del sito web di Ateneo, e aggiornamento dei relativi contenuti, al fine di rispondere ad alcune raccomandazioni formulate dalle CEV per l'Area della Ricerca in occasione delle visite per l'accreditamento periodico ANVUR.

### **3. Relazione di autovalutazione quali-quantitativa sulla produzione scientifica dell'ateneo nel quinquennio 2015-2019**

Il Presidente ricorda alla Commissione che, come anticipato durante la seduta del 14 aprile a.c., l'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali, con la collaborazione della dott.ssa Pigliapoco, ha predisposto una bozza di "Relazione di autovalutazione quali-quantitativa sulla produzione scientifica dell'Ateneo 2015-2019", realizzata su richiesta del Nucleo di Valutazione al fine di effettuare una stima della qualità della Ricerca dell'Ateneo.

Il Presidente cede la parola alla dott.ssa Goderecci per presentare il documento. Come per lo scorso anno, la relazione analizza dal punto di vista quali-quantitativo la produzione scientifica dell'Ateneo nel periodo oggetto di osservazione, tenendo nella dovuta considerazione le peculiarità delle aree bibliometriche e quelle delle aree non bibliometriche. Nello specifico, per l'area bibliometrica, l'analisi compara i risultati ottenuti dalle singole Aree CUN nella VQR 2011-14 con i risultati ottenuti dalle stesse Aree nell'ambito della valutazione *VQR-like* disponibile all'interno del Sistema CRUI-Unibas (II tornata 2020). Per l'analisi della produzione scientifica dell'area non bibliometrica, invece, si è effettuata un'analisi combinata quali-quantitativa, basata sull'algoritmo automatizzato del modello di valutazione FFABR. I dati usati sono quelli estratti dalla procedura di valutazione disponibile in CRUI-Unibas nella I tornata 2020 (che considera i prodotti della ricerca pubblicati nel periodo compreso tra il 2014 e il 2016) e nella II tornata 2020 (che considera i prodotti della ricerca nel periodo compreso tra il 2017 e il 2019), con riferimento al personale in servizio alla data del 20/11/2020.

Dopo aver dato attenta lettura della relazione e inserito i suggerimenti e le integrazioni della Commissione, il documento viene approvato nella sua versione definitiva (*Allegato 1*) per la successiva trasmissione al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità, al Rettore e al Prorettore Vicario.

### **4. Monitoraggio finale del PSA 2018-2020 – Area della Ricerca**

Il Presidente informa la Commissione che, con comunicazione e-mail del 27 aprile a.c., l'Ufficio Controllo di Gestione ha trasmesso agli uffici competenti il *template* predisposto per il monitoraggio finale dei risultati conseguiti relativamente agli obiettivi strategici fissati per l'Area della Ricerca nel Piano strategico 2018-2020.

Prende nuovamente la parola la dott.ssa Goderecci che espone i contenuti del suddetto documento di monitoraggio, realizzato dall'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali con la collaborazione della dott.ssa Pigliapoco.

Il documento riassume le azioni attuate nel triennio di riferimento, in coerenza con quanto indicato dai relativi obiettivi specifici del PSA per il raggiungimento dei risultati finali previsti, nonché alcune ulteriori azioni attuate derivanti dai monitoraggi intermedi. La Commissione effettua un'analisi dei risultati conseguiti e, alla luce di questi, concorda alcune proposte di output in termini di azioni di miglioramento da intraprendere.



Dopo una lunga e articolata discussione, la Commissione approva il documento (*Allegato 2*) da trasmettere agli uffici competenti per i successivi adempimenti amministrativi.

## **5. PSA 2021-2023**

Come anticipato in occasione della seduta del 14 aprile a.c., il Rettore conferma che è in corso un processo di riflessione sul nuovo Piano Strategico di Ateneo al fine di fornire quanto prima alcune indicazioni sulle principali strategie che l'Ateneo intende perseguire nelle aree della Ricerca, Formazione e Terza Missione.

Per quanto concerne l'Area della Ricerca, si apre un lungo confronto all'interno della Commissione durante il quale, tenendo anche in considerazione quanto emerso dal monitoraggio triennale, si suggeriscono alcune modifiche degli indicatori e/o metriche del precedente PSA e, parallelamente, si evidenzia l'importanza di inserire alcune linee di indirizzo strategico nel nuovo PSA.

Nello specifico, la Commissione concorda sulle seguenti considerazioni:

- in vista della definizione delle metriche nel prossimo PSA, la modifica degli indicatori R.1.1.1., R.1.1.2. e R.1.3.1. si rende necessaria alla luce della nuova classificazione dei prodotti della ricerca prevista dal bando VQR 2015-19 e dei nuovi criteri compensativi introdotti dallo stesso;

- l'indicatore R.1.1.1., così come definito, non consente di tenere nella dovuta considerazione le peculiarità delle aree non bibliometriche. Si ritiene pertanto utile modificare le metriche degli indicatori relativi al profilo di qualità della ricerca tenendo in considerazione le risultanze del lavoro svolto dal sottogruppo dell'area non bibliometrica della Commissione Ricerca;

- per quanto concerne l'indicatore R.1.1.2., si evidenzia che il concetto di "improduttività" risulta essere ormai superato alla luce dell'esiguo numero di attuali docenti inattivi, anche a dimostrazione dell'efficacia delle azioni intraprese dalla *governance* durante il precedente triennio.

In generale, alla luce del superamento di alcune criticità, la Commissione ritiene ora fondamentale mettere in atto interventi più complessi ed articolati nel nuovo PSA che indirizzino sempre di più i docenti verso una produttività scientifica di qualità che possa far emergere, nel contesto nazionale ed internazionale, l'esistenza di singole unità e gruppi di ricercatori di elevato livello scientifico.

La Commissione, infatti, sottolinea l'importanza che i docenti mantengano alto il proprio interesse per una produttività scientifica adeguata al soddisfacimento dei parametri utili al raggiungimento delle soglie ANVUR/VQR, senza tuttavia dimenticare di dare attenzione massima alla qualità oggettiva ed al proprio profilo reputazionale;

- si concorda sull'idea che il miglioramento del profilo reputazione dei docenti, e il conseguente miglioramento della reputazione scientifica dei Dipartimenti e dell'Istituzione nel suo complesso, dovrà costituire un aspetto strategico nel nuovo PSA in quanto faciliterebbe anche il raggiungimento degli obiettivi dell'internazionalizzazione della ricerca e del miglioramento del reperimento di risorse su bandi competitivi nazionali ed europei;

- per perseguire l'obiettivo di internazionalizzare dell'Area della Ricerca, si ritiene opportuno prevedere interventi che favoriscano l'accoglienza di docenti stranieri e, contemporaneamente, il soggiorno di docenti dell'Ateneo presso Università e Enti di Ricerca esteri, al fine di favorire la pubblicazione di prodotti della ricerca con coautori stranieri e le attività di ricerca congiunte, nonché incrementare il livello di riconoscibilità dei docenti all'estero;



- nella revisione dell'indicatore R.1.3.1., necessaria per monitorare al meglio la qualità delle politiche di reclutamento, si propone di distinguere tra reclutamento dall'esterno e procedure valutative del personale interno, al fine di mettere in atto politiche di reclutamento sempre più attente che tengano in considerazione anche le indicazioni del MUR, nonché implementare il reclutamento di docenti provenienti da altri Atenei e/o istituzioni nazionali e/o internazionali;

- al fine di diffondere nei Dipartimenti una sempre maggiore sensibilità verso l'importanza di migliorare la qualità della ricerca, si ritiene necessario che le linee programmatiche che saranno introdotte nel prossimo PSA siano prontamente recepite nei PSD, prevedendo anche, laddove possibile, l'adozione di politiche di premialità nell'attribuzione di risorse sia in termini economici che di punti organico.

Al termine della discussione, il Rettore ringrazia la Commissione per i suggerimenti espressi dichiarando, inoltre, di condividere le considerazioni sulle linee di indirizzo per il PSA 2021-2023.

#### **6. Aggiornamenti da/per il Presidio**

Il Presidente cede la parola al Prof. Bordoli il quale riferisce che, come anticipato nella seduta del mese di aprile, il Presidente del Presidio ha contattato i Direttori dei Dipartimenti per organizzare delle audizioni che hanno lo scopo di verificare le modalità, le condizioni e il livello di applicazione dei processi di Assicurazione Qualità da parte dei Dipartimenti in tema di Ricerca e Terza Missione.

La riunione si conclude alle ore 17.30.

Il segretario  
F.to Dott. Fabrizio Maci

Il Presidente  
F.to Prof. Orazio Cantoni

**Allegato 1:** Relazione di autovalutazione quali-quantitativa sulla produzione scientifica dell'ateneo nel quinquennio 2015-2019

**Allegato 2:** Monitoraggio finale del PSA 2018-2020 – Area della Ricerca