



PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE N. 03	DATA SEDUTA
	18 FEBBRAIO 2022

Il giorno 18 febbraio 2022 alle ore 10.30 si è riunito, regolarmente convocato dal Presidente Prof. Ulrico Agnati, con comunicazione del 17 gennaio 2022 prot. n. 6013, il Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con DR n. 41/2021 del 28/01/2021 unitamente al nuovo Gruppo di lavoro nell'ambito del "Progetto Accreditamento periodico sede 2022", nominato con Decreto del Direttore Generale n. 620 del 20 dicembre 2021 e alla Dott.ssa Daniela Capponi – Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, in modalità telematica tramite la piattaforma ZOOM, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Presa d'atto del verbale n.1 del 21 gennaio 2022 e n. 2 del 3 febbraio 2022;
- 3) Delibera n.2/2022 del Senato Accademico del 28 gennaio 2022;
- 4) Dignità di stampa: da mero titolo a effettiva pubblicazione;
- 5) Linee di indirizzo per i Piani di reclutamento personale docente;
- 6) Progetto di istituzione Scuola dottorato Uniurb;
- 7) Parere sulla proposta di aggiornamento delle funzioni e degli obiettivi della Commissione Ricerca - Estratto del Verbale della Commissione Ricerca n. 2 del 9.02.2022;
- 8) Rapporto Alma Laurea 2022;
- 9) Analisi e Osservazioni del PQA su Relazioni 2021 delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- 10) Corso introduttivo sulla AQ per i docenti;
- 11) Resoconto attività dei sottogruppi e adempimenti interni al PQA.

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del PQA:

1.	Agnati Ulrico	P
2.	Bordoli Roberto	P
3.	Farci Manolo	P
4.	Frunzio Marina	P
5.	Kogoj Alessia Elisabetta	P
6.	Murmura Federica	AG
7.	Nicoletti Carmela	P
8.	Palma Francesco	AG
9.	Pigrucci Simona	P

Risultano presenti/assenti i seguenti componenti del Gruppo di Supporto:



1. Manola Cascella	P
2. Fabrizio Maci	AG
3. Carmela Nicoletti	P
4. Erika Pigliapoco	P
5. Simona Pigrucci	P

Presiede la seduta il Prof. Ulrico Agnati e svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Daniela Capponi. Il Presidente, constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del quorum necessario, ringraziati i presenti per essere intervenuti alla riunione e per l'impegno dimostrato nello svolgere le numerose attività del PQA anche durante il periodo di chiusura dell'Ateneo, dà inizio alla seduta e passa alla trattazione dell'ordine del giorno:

1. Comunicazioni

Il Presidente, considerato che tramite l'Ufficio AQ ai membri del PQA viene costantemente inviata l'informazione delle note/delle comunicazioni/delle informative che vengono trasmesse da e per il Presidio della Qualità, si limita ad alcune comunicazioni relative al periodo intercorso dalle riunioni precedenti.

In particolare evidenzia che:

1. È stata inviata dall'Ufficio AQ la richiesta (Prot. n. 34107 del 15 febbraio 2022), all'Ufficio di Supporto ai Processi di Valutazione Banche dati e Reporting, di estrazione dei dati questionari studenti a.a. 20 21 e trasferimento dati su sistema SisValDidat.
2. È pervenuta, per conoscenza, comunicazione della Convocazione Commissione istruttoria per la revisione degli importi della contribuzione studentesca e per la predisposizione del regolamento in materia di contribuzione studentesca che si è svolta ieri 17 febbraio; attendiamo il Regolamento oggetto della riunione.

Infine, il Presidente riferisce che il 1.02.2022 si è svolto l'incontro con il Direttore Generale e l'Ufficio Organi alla presenza del prof. Massimo Rubechi, Delegato Rettorale, e della dott.ssa Capponi, per l'Ufficio AQ, al fine di produrre una prima proposta di revisione dell'art. 71, *Rappresentanza degli studenti e delle studentesse*, del Regolamento Generale di Ateneo. La proposta riguarda anche gli articoli 48 e 56 del RGA conseguenza della revisione dell'art.71. Il Presidente illustra brevemente la proposta.

La bozza, su indicazione del Presidente del PQA, è stata trasmessa dall'Ufficio organi collegiali al prof. Mari, Presidente del NdV.

2) Presa d'atto del verbale n.01 del 21 gennaio 2022 e n. 02 del 3 febbraio 2022;

Il PQA prende atto del verbale n. 01 della seduta del 21 gennaio 2022 e del verbale n. 02 del 3 febbraio 2022 che verrà pubblicato alla seguente pagina di Ateneo del PQA <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/presidio-della-qualita-e-commissioni-di-ateneo/presidio-della-qualita-di-ateneo> alla voce "Riunioni" e inviato al NdV.

3) Delibera n.2/2022 del Senato Accademico del 28 gennaio 2022;

Il Presidente riferisce della delibera di cui al punto 3 all'O.d.g. relativa alla nomina della professoressa Roberta Bartoletti e del prof. Stefano Papa componenti del Nucleo di Valutazione per il triennio 2022/2025, a decorrere dal 7 febbraio 2022.



Il Presidente illustra l'opportunità del rinnovo, perché esso conferisce continuità all'operare del NdV in questa fase di accreditamento ancora in corso. Il Presidente e il PQA conoscono l'esperienza e la dedizione dei Colleghi, più volte direttamente sperimentata, e augurano loro buon prosieguo del lavoro.

Il Presidente discute con i membri del PQA i verbali delle riunioni del NdV opportunamente trasmessi agli stessi membri del PQA.

In seguito a quanto riportato nel verbale della adunanza in seduta comune del SA e del CdA con i Presidenti del NdV e del PQA del 22.12.2021, e che si riporta in evidenza:

Nel 2020 il NDV ha invitato gli Organi di Governo a valutare le reali opportunità di sviluppo e il costante miglioramento dell'offerta formativa senza limitarsi al mero soddisfacimento dei requisiti minimi di docenza; è stata inoltre sottolineata la necessità di tenere sotto controllo gli indicatori critici della qualità della ricerca svolta dal corpo docente di talune lauree magistrali, la necessità che qualità della didattica e della ricerca siano tema essenziale di analisi e discussione da parte di SA e CdA, in stretto raccordo con NDV e PDQ.

Nel 2021 il Nucleo ha raccomandato di progettare e riformulare l'offerta formativa valutando accuratamente le reali opportunità di sviluppo, nonché il più razionale impiego delle risorse di docenza sia sotto il profilo qualitativo che quantitativo. Il prof. Mari asserisce che nelle proprie azioni di verifica e di valutazione il Nucleo di Valutazione ha potuto constatare che è mancata una chiara visione della strategia nella predisposizione dell'offerta formativa.

Egli riconosce che il peso della tradizione storica dell'Ateneo è enorme e che i cambiamenti richiedono del tempo ma ritiene necessario che l'Ateneo compia delle scelte precise, argomentate, che riflettano la sua politica.

Il prof. Mari afferma che dal 2016 sono stati compiuti progressi significativi sull'assicurazione della qualità, oggi esistono procedure ben assestate ma occorre continuare a lavorare analizzando il merito e risolvere i problemi; sul piano della valutazione dei contenuti e delle azioni l'Ateneo ha purtroppo ancora delle carenze.

Il professore esprime un piccolo rilievo conclusivo sull'azione del Presidio della Qualità che, seppur cresciuto moltissimo nell'elaborazione di linee guida e processi, dovrebbe potenziare il lavoro relativo ai contenuti, alle azioni, all'analisi dei dati e dei risultati.

Il PQA prende atto del rilievo evidenziato dal Presidente del NdV, prof. Luigi Mari, relativo al potenziamento delle azioni, dell'analisi dei dati e dei risultati e intende darvi fattivamente seguito, aumentando ulteriormente l'attenzione negli ambiti indicati.

Altresì, in seguito a quanto espresso dal NdV nel verbale n. 26/2021 del 24 novembre 2021 al punto 1 dell'ordine del giorno di seguito riportato: *"Considerato che la procedura della prossima verifica dell'accreditamento periodico sarà svolta dall'ANVUR su base essenzialmente documentale, è stato effettuato un controllo nelle schede SUA-CdS delle fonti documentali inserite. Da tale verifica sono emerse differenti problematiche riguardanti alcuni link quali, ad esempio, documenti non rispondenti alla descrizione del link, necessità di inserire credenziali per scaricare il file indicato. A parere del Nucleo tali anomalie dovranno essere al più presto risolte così da evitare che l'ANVUR nel proprio controllo documentale non possa pienamente fruire della documentazione indicata dal CdS. Si ritiene pertanto necessaria un'azione di verifica accurata da parte del PQA."*, il Presidente osserva che il PQA, in collaborazione con l'Ufficio Offerta Formativa, effettua il controllo formale relativo alla corretta compilazione e aggiornamento delle schede SUA-CDS in base alle scadenze ministeriali (3 volte all'anno), così come si evince dai verbali del PQA.

In seguito ad ulteriori recenti controlli il PQA comunica che i link delle Schede SUA-CDS 2021 risultano funzionanti, coerenti con la descrizione e senza necessità di inserire credenziali (accessibili dall'esterno).

Mentre alcuni link presenti nelle schede SUA-CDS 2018, 2019 e 2020 sono stati automaticamente disabilitati dall'ateneo per motivi di sicurezza.

Il PQA, in collaborazione con il Dott. Donatello Trisolino, Web Master di Ateneo, e della Dott.ssa Manola Cascella dell'Ufficio Offerta Formativa, provvederà al loro controllo e aggiornamento.

Il PQA, rilevato che la Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) è uno strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studi, decide al fine di facilitare la compilazione annuale della banca dati da parte dei Dipartimenti, delle Scuole e dei CdS dell'Ateneo di predisporre delle linee guida che, forniscano indicazioni e suggerimenti sui contenuti delle sezioni e dei relativi quadri anche in riferimento ai DDMM, alla "Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici" e alle conseguenti modifiche introdotte nella SUA-CdS.

Il PQA dà mandato al sottogruppo Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS composto dalla prof.ssa Marina Frunzio, dott.ssa Manola Cascella, Camela Nicoletti e Daniela Capponi di predisporre le Linee guida da sottoporre alla prossima riunione del PQA del 18 marzo 2022.



1506

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEО

Ancora il Presidente in seguito a quanto espresso dal NdV nel verbale n. 28/2021 del 15 dicembre 2021 al punto 15 dell'ordine del giorno legge integralmente ai membri del PQA il testo di seguito riportato: *Il Presidente del Nucleo, ricordando l'iter della visita CEV del 2016, espone le fasi dell'accreditamento periodico il cui avvio è abbastanza prossimo; richiama inoltre i punti salienti del nuovo decreto 1154/2021 insistendo sulla necessità di migliorare il più possibile i processi di assicurazione della qualità dei Corsi di Studio in vista dell'accreditamento periodico, senza dimenticare l'attenzione che il nuovo decreto pone al tema della performance dell'Amministrazione nel complessivo quadro della AQ. Riguardo al PQA e al suo compito primario di monitorare e presidiare i processi di assicurazione della qualità, il Presidente riferisce che il Nucleo ne ha apprezzato, particolarmente negli ultimi tempi, l'impegno e le iniziative, ma allo stesso tempo ha dovuto constatare ritardi dovuti anche ad una eccessiva attenzione ad aspetti formali a discapito di più incisivi interventi nel merito delle criticità riscontrate, come ad esempio nel caso delle analisi dei questionari degli studenti, oppure dei monitoraggi dei CdS, talvolta svolti con insufficiente attenzione alla completezza e alla correttezza delle informazioni fornite dagli stessi. E così pure, ad esempio, più volte il Nucleo, svolgendo in proprio l'attività di monitoraggio dei corsi, anche mediante audizioni dei Responsabili dei CdS, ha riscontrato che nella definizione dell'offerta formativa è mancato da parte di alcuni CdS l'adeguato confronto con le Parti Interessate senza che il PQA intervenisse al riguardo o ne rilevasse l'inadeguatezza. A parere del Nucleo, conclude quindi il Presidente, si può dire che l'interazione del PQA con i CdS e anche con gli Organi di Governo mostra ancora buoni margini di miglioramento sotto molti aspetti, come, ancora ad esempio, nel caso delle Relazioni delle CPDS, che seppure presentate agli OO.GG e formalmente valutate dal PQA, non hanno determinato propositi di superamento delle criticità e azioni di miglioramento a livello di Ateneo.*

Riguardo alla verifica dei requisiti di Sede alla luce delle Raccomandazioni del Rapporto ANVUR, il Presidente del Nucleo, osserva che da quest'ultimo emergono ben chiari i punti da tenere sotto controllo per assicurare una efficace politica della qualità, evitando però che strategia, pianificazione, organizzazione dei processi e valutazione dei risultati delle azioni si risolvano in momenti puramente formali. Pertanto, sottolinea il Presidente, vi è ancora la urgente necessità che tutti i soggetti preposti alla gestione dei processi di qualità si impegnino nel superamento delle criticità in uno spirito di fattiva cooperazione. E quanto alle materie di competenze del Nucleo, conclude il Presidente, vi è l'esigenza che la sua attività di indirizzo e di valutazione dei processi di assicurazione della qualità trovi ascolto, per potersi esplicare al meglio, anche a livello delle funzioni tecnico-amministrative svolte dal gruppo di supporto del PQA.

Il PQA discute le osservazioni e valuta criticamente l'azione svolta; nella consapevolezza del suo compito di monitoraggio e presidio dei processi AQ, il PQA, alla luce di quanto verbalizzato dal NdV, orienterà di conseguenza la propria attività.

Infine, il PQA nell'auspicare un corretto flusso di informazioni tra NdV e PQA, dà mandato all'Ufficio AQ di consultare i verbali delle adunanze del NdV pubblicati sul sito, estrarne i riferimenti al PQA e sottoporli nella riunione plenaria del PQA quando di rilievo.

4) Dignità di stampa: da mero titolo a effettiva pubblicazione;

Il Presidente, anche alla luce di un proficuo confronto effettuato per le vie brevi con il Prorettore alla Didattica prof. Boccia Artieri, desidera portare sin da ora l'attenzione del PQA sul punto, anche se nel merito si procederà dopo maggio, onorate le scadenze di maggior rilevanza per il nostro Ateneo.

La menzione "dignità di stampa" per tesi particolarmente meritevoli di pubblicazione usualmente (ed espressamente in numerosi regolamenti reperibili presso altri atenei) non impegna l'Ateneo alla realizzazione di qualsiasi forma di pubblicazione, ma resta, appunto, una semplice menzione che si aggiunge al prestigio della lode.

Tuttavia possiamo iniziare a ragionare su come dare effettività alla dignità di stampa, realizzando una pubblicazione della tesi. Abbiamo la possibilità di coinvolgere Uniurb University Press (UUP).

Un problema importante da valutare insieme è rappresentato dalle tesi di area scientifica che potrebbero, se pubblicate in qualche modo, "bruciare" i dati e la ricerca (usualmente di più coautori) e impedirne la pubblicazione su sedi prestigiose o al termine dell'iter completo dell'indagine.

Altro elemento su cui il PQA può iniziare a ragionare è la discrezionalità dell'assegnazione dei punti in sede di laurea. È opportuno che i regolamenti tesi di laurea siano uniformi in tal senso, proponendo dei suggerimenti in merito.

Il Presidente si impegna a portare avanti la questione con il Prorettore alla Didattica.

5) Linee di indirizzo per i Piani di reclutamento personale docente;

Il Presidente comunica ai membri del PQA che il documento relativo alle Linee di indirizzo per i piani di reclutamento del personale docente dipartimentali è stato inviato con le osservazioni alla Prorettrice.

Il Presidente precisa che in una prima fase si è provveduto a selezionare le esigenze e porle in ordine di priorità; questo è quanto rispecchia il documento nella fase attuale. Nella seconda fase si procederà a selezionare i profili di chi verrà chiamato a rispondere alle esigenze.

Il PQA ha espresso indicazioni in merito a entrambe le fasi e osserva, con soddisfazione, che le sue proposte sono state prese in attenta considerazione dalla Prorettrice e dalla governance, e sono entrate nel dibattito in corso.



Il PQA approva l'impianto del documento presentato in bozza dalla Prorettrice nella seduta straordinaria del 3 febbraio u.s., dedicata specificamente al Piano di reclutamento.

6) Progetto di istituzione Scuola dottorato Uniurb;

Il PQA ha ricevuto dalla Prof.ssa Liana Lomiento, Delegata Rettorale all'Alta Formazione, invitata dal Rettore a farne partecipe lo stesso PQA, una dettagliata ricostruzione dell'andamento dei corsi di Dottorato di Ricerca in Ateneo e degli elementi significativi che hanno contraddistinto l'evoluzione e l'incrementale qualificazione dei percorsi stessi, soprattutto in prospettiva internazionale.

Il documento contiene, infine, una proposta di progetto inerente all'istituzione di una Scuola di dottorato.

Il PQA, analizzato attentamente il documento, osserva quanto segue:

1 - I corsi di Dottorato di Ricerca stanno conoscendo di intenso rilancio e rinnovamento, che investe molteplici dimensioni quali: l'incremento della qualificazione dei collegi; l'internazionalizzazione dei percorsi con crescente accesso da parte di studenti internazionali; incremento dei partecipanti ai corsi di Dottorato, anche grazie alle ulteriori risorse che l'Ateneo ha messo a disposizione; migliore strutturazione e definizione dell'offerta formativa; miglioramento del sito web.

2 - L'offerta formativa e le attività dei corsi di Dottorato sono organizzate dai Coordinatori e la gestione amministrativa è assicurata dall'Ufficio Dottorati, per il quale recentemente sono state reclutate figure professionali con specifica formazione.

In sintesi, i Dottorati in Ateneo hanno registrato - grazie all'attività di impulso e gestione da parte della Delegata, dei Coordinatori e dell'Ufficio Dottorati - un miglioramento in termini di innovazione, internazionalizzazione e strutturazione dei percorsi.

3 - Il documento ricevuto evidenzia l'opportunità di conferire maggiore incisività ed efficacia operativa nella gestione e sviluppo dei corsi attraverso l'istituzione di una Scuola di Dottorato, in analogia ad altre realtà formative europee ed internazionali, ma anche italiane, attive in Atenei presenti nella nostra regione. Si tratta di realtà che si fondano su presupposti di elevata autonomia sul piano della didattica, dell'organizzazione amministrativo-gestionale e delle risorse.

L'idea di attivare una Scuola unica di dottorato appare, altresì, uno strumento per ovviare a diverse criticità registrabili negli attuali dottorati e potenzialmente per migliorare le strategie di Ateneo in materia di formazione, di alta formazione e di ricerca.

Considerato quanto sopra, il PQA suggerisce di passare celermente dalla formulazione dell'idea ad un progetto istitutivo, innervato sugli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo e su altri eventuali obiettivi, che tengano in considerazione i Piani Strategici di Dipartimento, e capace di delineare le finalità cui la Scuola unica dovrà rispondere.

Il PQA suggerisce di considerare nella progettazione, tra gli altri, anche i seguenti punti:

- a. Individuare con chiarezza nel regolamento i membri componenti del Consiglio/Collegio della Scuola e della Giunta;
- b. Impatto sul numero delle borse disponibili e sulla loro natura;
- c. Impatto su eventuali nuove attivazioni di corsi di dottorato, inclusa la questione dell'afferenza ai Dipartimenti dei dottorati e delle risorse corrispondenti;
- d. Previsione dei costi da legarsi a strategie e obiettivi, che la Scuola unica si prefigge;
- e. Designazione di risorse per unità PTA dedicate specificamente alla gestione della Scuola, anche se afferenti all'esistente Ufficio dottorati

Il progetto istitutivo dovrà definire in dettaglio le mansioni e le competenze della futura nuova Scuola unica (che cosa essa deve fare e come - ciò che si configura come materia del regolamento che sarà da predisporre), gli obiettivi strategici, gli indicatori e le relative metriche (con determinazione di monitoraggi e tempistiche annuali, biennali o triennali, conformemente a quanto già indicato nel PSA), stabilendo le responsabilità esecutive e le risorse.

Particolare attenzione richiede l'evitare sovrapposizioni, facendo leva sul potenziamento delle risorse esistenti e sull'investimento finalizzato e consapevole in nuove.

Il PQA, nel caso l'Ateneo intenda procedere, delineando un progetto valutabile che tenga in considerazione la concreta sostenibilità delle molteplici attività e delle necessarie integrazioni con le diverse componenti coinvolte, e redigendo eventualmente un regolamento, resta a disposizione per esprimere un parere nel merito.

7) Parere sulla proposta di aggiornamento delle funzioni e degli obiettivi della Commissione Ricerca - Estratto del Verbale della Commissione Ricerca n. 2 del 9.02.2022;



Il Presidente preliminarmente informa il PQA che la Commissione Ricerca ha approvato le novità introdotte dallo stesso PQA allo schema per la relazione dell'attività di ricerca 2021.

Sottopone ai membri la proposta di aggiornamento delle funzioni e degli obiettivi della Commissione Ricerca, come da estratto del verbale n. 2 del 9 febbraio 2022 che si allega quale parte integrante. (Allegato n. 01)

Il PQA, dopo attenta lettura, esprime parere favorevole alla proposta e dà mandato al Presidente di inviare la proposta di integrare la composizione della Commissione Ricerca con un componente del PQA.

8) Rapporto Alma Laurea 2022;

Il Presidente ritiene opportuno discutere con i membri del PQA il Rapporto Alma Laurea 2022 nella prospettiva dell'offerta formativa, dell'occupazione dei propri laureati, dell'attivazione dei tirocini, degli studi all'estero, dell'esigenze del mercato del lavoro, della presenza femminile, ecc.

In breve, il Presidente evidenzia che il 28 gennaio u.s. è stato presentato a Bologna il primo Rapporto *"Laureate e laureati: scelte, esperienze e realizzazioni professionali"*, realizzato dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea confrontando i percorsi di studio e gli sbocchi professionali di quasi un milione di laureati e laureate italiane fra il 2015 e il 2020.

Una sintesi delle principali evidenze dello studio: le donne costituiscono quasi il 60% dei laureati in Italia e registrano performance migliori sia in termini di regolarità negli studi che di votazione finale, eppure gli uomini sono più valorizzati sul mercato del lavoro, guadagnano il 20% in più e occupano professioni di più alto livello. Il Rapporto AlmaLaurea evidenzia che le donne dimostrano migliori performance pre-universitarie e provengono più di frequente da percorsi liceali. Alla laurea le ragazze arrivano dopo un percorso di studi brillante (82,5/100 voto medio al diploma contro 80,2/100 dei maschi) e con una più vivace partecipazione alle vacanze studio all'estero, all'alternanza scuola lavoro e ai tirocini.

Il tasso di occupazione dei laureati di primo livello, a cinque anni dal titolo, è dell'86,0% per le donne e del 92,4% per gli uomini, tra quelli di secondo livello dell' 85,2% per le donne contro il 91,2% per gli uomini.

Il gap riguarda anche la tipologia di lavoro svolto: le donne hanno una maggiore incidenza di contratti non standard, principalmente a tempo determinato, anche perché occupate, più degli uomini, nel settore pubblico in diversi ambiti, in cui i tempi di stabilizzazione sono più lunghi.

Sono soprattutto gli uomini a occupare professioni di alto livello, ossia di tipo imprenditoriale o dirigenziale (2,2% tra le donne e 3,9% tra gli uomini) e a elevata specializzazione, per cui è richiesta almeno una laurea di secondo livello (61,7% tra le donne e 63,6% tra gli uomini).

Con riferimento alle caratteristiche delle imprese che si sono rivolte al sistema AlmaLaurea (Si tratta di circa 25mila imprese, dal 2019 al 2021, che non possono essere considerate pienamente rappresentative del tessuto economico e produttivo italiano. Tra le imprese che si rivolgono al sistema AlmaLaurea sono infatti meno rappresentate le imprese di dimensione contenuta, ovvero fino a 10 addetti, mentre sono più rappresentate le imprese di maggiore dimensione. Inoltre, sono più rappresentate le imprese del settore industriale (in particolare la metalmeccanica) e, per quanto riguarda i servizi, le imprese che operano nel ramo dell'informatica), si evidenzia innanzitutto che risultano in aumento le richieste di CV da parte delle imprese operanti, in particolare, nei settori del credito e assicurazioni, dei servizi alle aziende e della consulenza. Per ovvie ragioni, il settore della sanità. Il gruppo economico-statistico, all'interno del quale la proporzione di laureate e laureati è del tutto analoga e rispetto al quale le richieste di CV sono tra le più numerose. Nei gruppi disciplinari (ingegneria, medico, scientifico) in cui si osservano le maggiori richieste di CV, le cosiddette lauree STEM (Scienza, Tecnologia, Ingegneria, Matematica).

Il PQA dibatte alcuni aspetti portati all'attenzione.

9) Analisi e Osservazioni del PQA su Relazioni 2021 Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;

Il Presidente riferisce che il sottogruppo ha predisposto il documento di analisi delle Relazioni della CPDS dell'anno 2021. Il documento viene dettagliatamente presentato ai membri del PQA e si apre un ampio dibattito.

Il PQA dà mandato al Presidente e al sottogruppo di operare le limature necessarie anche alla luce del dibattito svolto e approva la relazione di Analisi e osservazioni sulle Relazioni 2021 delle CPDS con le modifiche.

Le risultanze delle analisi per ciascun CdS, come da Documento di gestione dei processi delle attività connesse alle CPDS, verranno trasmesse ai Dipartimenti, alle Scuole/Strutture Didattiche, ai Referenti dei CdS e ai Coordinatori delle CPDS di riferimento. Il Report generale verrà trasmesso al NdV, al Rettore, al Prorettore Vicario e al Direttore Generale.



Il PQA, nei prossimi mesi, intende consultare i coordinatori delle CPDS, invitandoli a segnalare le eventuali difficoltà incontrate nello svolgere la propria attività e le incertezze incontrate nella redazione della relazione annuale, indicando, per quest'ultima, anche modifiche allo schema, delle quali il PQA terrà poi conto per procedere ad ulteriori semplificazioni per il 2023 delle linee guida e dello schema per la redazione della relazione, procedendo dunque nella piena collaborazione con le CPDS, già sperimentata con efficacia lo scorso anno.

10) Corso introduttivo sulla AQ per i docenti

Il Presidente ringrazia il sottogruppo del PQA composto da Simona Pigrucci, Manola Cascella, Fabrizio Maci, Erika Pigliapoco, Carmela Nicoletti e Daniela Capponi. Sono stati predisposti i contenuti del corso e la grafica. È in programma all'inizio di marzo la registrazione del video di saluto del Magnifico Rettore e del Presidente del PQA.

Il corso "*L'Assicurazione della Qualità - Formazione Online per il Personale Docente - A.A. 2021/2022*" è stato implementato sulla piattaforma Moodle Education con la collaborazione del CISDEL; il corso comprende anche una serie di quesiti rispondendo correttamente ai quali si può procedere con l'ascolto delle lezioni successive. È stato implementato altresì il questionario di gradimento e l'attestato di partecipazione.

Il corso verrà erogato entro il mese di marzo.

11) Resoconto attività dei sottogruppi e adempimenti interni al PQA

Il Presidente ringrazia tutti i sottogruppi, che hanno lavorato alacremente e senza risparmiarsi, e passa a trattare i vari argomenti:

Sottogruppo Monitoraggio/accreditamento CdS

Il Presidente comunica che il sottogruppo monitoraggio/accreditamento dei Corsi di Studio, composto da Simona Pigrucci, Marina Frunzio, Federica Murmura, Alessia Kogoj e Daniela Capponi continua nel lavoro di analisi delle SMMC e di produzione della scheda sintetica commenti PQA per il NDV.

Sono pervenute le Schede di Monitoraggio e Miglioramento Continuo dei CdS L22- Scienze motorie, sportive e della salute, L19- Scienze dell'educazione e L21-L34 Scienze geologiche e pianificazione territoriale che il sottogruppo analizzerà nelle prossime settimane.

Sono state analizzate le Schede di Monitoraggio e Miglioramento Continuo del CdS LM74- Geologia ambientale e gestione del territorio, del CdS L11- Lingue e culture moderne e del CdS LM37- Lingue moderne e interculturalità e del CdS L20- Informazione, media, pubblicità. Verranno trasmesse al NdV le rispettive schede sintetiche di analisi del PQA.

Il Presidente ricorda le osservazioni formulate dal NdV e il sottogruppo orienterà la propria azione tenendone conto in modo scrupoloso.

Sottogruppo Monitoraggio/Linee schede degli insegnamenti

Non vi è nulla da relazionare.

Sottogruppo analisi Rapporti di Riesame Ciclici

Non vi è nulla da relazionare.

Sottogruppo Ricerca e Terza Missione

Il sottogruppo del Presidio di Qualità di Ateneo che si occupa della Ricerca e Terza Missione composto da Roberto Bordoli, Fabrizio Maci, Erika Pigliapoco, Manolo Farci e Alessia Kogoj ha aggiornato i primi due processi (Pianificazione e Risorse) del Documento processi AQ Ricerca (e TM), modificando il testo e accompagnandolo con dei Diagrammi di flusso per rendere più chiari responsabilità/flussi documentali.

Relazionerà nella prossima riunione del PQA del 18 marzo 2022.

Sottogruppo Monitoraggi finali Piani strategici Dipartimentali

Non vi è nulla da relazionare.

Sottogruppo CPDS

I membri del sottogruppo del Presidio di Qualità di Ateneo che si occupa delle CPDS composto dai docenti Alessia Kogoj, Manolo Farci, Francesco Palma e Roberto Bordoli hanno relazionato nel punto nr. 8



Sottogruppo Format censimento dei CdS di nuova istituzione/Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione

Non vi è nulla da relazionare. Si attende di rivedere ulteriormente il documento appena saranno pubblicati dall'ANVUR i punti di attenzione (aspetti da considerare e relative domande).

Sottogruppo Pagina Uniurb dedicato Accredитamento iniziale e periodico della sede e dei corsi di studio - Iniziale e Periodico

Non vi è nulla da relazionare.

Sottogruppo Questionario ANVUR docenti/Monitoraggio Compilazione/Report

I membri del sottogruppo del Presidio di Qualità di Ateneo che si occupano della estrapolazione dati questionario ANVUR docenti con predisposizione report commentato e del monitoraggio in merito alla sua compilazione, Federica Murmura, Francesco Palma e Carmela Nicoletti relazioneranno al PQA nella plenaria del mese di marzo. Ad oggi non è ancora possibile avere il numero dei questionari compilati.

Sottogruppo Questionario studenti (OPIS 20 21) Estrapolazione e Analisi/Relazione

I membri del sottogruppo del Presidio di Qualità di Ateneo che si occupano dell'analisi dati questionario studenti, OPIS 2021, Francesco Palma, Federica Murmura e Carmela Nicoletti non hanno per il momento nulla da relazionare; si attende il trasferimento dati entro il 28.02.2022 per poi produrre la relazione entro il 18 marzo p.v.

Sottogruppo Attività di formazione “Assicurazione della Qualità” per il personale docente

I membri del sottogruppo del Presidio di Qualità di Ateneo che si occupano di organizzare il corso sull' AQ dedicato al personale docente (prof. Ulrico Agnati, dott.ssa Simona Pigrucci, dott. Fabrizio Maci, dott.ssa Erika Pigliapoco, dott.ssa Manola Cascella, dott.ssa Carmela Nicoletti e dott.ssa Daniela Capponi) hanno relazionato al punto nr. 9

Sottogruppo Revisione struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo per la SUA CDS

I membri del sottogruppo del Presidio di Qualità di Ateneo che si occupano della revisione struttura organizzativa e responsabilità di Ateneo per la SUA CDS prof.ssa Murmura, prof. Farci, dott.ssa Cascella, dott.ssa Pigliapoco e dott.ssa Pigrucci, in scadenza il 28 febbraio p.v, hanno abbozzato una prima struttura del documento, completamente rivista rispetto allo scorso anno.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 13.30

Il Segretario	Il Presidente
Dott.ssa Daniela Capponi	Prof. Ulrico Agnati



Allegato 1 al Verbale n. 03 del 18.02.2022

COMMISSIONE RICERCA VERBALE n. 2 DEL GIORNO 9 FEBBRAIO 2022

Il giorno 9 febbraio 2022 alle ore 15:00 si riunisce, in modalità telematica, la Commissione Ricerca dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nominata con Decreto Rettorale n. 537/2020 del 3 dicembre 2020, con il seguente OdG:

1. Verbale della seduta precedente - Presa d'atto (in allegato)
2. Comunicazioni del Presidente
3. Assegnazione budget funzionamento 2022
4. Commissione Grandi Strumentazioni Scientifiche
5. Criteri per la ripartizione del Fondo assegni di ricerca 2022
6. PRIN 2022 e risultati PRIN 2020
7. Carta europea dei ricercatori
8. Progetti di Ateneo sul tema della Salute (2018): presentazione dei risultati conseguiti (in allegato)
9. Aggiornamenti da/per il Presidio della Qualità
10. Progetti di valorizzazione 2017 e 2018.

Risultano presenti in collegamento da remoto: Eduardo Barberis, Roberto Bordoli, Licia Califano, Orazio Cantoni, Matteo Gnes, Michele Guescini, Fabrizio Maci, Michele Mattioli, Berta Martini, Giuseppe Travaglini, Andrea Viceré.

Risultano assenti giustificati: Giovanni Boccia Artieri, Fabio Giglietto.

Partecipa alla riunione il Prorettore Vicario, Prof. Vieri Fusi.

[...omissis...]

9. Aggiornamenti da/per il Presidio della Qualità

Aggiornamento funzioni e attività Commissione Ricerca

Il Presidente informa la Commissione che vista l'evoluzione dell'attività della Commissione Ricerca nel corso degli ultimi 5 anni e a fronte dei cambiamenti intervenuti nei processi (solo a titolo esemplificativo: nuovo approccio bottom-up del PSA/PSD), gli obiettivi e le attività della Commissione così come approvate nel verbale n. 1 del 2017, possono essere aggiornati e resi più attuali.

Il Presidente propone, pertanto, di aggiornare funzioni e attività della Commissione come da proposta riportata nel seguito:

FUNZIONI DELLA COMMISSIONE RICERCA:

impulso, supporto, coordinamento e monitoraggio della Ricerca

ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE RICERCA:

- contribuisce alla definizione degli obiettivi strategici di Ateneo sulla ricerca;
- propone agli Organi di Ateneo la necessità di interventi nell'area della ricerca;
- coadiuva il Prorettore alla Ricerca nella funzione di presidio politico di alcuni degli obiettivi strategici di Ateneo (pag. 33 PSA 2021-2023) e dei relativi obiettivi specifici;
- formula pareri su ogni eventuale richiesta avanzata dal Rettore e dagli Organi Accademici in tema di



Ricerca (e.g. proposta di modalità e criteri per la distribuzione delle risorse destinate alla ricerca ed al finanziamento degli Assegni di Ricerca, parere preventivo in merito alla istituzione/disattivazione di Centri di Ricerca Dipartimentali e Interdipartimentali; ecc.);

- coordina e sostiene le scelte dei Dipartimenti nell'ambito della ricerca (e.g. definizione di linee guida per la VQR);
- monitora il conseguimento di alcuni obiettivi strategici e specifici;
- analizza ed effettua l'autovalutazione dei risultati della ricerca (e.g. analisi dei risultati della VQR).

È presieduta dal Prorettore alla Ricerca; vi prendono parte i Responsabili AQ della Ricerca Dipartimentale e i Direttori di Dipartimento.

La Commissione esprime parere favorevole alla proposta e dà mandato all'Ufficio Ricerca di trasmetterla al PQA per un parere in merito.

Aggiornamenti dal PQA

Il Presidente informa che con nota Prot. n. 14720 del 25 gennaio 2022, il PQA ha trasmesso lo **Schema per la relazione attività di ricerca 2021**, chiedendo alla Commissione di esprimere un parere in merito agli aggiornamenti introdotti rispetto alla precedente versione, nonché di apportare eventuali modifiche ove ritenute necessarie. Il Presidente cede la parola al Dott. Fabrizio Maci che illustra alla Commissione le modifiche apportate dal PQA.

La Commissione approva le novità introdotte e dà mandato all'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali di trasmettere lo schema ai Direttori di Dipartimento e ai rispettivi RAQ-RD e, per conoscenza, al PQA.

[...omissis...]

La riunione si conclude alle ore 17:40.

Il Segretario
F.to Dott. Fabrizio Maci

Il Presidente
F.to Prof. Orazio Cantoni