



COMMISSIONE RICERCA
VERBALE n. 8 DEL GIORNO 8 SETTEMBRE 2021

Il giorno 8 settembre 2021 alle ore 15:00 si riunisce, in modalità telematica in ottemperanza al DPCM contenente le "Misure urgenti di contenimento del contagio sull'intero territorio nazionale", la Commissione Ricerca dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nominata con Decreto Rettorale n. 537/2020 del 3 dicembre 2020, con il seguente OdG:

1. Verbale della seduta precedente - Presa d'atto
2. Comunicazioni del Presidente
3. Relazione del Presidente del PQA sulle audizioni dipartimentali
4. Scheda di Autovalutazione per il Monitoraggio del Sistema AQ della Ricerca
5. Proposta di istituzione del Centro di Ricerca InArtS - International Art Sources - Digital Humanities and Arts Sources for Urbino Renaissance (DISCUI) - Parere
6. Progetti di ricerca di Ateneo sulla Sicurezza Alimentare - Residui
7. Progetti di ricerca Ateneo sul tema della Salute (anno 2018)
8. Aggiornamenti da/per il Presidio della Qualità

Risultano presenti: Eduardo Barberis, Giovanni Boccia Artieri, Roberto Bordoli, Licia Califano, Orazio Cantoni, Fabio Giglietto, Matteo Gnes, Fabrizio Maci, Michele Mattioli, Maria Elisa Micheli, Giovanni Piersanti, Andrea Viceré.

Risultano assenti giustificati: Marco Cangiotti e Riccardo Cuppini.

Partecipano alla riunione: il Prorettore Vicario Prof. Vieri Fusi, il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Ulrico Agnati, il Prof. Giuseppe Travaglini, in sostituzione del Prof. Marco Cangiotti, e la Dott.ssa Erika Pigliapoco, in qualità di componente del Gruppo di Lavoro di supporto al Presidio della Qualità "Accreditamento periodico AVA (Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione) 2020 – Sottogruppo Ricerca e Terza Missione".

1. Verbale della seduta precedente - Presa d'atto

La Commissione prende atto del verbale della seduta del 30 giugno 2021.

2. Comunicazioni del Presidente

Progetti di valorizzazione anni 2017 e 2018

Il Presidente informa la Commissione che è opportuno inserire all'ordine del giorno dell'adunanza del mese di novembre il riesame dei risultati dei progetti di valorizzazione degli anni 2017 e 2018, che risultano conclusi ma non ancora monitorati.



Pertanto, i Direttori dei Dipartimenti sono invitati a prevedere nelle sedute dei rispetti CdD del mese di ottobre l'approvazione dei resoconti dei progetti di valorizzazione conclusi o di eventuali proroghe che si rendessero necessarie.

3. Relazione del Presidente del PQA sulle audizioni dipartimentali

Il Presidente cede la parola al Prof. Ulrico Agnati, Presidente del PQA, al fine di presentare i risultati del monitoraggio condotto dal PQA sulle modalità, le condizioni e il livello di applicazione dei processi AQ Ricerca (e Terza Missione) nei Dipartimenti (Allegato 1).

Per ciascun macro-processo (Programmazione, Organizzazione, Monitoraggio), il Prof. Agnati ha presentato un'analisi di efficacia, evidenziando punti di forza e di debolezza rilevati, per poi illustrare le principali aree di miglioramento individuate dal PQA.

In particolare, per quanto attiene all'analisi di efficacia del processo di **Programmazione [A]** (cfr. slide 6), il PQA ha rilevato, quale punto di forza [A.F1], la realizzazione del primo Piano Strategico Dipartimentale, nel quale è stata prevista l'allocazione di risorse [A.F4] necessarie a contribuire al raggiungimento degli obiettivi strategici individuati nel PSA -Area della Ricerca [A.F3].

Tuttavia, si tratta del primo e unico esercizio di programmazione strategica dipartimentale [A.D1]. Il PQA ha rilevato ulteriori punti di debolezza [A.D2, A.D3, A.D4] che si ritiene possano essere superati dalla nuova metodologia di approccio del PSA che, anche riprendendo il programma elettorale del Rettore Calcagnini, muove nel duplice approccio *top-down* e *bottom-up*.

Per quanto attiene all'**Organizzazione [B]** (cfr. slide 7), il PQA ha rilevato che l'organizzazione omogenea delle strutture AQ-RIC Dipartimentali [B.F1], le modalità e i criteri di ripartizione del budget ricerca in coerenza con i criteri della SUA-RD e gli obiettivi del PSA [B.F2], così come l'allocazione di risorse in coincidenza degli obiettivi del PSA [B.F3] rappresentino degli evidenti punti di forza. Tuttavia, in particolare per quanto attiene all'organizzazione delle strutture AQ-RIC, la corrispondente criticità [B.D1] risulta essere la mancanza di una sistematizzazione delle strutture, che consenta di dettagliare ruoli, compiti e responsabilità del personale dipartimentale coinvolto nei processi di AQ. A tal proposito, informa la commissione che il PQA ha effettuato una ricognizione nei Dipartimenti in esito alla quale emerge una situazione fortemente disomogenea, che può essere razionalizzata nel rispetto delle differenze. Al momento in Ateneo c'è una bozza con un organigramma carente per il livello dipartimentale. Il PQA è a disposizione per collaborare alla stesura di un documento che dettagli ruoli, compiti e responsabilità di chi si occupa di AQ D, R e TM nei singoli dipartimenti. Quale ulteriore punto di debolezza relativo al processo [B], il PQA rileva la necessità di aggiornare il Documento di Gestione dei processi AQ RIC e TM [B.D3]. Infatti, il documento approvato con delibera del SA n. 154 del 10 novembre 2020 fotografa cosa è stato fatto sino a quel momento, ma nel frattempo sono intervenuti dei cambiamenti (*governance*, approcci e anche processi).

Per quanto attiene al processo di **Monitoraggio [C]** (slide 8), il PQA rileva l'efficacia dell'azione attuata a decorrere dal 2018, che ha messo a sistema l'adozione di schemi condivisi a tutti i



Dipartimenti e precompilati [C.F1] e le rielaborazioni/simulazioni condotte per monitorare l'andamento della produzione scientifica dei Dipartimenti [C.F2].

Il Prof. Agnati passa poi a illustrare le ulteriori novità emerse, in sede di audizione, dalle schede di autovalutazione e dai colloqui con i Dipartimenti (*cfr. slide 9*). Infine, il Prof. Agnati riferisce che il PQA ha ritenuto importante monitorare il grado di raggiungimento dei requisiti AVA (*cfr. da slide 11 in poi*) per rispondere ad alcune delle 21 raccomandazioni formulate dalla CEV nel 2016 e favorire il processo di accreditamento della sede già in corso e che sarà ultimato a metà del prossimo anno.

Al termine della presentazione, il Prof. Cantoni ringrazia il Presidente del PQA per l'intervento.

4. Scheda di Autovalutazione per il Monitoraggio del Sistema AQ della Ricerca

Il Presidente informa la Commissione che con Nota Prot. n. 71354 del 30/07/2021 il Presidio della Qualità di Ateneo ha richiesto la compilazione della Scheda di Autovalutazione per il Monitoraggio del Sistema AQ della Ricerca. Tale scheda, compilata con il supporto dell'ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali, viene presentata e discussa dalla Commissione che decide di liquidare il testo nella versione allegata al presente verbale (Allegato 2) per la successiva trasmissione al Presidio della Qualità di Ateneo.

5. Proposta di istituzione del Centro di Ricerca InArtS - International Art Sources - Digital Humanities and Arts Sources for Urbino Renaissance (DISCUI) – Parere

La Commissione è chiamata ad esprimere un parere sulla proposta pervenuta dal Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI) in merito all'istituzione del Centro di Ricerca "*InArtS - International Art Sources - Digital Humanities and Arts Sources for Urbino Renaissance*" (ai sensi delle Linee-guida per i Centri di Ricerca approvate dal Senato Accademico con delibera n.101/2017 del 20 giugno 2017 e dal Consiglio di Amministrazione con delibera n.151/2017 del 23 giugno 2017).

Referente scientifico: **Prof.ssa Anna Maria Ambrosini Massari**

Afferenza amministrativa del Centro: **Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI)**

Con delibera n. 167/2021 del 16/07/2021 il Consiglio del Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI) ha approvato la proposta della Prof.ssa Anna Maria Ambrosini Massari di presentare al Rettore richiesta di istituzione di un nuovo centro di ricerca denominato "*InArtS - International Art Sources - Digital Humanities and Arts Sources for Urbino Renaissance*".

Il Presidente della Commissione cede la parola al Prof. Giovanni Boccia Artieri, Direttore del DISCUI, per riferire circa l'attività di ricerca e scientifica del centro, il programma di attività a sviluppo triennale e infine le modalità di acquisizione di fondi per il finanziamento delle attività del centro stesso.

La Commissione Ricerca, vista la documentazione presentata dal Dipartimento e udita la relazione del Prof. Giovanni Boccia Artieri, esprime all'unanimità parere favorevole all'istituzione del centro di ricerca "*InArtS - International Art Sources - Digital Humanities and Arts Sources for Urbino*".



Renaissance” con proposta di stralcio della frase della sezione MODALITÀ DI ACQUISIZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE NECESSARIE PER CONCORRERE ALLA REALIZZAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL CENTRO DI RICERCA sotto riportata:

“grazie a un sostegno base da parte dell’Ateneo che sia simbolo della sua piena adozione dell’attività del Centro come rilevante per le politiche interne”

in quanto, dopo ampio dibattito in merito, la Commissione ritiene non opportuno che un nuovo centro di ricerca dipartimentale si costituisca sulla base di un auspicio di finanziamento da parte dell’Ateneo, ma che debba prevalentemente finanziare le proprie attività attraverso l’acquisizione di risorse esterne tramite convenzioni, donazioni, partecipazione a bandi competitivi ecc.

6. Progetti di ricerca di Ateneo sulla Sicurezza Alimentare – Residui

Il Presidente informa la Commissione che con delibera n. 185 del 20/07/2021, il Consiglio di Amministrazione ha deliberato di utilizzare i fondi residui del *Bando competitivo per il finanziamento di Ateneo di progetti di ricerca sul tema della promozione della salute e della sicurezza alimentare* (emanato con Decreto Rettorale n. 446 del 23/10/2020) pari a euro 60.000,00, per sostenere ulteriori progetti di ricerca, demandando alla Commissione Ricerca d’Ateneo la definizione dei relativi criteri di attribuzione.

I componenti della Commissione si confrontano, quindi, su tali criteri e concordano sulla proposta di utilizzare i suddetti residui per sostenere i seguenti 4 progetti, che sono stati approvati dai revisori ma non sono stati finanziati:

Principal Investigator	Titolo del progetto
Emanuela Frangipani	Antimicrobial resistance (AMR) in the food chain: combined approaches against multi-drug resistant (MDR) pathogens
Achille Cappiello	New strategies for targeted and non-targeted analysis of contaminants in environmental and food matrices
Michele Guescini	e-PLANTS: Engineered PLAnt-derived vesicles as NanoTechnological Supplement
Luca Galluzzi	Targeted treatment of leishmaniasis by innovative drugs encapsulated in sugar-decorated liposomes

La Commissione, inoltre, concorda sulla proposta di assegnare ad ogni progetto un contributo di euro 15.000,00 e di richiedere ai relativi responsabili scientifici la rimodulazione del budget, nonché di proporre quale data di decorrenza di tali progetti il 3 gennaio 2022 in accordo con gli Uffici dell’Area Finanziaria.

7. Progetti di ricerca Ateneo sul tema della Salute (anno 2018)

Il Presidente informa la Commissione che il Prof. Roberto M. Danese, in qualità di Responsabile Scientifico del progetto “1920-2020, un secolo di parole e immagini per raccontare l’amnesia”, finanziato dall’Ateneo con D.R. n. 473 dell’11/10/2018 e prorogato con D.R. n. 276 del 13/07/2020, ha inviato al Magnifico Rettore una richiesta di proroga della durata del progetto pari a 12 mesi.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

La Commissione, non individuando alcun impedimento in merito, esprime parere favorevole alla proroga del progetto.

Il Presidente ricorda inoltre ai Direttori dei Dipartimenti che la data di conclusione dei progetti di ricerca sul tema della "Salute" prevista dal suddetto D.R. n. 276 del 13/07/2020 è fissata al giorno 11/10/2021 e il termine per la trasmissione della relazione scientifica conclusiva e per la rendicontazione del progetto è fissata al giorno 09/12/2021.

A tal fine, il Presidente invita i Direttori a sollecitare i responsabili scientifici dei rispettivi Dipartimenti ad inviare agli uffici competenti la documentazione richiesta rispettando i termini fissati.

8. Aggiornamenti da/per il Presidio della Qualità

Non ci sono aggiornamenti da/per il Presidio della Qualità.

La riunione si conclude alle ore 18.00.

Il segretario
F.to Dott. Fabrizio Maci

Il Presidente
F.to Prof. Orazio Cantoni