



NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO DI CUI ALL'ART. 2.1 LETTERA Q) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSTITUITO CON D.R. 5 FEBBRAIO 2019, N. 33 (MEMBRI INTERNI), CON D.R. 1° OTTOBRE 2020, N. 391 (MEMBRI ESTERNI), CON D.R. 16 DICEMBRE 2020, N. 564 (RAPPRESENTATE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE).

VERBALE N. 24/2021

Il giorno 27 ottobre 2021 alle ore 14:30 si riunisce il Nucleo di Valutazione di cui in epigrafe, regolarmente convocato dal Presidente, Prof. Luigi Mari, con la nota Prot. n. 100904 del 20 ottobre 2021 in modalità telematica accedendo alla piattaforma di Ateneo ZOOM con il seguente link: <https://uniurb-it.zoom.us/j/86854528309?pwd=VEtZY3FKS2ZwNU5paXh1ckVWd1VtQT09>.

La modalità telematica di svolgimento della riunione è disciplinata dal Decreto Rettorale n. 486/2020 del 6 novembre 2020.

Partecipano: Luigi MARI, esperto esterno, Professore Emerito di Diritto Internazionale (settore scientifico-disciplinare IUS/13), Presidente; la prof.ssa Roberta BARTOLETTI, Ordinaria per il settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI); il dott. Giulio BOLZONETTI, esperto esterno; la dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, esperta esterna; il prof. Stefano PAPA, Ordinario per il settore scientifico disciplinare BIO/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB); la sig.a Sofia Elena SARCINA, rappresentante degli studenti e delle studentesse; il dott. Paolo TURCHETTI esperto esterno.

Sono inoltre presenti la Rag. Paola PAOLINI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Presidente, prof. Luigi MARI.

Le funzioni di Segretario sono assunte dalla rag. Paola PAOLINI.

La dott.ssa Anna Maria GAIBISSO, comunica che alle ore 17:45 dovrà congedarsi dalla riunione.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta e invita i componenti a trattare il seguente

ordine del giorno

1. *Comunicazioni;*
2. *Approvazione Verbale riunione precedente;*
3. *Audizioni con il Referente del Corso di Studio Magistrale in Psicologia Clinica (LM 51) – ore 14:30 –, e con il Referente del Corso di Studio in Scienze e Tecniche psicologiche (L24) – ore 16:30 –;*
4. *Analisi del Decreto Ministeriale n. 1154 del 14 ottobre 2021: decreto autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio;*
5. *Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino;*
6. *Varie ed eventuali.*

1. Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni

2. Approvazione Verbale riunione precedente

Previa lettura e discussione del verbale n. 22/2021, riunione del giorno 13 ottobre 2021 e del verbale n. 23/2021, riunione del giorno 14 ottobre 2021 il Nucleo di Valutazione li approva all'unanimità.

3. Audizioni con il Referente del Corso di Studio Magistrale in Psicologia Clinica (LM 51) e con il Referente del Corso di Studio in Scienze e Tecniche psicologiche (L24)

Alle ore 14:30 inizia l'audizione programmata alla quale partecipa la Professoressa Daniela PAJARDI, Presidente del Corso di Studio Magistrale in Psicologia Clinica (LM 51).

Il Nucleo presenta la sua attività di monitoraggio con cui deve verificare l'effettiva rispondenza della documentazione predisposta dal CdS, con l'ausilio del PQA, alle specifiche indicazioni dell'ANVUR, per completare la valutazione in vista della scadenza dell'accreditamento della Sede; tale attività è da considerarsi anche un utile esercizio per i CdS in vista di una possibile visita dei CEV.

L'incontro inizia con l'osservazione del Nucleo sui recenti dati delle immatricolazioni, che risultano leggermente più bassi rispetto allo scorso anno. A tale proposito la Referente commenta i dati facendo osservare che si riferiscono al primo risultato della selezione della graduatoria basata sulla media triennale, e che sono in corso le valutazioni per inserire altri studenti, permettendo così di raggiungere la quota dei cento iscritti.



Il confronto prosegue con la richiesta del Nucleo alla Referente circa le eventuali criticità che il CdS ha rilevato e le azioni intraprese per migliorare la performance del CdS. A tale proposito la Referente sottolinea l'importante lavoro svolto per caratterizzare e differenziare il CdS di Urbino dagli altri Corsi di Studio magistrali presenti nel territorio; in particolare è stato evidenziato l'inserimento di attività didattiche relative alla psicologia giuridica e alla psicologia sociale, attualmente presenti in soli tre Atenei in Italia. Il CdS ha aumentato l'attrattività da fuori Regione con un incremento del 40% circa, rimodulato la numerosità degli studenti per i laboratori e ha attivato specifici laboratori per l'area giuridico-psicologica. La modifica dell'impianto dell'area clinica ha dato buoni esiti, oltre alla possibilità di cambiare l'indirizzo al secondo anno. Seguendo l'orientamento della Conferenza degli psicologi di tornare al ciclo unico ad oggi l'Ateneo con il 3+2 il CdS ha creato una filiera stretta tra la triennale e la magistrale. Infine è stato evidenziato che il CdS sta lavorando all'inserimento di CFU di tirocinio abilitante che dovrà impattare sia nel corso magistrale sia nel triennale.

Il Nucleo osserva come l'ultimo Monitoraggio annuale degli indicatori in merito alla qualità della docenza e al rapporto studenti/docenti evidenzia valori migliorabili; tenuto anche conto del nuovo Decreto 1154/2021 che dà una stretta sul numero di docenti a contratto, diventerà fondamentale per il CdS adottare adeguate azioni correttive. La Referente del CdS, sottolineando l'impegno a prendere in esame il nuovo Decreto, riferisce che in generale il corso ha una criticità legata alla struttura, che al momento, sono state valorizzate le competenze dei colleghi indirizzate all'ambito forense e, facendo riferimento alla VQR 2011/2014 per quanto riguarda la qualità della docenza, che il corso sta lavorando sul piano di miglioramento.

Il Nucleo evidenzia che ANVUR richiede una consultazione con le Parti Interessate ben strutturata e trasparente che mostri come siano state tradotte le esigenze delle stesse PI con i requisiti formativi del Corso. Deve perciò essere dimostrata la spendibilità del titolo nel mondo del lavoro e documentate le motivazioni delle scelte fatte. A tal fine andrebbe modificato il Documento di gestione, inserendo una accurata descrizione di come sono svolte le consultazioni con le Parti Interessate, dando evidenza di quanto emerso dalle consultazioni viene poi tradotto nella progettazione del corso. La professoressa Pajardi riferisce come le consultazioni a livello nazionale, nonché l'esito del censimento della formazione, abbiano determinato la scelta del CdS di definire la figura dello psicologo giuridico; fin dal 2003 l'Ordine degli Psicologi ha avvertito la necessità di regolamentare la figura dello psicologo giuridico, per evitare che lo si consideri uno psicologo che in maniera generica e occasionale presta le sue competenze alle domande del diritto.

Al termine, considerato che il prossimo accreditamento si svolgerà a distanza, il Nucleo suggerisce al Presidente del CdS di produrre documenti adeguati alla domanda dell'indicatore ed esplicitare dettagliatamente, negli stessi documenti, il percorso intrapreso.

Il Nucleo, ritenuto soddisfatto l'incontro con la professoressa Pajardi, conferma che, come per gli altri CdS, provvederà ad esprimere i propri giudizi sintetici, espressi anche con la votazione in decimi, nella scheda predisposta nell'apposito portale di valutazione; alle ore 16:00 si conclude l'audizione.

Alle ore 16:30 inizia l'audizione programmata con il Presidente del Corso di Studio triennale in Scienze e Tecniche psicologiche (L24), Prof. Antonello COLLI. Come già in premessa il Nucleo espone le motivazioni e le modalità di tale incontro.

Il Nucleo a seguito dell'analisi della scheda e della documentazione allegata predisposta dal CdS, già presa in esame dal PQA, espone al Responsabile del CdS le proprie perplessità riguardo alla documentazione a corredo della scheda stessa, evidenziando la concreta possibilità che la filiera di psicologia possa essere prossimamente valutata dall'ANVUR e l'esigenza di migliorare la qualità della documentazione prodotta dal CdS.

Il Nucleo osserva che le azioni intraprese dal corso potrebbero corrispondere all'interlocuzione con i portatori di interesse, ma che non è stato costituito un Comitato di indirizzo, indispensabile soprattutto quando si ragiona alla revisione dell'offerta formativa. Nei Verbali della Scuola, che il corso ha indicato quali fonti documentali, sono evidenziate interviste agli studenti, che certamente forniscono informazioni utili ma non al punto di "guidare" le scelte del CdS alla revisione dell'offerta formativa. Inoltre il Nucleo precisa che il CdS deve dare dettagliatamente evidenza nei propri verbali di quanto realizzato e che, al fine del miglioramento dei processi di AQ e delle eventuali modifiche/revisioni dell'offerta, la filiera di Psicologia va considerata nel suo insieme.

Il Referente del Corso di Studio prende atto delle osservazioni del NdV e della necessità di istituire il Comitato di indirizzo; precisa inoltre che riguardo alle politiche interne per l'innalzamento della qualità del corso è stato fatto un ragguardevole lavoro tenendo come riferimento la politica di reclutamento e il rafforzamento della qualità della docenza. Il Presidente di CdS prosegue precisando che il corso triennale ha due indirizzi - solo altri tre Atenei in Italia propongono la medesima offerta formativa - e ciò richiederebbe la presenza di strutture adeguate, senza le quali è poco fattibile la possibilità di allargare l'offerta formativa della triennale; da tenere ben presente anche la possibile riforma della laurea abilitante con ricadute importanti sulle strutture dei laboratori e tirocini.



Il Nucleo osserva come sia ben pianificato l'orientamento in uscita per l'iscrizione alla magistrale, mentre sia data poca evidenza alle politiche di orientamento in entrata e di recupero degli OFA. Riguardo al punto sull'internazionalizzazione andrebbero esposti con maggiore precisione i dati, illustrando altresì le azioni intraprese per aumentare il numero di studenti in ERASMUS. Il Referente del CdS prende nota delle osservazioni del NdV riconfermando l'attenzione posta dal corso ai dati riguardanti la politica di reclutamento, come da indicatore R3.C.1, con una situazione solida in termini di qualificazione della docenza. Il Nucleo richiama l'attenzione sul nuovo decreto di accreditamento n. 1154/2021, evidenziando la necessità di limitare i docenti a contratto e sottolineando che la programmazione per il reclutamento rappresenterà un requisito fondamentale.

Riguardo alle criticità segnalate dagli studenti sulle strutture, il Referente del CdS fa presente che è stato sollecitato l'intervento della Scuola e dell'Ateneo, vista la numerosità delle coorti. Inoltre il CdS ha avviato un processo di adeguamento dei laboratori e delle postazioni informatiche che sono state dotate di software di analisi statistica e di ricerca bibliografica, utili anche da punto di vista della didattica.

Il Referente del CdS rispetto all'osservazione del Nucleo che determinate azioni intraprese sono evidenziate solo nei verbali del Gruppo AQ e non in quelli più appropriati del CdS, riferisce di aver già recepito le revisioni correttive del PQA e di prendere in carico i suggerimenti del Nucleo di valutazione.

Alle ore 18:00, si conclude l'incontro con il professor COLLI. Il Nucleo, dopo un breve scambio pareri, come già per gli altri CdS completerà il monitoraggio formulando i propri giudizi sintetici, espressi anche con la votazione in decimi, nella scheda predisposta nell'apposito portale di valutazione del NdV.

4. Analisi del Decreto Ministeriale n. 1154 del 14 ottobre 2021: decreto autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio

Il Nucleo di valutazione tenuto conto dell'orario riprenderà l'analisi del decreto ministeriale in una prossima riunione. La lettura da parte dei membri ha in ogni caso apportato vari spunti anche nel corso delle audizioni, focalizzando l'attenzione in particolare sulle tematiche della docenza nonché sull'utilizzo dei professori a contratto consentito dal D.M. 1154 entro una certa percentuale che inevitabilmente comporta una revisione del costo standard, condizionando le politiche dei corsi di studio circa la programmazione della docenza.

5. Verifica congruità curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010 ed art. 4, comma 5 - del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino

Il Nucleo di Valutazione procede alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento delle seguenti richieste:

- Dipartimento di Giurisprudenza – DIGIUR;
 - Nota Prot. n. 100913 in data 20 ottobre 2021 per affidamento diretto di incarichi per attività di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito della Scuola di Giurisprudenza - Corso di Laura in Giurisprudenza (LMG/01) per l'insegnamento in "Ordine pubblico e diritto criminale romano" per il periodo dal 01-12-2021 al 30-09-2022;
- Dipartimento di Economia, Società, Politica - DESP;
 - Nota Prot. n. 101235 in data 21 ottobre 2021 e nota prot. n. 102642 in data 26 ottobre 2021 per affidamento diretto di incarichi per attività di insegnamento di alta qualificazione nell'ambito del Corso di Dottorato di ricerca in "Global Studies: Economy, Society, and Law" - XXXVII ciclo - a.a. 2021/2022, relativamente agli insegnamenti del primo semestre.

Il Nucleo esaminata la documentazione, esclusivamente quella pertinente l'art. 23, comma 1 della L. 240/2010, esprime unanimemente parere favorevole per i curriculum sottoposti alla sua attenzione.

3. Varie ed eventuali

Il Nucleo discute della programmazione delle prossime riunioni e della necessità di valutare alcuni specifici temi, tra cui il monitoraggio finale Area formazione del Piano Strategico 2018/2020 e delle procedure per il conferimento degli incarichi per attività di insegnamento - art. 23, comma 1, L. 240/2010. Tali argomenti saranno oggetto di analisi e discussione nella prossima riunione.

Non essendoci altri argomenti da trattare, alle ore 18:45 il Presidente dichiara conclusa la riunione confermando la data del 10 novembre 2021 per la prossima riunione del Nucleo.

Urbino, 27 ottobre 2021

IL SEGRETARIO
(Rag. Paola PAOLINI)

IL PRESIDENTE
(Prof. Luigi MARI)