



VERBALE N. 9/2024

Il giorno 28 giugno 2024, alle ore 9.00 si riunisce in videoconferenza, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione dell'Università di Urbino Carlo Bo, costituito con D.R. 524/2023 del 30 ottobre 2023 e successive modificazioni con D.R. 563/2023 del 15 novembre 2023 e con D.R. 16 gennaio 2023, n. 9 (Rappresentante degli studenti e delle studentesse).

Partecipano alla riunione:

Nome e Cognome	Ruolo	Presenti		Assenti	
		Presenza	Distanza	Giustificato	Non giustificato
Giuseppe CRESCENZO	Componente esterno - Coordinatore		X		
Monica CAMPANA	Componente esterna		X		
Roberto Mario DANESE	Componente interno		X		
Daniela FEDERICI	Componente esterna		X		
Vanda LANZAFAME	Componente esterna		X		
Federica PALAZZI	Componente interna		X		
Giacomo RIGHETTI	Componente interno in rappresentanza delle studentesse e degli studenti		X		

Sono inoltre presenti la dott.ssa Daniela CAPPONI e il Sig. Giacomo VENERUCCI dell'Ufficio Supporto Qualità e Valutazione e la dott.ssa Anya PELLEGRIN.

Presiede la seduta il Coordinatore, prof. Giuseppe CRESCENZO. Le funzioni di Segretaria sono assunte dalla dott.ssa Daniela CAPPONI.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta.

Ordine del Giorno

1. Comunicazioni;
2. Rappresentanze studentesche;
3. Documenti, note e relazioni del PQA;
4. Relazione annuale 2024: compilazione Allegato n. 5 – Indicatori AVA3;
5. Verifica della congruità curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione per l'a.a. 2023/2024 - art. 23, comma 1, L. 240/2010 e art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino.

Attività OIV

6. Relazione sulla Performance 2023.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore dà lettura delle odierne comunicazioni, in particolare riferisce in merito:

- alla e-mail trasmessa in copia dalla Responsabile Settore Segreteria Studenti relativamente alla "Programmazione lezioni 1° semestre anno accademico 2024/25";
- alle note trasmesse in data 12 giugno 2024 con la quale la Responsabile del Settore Offerta Formativa ha inoltrato copia delle comunicazioni del C.U.N. che ha espresso Parere favorevole relativamente all'adeguamento dell'ordinamento didattico dai seguenti corsi di studio:
 - Filosofia dell'Informazione (LM-78)
 - Scienze Umanistiche. Discipline letterarie, artistiche e filosofiche (L-10)



- Scienze motorie, sportive e della salute (L-22)
 - Sociologia e Servizio Sociale” (L-40&L-39)
 - Scienze motorie per la prevenzione e la salute” (LM-67)
 - Scienze dello Sport” (LM-68)
 - Geologia ambientale e gestione del territorio” (LM-74)
 - Scienze della Formazione Primaria” (LM-85 bis)
 - Giurisprudenza” (LMG/01)
 - Conservazione e Restauro dei Beni Culturali” (LMR/02)
- alla nota prot. n. 104677 del 19 giugno 2024 con la quale è stato trasmesso dall’Ufficio di supporto Organi Collegiali il Calendario dei lavori del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione per il mese di luglio 2024 con le scadenze della presentazione pratiche;
- alla nota prot. n. 105394 del 20 giugno 2024 con la quale è stato trasmesso dalla Responsabile dell’Ufficio Ricerca l’estratto del verbale n. 6 della Commissione Ricerca del 18/06/2023 – Analisi della relazione di monitoraggio triennale e delle relazioni di monitoraggio annuale dei Centri di Ricerca.

Inoltre il Coordinatore riferisce dell’intervento dello stesso e del Presidente del PQA, prof. Agnati, nella riunione congiunta del Senato Accademico del 31 maggio, in merito alle Relazioni delle Commissioni Paritetiche docenti – studenti 2024, attentamente analizzate in stretta collaborazione con il PQA.

Il Coordinatore ha ribadito la necessità di intervenire sui processi che ricadono sotto la responsabilità delle CPDS, compreso la Relazione annuale, considerato anche l’architettura del Sistema di Qualità dell’Ateneo e ha stimolato, il PQA e la Delegata Rettorale alla Programmazione del Personale Docente e Processi di Assicurazione della Qualità, prof.ssa Berta Martini, a ridefinire il ruolo ed i processi affidati alla responsabilità delle CPDS. In linea generale ha segnalato la scarsa partecipazione degli studenti al processo di rilevazione delle loro opinioni (OPIS) che si riflette anche sulle relazioni annuali. Infine, ha invitato il Senato Accademico a individuare ulteriori soluzioni per coinvolgere le studentesse e gli studenti nei processi e nelle decisioni dell’Ateneo e i rappresentanti degli studenti del SA a promuovere momenti di confronto e condivisione con il corpo studentesco in modo da aumentare la loro consapevolezza sul ruolo ad essi assegnato.

2. Rappresentanze studentesche

Il Coordinatore sollecita la relazione delle audizioni del NdV con i rappresentanti degli studenti e delle studentesse in tutti gli organi (Dipartimenti, Scuole, CPDS, ecc.) che hanno adottato un sistema di ascolto diretto. Cede la parola al dott. Righetti il quale conferma che sta lavorando con il dott. Busà alla relazione strutturata che descriva il processo delle audizioni, riportando le motivazioni, l’organizzazione delle domande utilizzate, nonché la sintesi dei colloqui. La relazione sarà presentata alla prossima riunione del Nucleo.

3. Documenti, note e relazioni del PQA

3.1. CONVOCAZIONE RIUNIONE DEL PQA

- Con nota Prot. n. 85400 del 4 giugno 2024 è pervenuta copia della *Convocazione della riunione del Presidio della Qualità d’Il’11 giugno 2024*;

3.2. VERBALI DEL PQA

- Con e-mail del giorno 20 giugno 2024 è pervenuta copia del verbale Presidio della Qualità n. 06 del 12 aprile 2024 e n. 07 del 13 maggio 2024.

3.3. LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE DI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ISTITUZIONE

- Con nota Prot. n. 104688 del 19 giugno 2024 il Presidente del PQA ha trasmesso copia delle Linee Guida per la progettazione di Corsi di Studio di nuova istituzione secondo principi di Assicurazione della Qualità - Aggiornamento;

3.4. COMPILAZIONE SCHEDE INSEGNAMENTI A.A. 2024/2025

- Con nota Prot. n. 109098 del 25 giugno 2024 il Presidente del PQA ha trasmesso copia della comunicazione ad oggetto *“Compilazione schede insegnamenti a.a. 2024/2025 – Sezione Studenti non frequentanti”* finalizzata al miglioramento, delle *schede degli insegnamenti per l’a.a. 2024/2025*;



4. Relazione annuale 2024: compilazione Allegato n. 5 – Indicatori AVA3

Il Coordinatore ricorda che l'attività del Nucleo, come da Linee Guida, viene espletata con una tempistica che prevede tra le altre le scadenze al 30 giugno per conferire i dati relativi all'Allegato 5 – Indicatori AVA3 – Relazione 2024.

Dal CONVUI è stata comunicata la presenza di un refuso a pagina 3 delle linee guida per la relazione, che chiedeva ai NdV di conferire i dati relativi all'efficacia delle azioni di miglioramento implementate dal Sistema di AQ a livello di sede e di corso di studio. L'ANVUR ha segnalato che questa informazione viene chiesta solo a livello di Sede, come riportato nell'allegato 5.

Il Coordinatore fa presente che sulla piattaforma è presente il messaggio che dal 19/06/2024 è disponibile la compilazione della sezione "Indicatori AVA3", la scadenza è fissata al 15 luglio 2024.

Il Coordinatore comunica che in merito ai dati relativi al Nr. insegnamenti e corsi di Dottorato di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021, 2022, 2023) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti (SisValDidat) e Nr. di audizioni effettuate dal NdV nel triennio 2021-2023, i dati sono stati raccolti dall'Ufficio di Supporto ed esposti al Nucleo.

Il Nucleo in merito alle azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di Ateneo deve esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace), si evidenzia che per il Sistema di AQ, sotto la guida del PQA e grazie agli esiti delle audizioni che il Nucleo ha svolto nel 2023, nel complesso il Nucleo di Valutazione valuta le azioni efficaci.

Quanto sopra esposto viene esplicitato, come richiesto da ANVUR, in un testo di max. 500 parole, accuratamente redatto dal Nucleo.

Riguardo alle informazioni da fornire relativamente al Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti, è disponibile un campo "NOTE" per inserire del testo libero; il Nucleo ritiene utile compilarlo per fornire la seguente delucidazione: "il disallineamento tra il nr. di insegnamenti totali e il nr. di quelli per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni è dovuto al fatto che la rilevazione tiene conto delle Unità Didattiche - insegnamenti modulari".

La scheda dell'"ALLEGATO 5: Indicatori AVA3 – elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione", predisposta in tutte le sue parti, in particolare la parte che descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo, è allegata al presente verbale quale parte integrante.

L'"Allegato 5", sottoposto a votazione, viene approvato a maggioranza, con voto palese e nominale da parte degli altri componenti del NdV che esprime un giudizio pienamente soddisfacente; il dott. Righetti si astiene. L'Ufficio di Supporto provvederà a inserire il testo nell'apposita sezione della Relazione annuale (Allegato 5) sulla piattaforma predisposta dal CINECA, entro i termini previsti.

Il Coordinatore chiede al dott. Righetti di esprimere la mozione di minoranza; il dott. Righetti presenta le seguenti motivazioni scritte: "Il dott. Righetti, facendo presente che ritiene superflua la presentazione di una mozione di minoranza, esprime la seguente dichiarazione di voto: "Desidero astenermi dall'approvazione dell'Allegato 5 nella versione che viene ora sottoposta al voto. Il documento è ben costruito e, in buona parte, anche condivisibile. Bisogna tuttavia tenere presente che nell'Allegato 5 viene richiesto al Nucleo di Valutazione di «descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023»".

Per la gran parte dell'anno 2023 (10 mesi su 12) è stato in carica un Nucleo di Valutazione che aveva una composizione completamente diversa da quella attuale, fatta eccezione per me, che sono l'unico componente rimasto in carica. Ciò premesso, la compilazione dell'Allegato 5 non può prescindere a mio parere dalla consultazione dei verbali del Nucleo di Valutazione dello scorso anno e della Relazione annuale 2023, nella parte che in via prospettica fa riferimento ai primi mesi del 2023. Sulla base di tale documentazione e della mia personale esperienza, ritengo eccessivamente enfatici i toni con cui si descrive l'azione del PQA. Mi riferisco in particolare alle lettere c) («[il PQA ha] coordinato, monitorato e visionato l'adozione coerente e omogenea delle procedure di AQ nell'ambito della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale») e j) («[il PQA ha] curato il confronto continuo con il NdV e, tenendo in considerazione le indicazioni ricevute, ha rafforzato la propria azione»). A mo' d'esempio delle mie perplessità relative alla lettera c) potrei portare le complesse vicende legate al documento.

"Architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Urbino Carlo Bo" per come emergono dai verbali del NdV, dalla Relazione e dagli sviluppi successivi (approvazione solo da parte del PQA, inserimento nelle schede SUA-CdS, mancata approvazione da parte degli Organi, presenza sul sito di un documento risalente al 2022, approvazione di una nuova versione da parte degli Organi e suo caricamento sul sito solo nel 2024). A titolo esemplificativo invece delle riserve relative alla lettera j) potrei citare la reiterazione nel 2023 da parte del NdV al PQA della raccomandazione, già espressa in anni



precedenti con scarso successo, di monitorare il superamento delle criticità emerse a livello di Ateneo dalle Relazioni delle CPDS e dai Questionari OPIS.

Mi dispiace dover constatare una non disponibilità ad attenuare anche minimamente le espressioni in questione. Resto tuttavia convinto che valutazioni rigorose e basate su un attento vaglio di tutta la documentazione disponibile siano particolarmente utili al miglioramento continuo dell'Ateneo. Per questa ragione non posso riconoscermi completamente nell'Allegato 5 posto in votazione e ribadisco la mia astensione."

5. Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione per l'a.a. 2023/2024 - art. 23, comma 1, L. 240/2010 e art. 4, comma 5, del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento dell'Ateneo di Urbino

Il Nucleo procede alla verifica per esprimere il proprio parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, valutati anche alla luce di quanto espresso e dichiarato nella delibera dal Dipartimento, della seguente richiesta:

- Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur):

- Nota Prot. n. 101444 in data 17 giugno 2024 per l'affidamento diretto di un incarico per attività di insegnamento nell'ambito del corso per *Responsabile dei servizi di prevenzione e protezione (RSPP) e Addetto dei servizi di prevenzione e protezione (ASPP) Modulo A*, a.a. 2024/2025;
- Nota Prot. n. 101423 in data 17 giugno 2024 per l'affidamento diretto di un incarico per attività di insegnamento nell'ambito della *Summer School "Seminario di diritto comparato ed europeo"* – a.a. 2024/2025;

- Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB):

- Nota Prot. n. 108787 in data 25 giugno 2024 per l'affidamento diretto di un incarico per l'attività di insegnamento presso la Scuola di Scienze Biologiche e Biotecnologiche per l'a.a. 2024/2025 e di un altro presso il Corso di laurea magistrale in Scienze motorie per la prevenzione e la salute – classe LM-67 (Scuola di Scienze Motorie), per l'a.a. 2024/2025;

- Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI):

- Nota Prot. n. 110542 in data 26 giugno 2024 per l'affidamento diretto di un incarico per l'attività di insegnamento di alta qualificazione presso il *Corso di perfezionamento in "Communication, Society and Marketing in the Italian Context" (COSMIC)*, per l'a.a. 2024/2025;
- Nota Prot. n. 110532 in data 26 giugno 2024 per l'affidamento diretto di un incarico per l'attività di insegnamento di alta qualificazione per *Summer School "Metrica e ritmica greca"*, per l'a.a. 2024/2025;

Il NdV di Valutazione provvede a verificare il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti curricolari minimi, riferiti tutti ad ambiti d'interesse coerenti con gli insegnamenti da affidare:

- Aver ricoperto incarichi di insegnamento a livello universitario o nell'alta formazione (accademica o non accademica) per più anni;
- Aver prodotto pubblicazioni scientifiche in ambiti di accertabile livello scientifico-culturale;
- Aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca;
- Aver tenuto cicli di conferenze su argomenti attinenti e rilevanti in rapporto all'attività formativa da svolgere;
- Aver documentato un'elevata e comprovata professionalità non accademica in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico.

Pertanto, esaminata la documentazione, esclusivamente quella pertinente l'art. 23, comma 1 della L. 240/2010, il Nucleo di Valutazione esprime unanimemente parere favorevole per i *curricula* sottoposti alla sua attenzione.

Al termine dell'analisi per la verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento il Nucleo osserva la notevole differenza di compilazione dei CV, del formato e dell'esposizione dei contenuti. Il Nucleo, pertanto, invita che per tale documentazione venga sollecitata la presentazione di idonea documentazione in formato omogeneo e standard sul genere del *Curriculum Vitae Formato Europeo*.

Attività OIV

6. Relazione sulla Performance 2023

Il Coordinatore ricorda che Il Nucleo di Valutazione nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione è chiamato a validare la Relazione sul ciclo della performance in conformità all'art. 14 comma 4, lettera c) del D.lgs. 150/2009,



secondo cui occorre verificare che “sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”.

La validazione della Relazione sulla Performance costituisce uno degli elementi fondamentali per la verifica del corretto funzionamento del ciclo della performance. Infatti, la validazione è l’atto che attribuisce efficacia alla Relazione approvata, ai sensi dell’art. 15, comma 2, lettera b), del D.lgs. 150/09, modificato dal D.lgs. 74/17, dall’organo di indirizzo politico amministrativo.

Il NdV/OIV evidenzia che una copia/bozza della Relazione sulla Performance 2023 da sottoporre all’approvazione del Consiglio di Amministrazione del 28 giugno 2024 è stata trasmessa con nota prot. n. 110961 del 26 giugno 2024.. L’intervallo temporale (dal 27 giugno al 30 giugno 2024) non ha consentito al NdV/OIV di effettuare una verifica e un’analisi approfondita ed accurata della Relazione e di procedere, quindi, alla redazione del documento di validazione. In considerazione di ciò il NdV rinvia la validazione della Relazione sulla Performance alla prossima riunione che si terrà il 9 luglio 2024.

Il Nucleo ricorda che ai sensi del D.Lgs. 150/2009 la scadenza della validazione della Relazione sulla performance da parte dell’OIV è fissata al 30 giugno di ogni anno, pertanto, al fine di garantire il rispetto della scadenza prevista, il NdV/OIV raccomanda che, per il futuro, l’Ateneo ridefinisca la tempistica dell’intero processo di elaborazione della Relazione, in modo da consentire a tutti i soggetti coinvolti di espletare al meglio il proprio ruolo, in particolare è necessario che vengano garantiti al NdV/OIV tempi congrui per svolgere l’analisi dei documenti e le conseguenti valutazioni, nell’ambito del processo di validazione, nella maniera più accurata ed efficace.

Si ricorda altresì che, come da norma, nel caso in cui l’Ateneo non fosse nelle condizioni di rispettare le scadenze previste per l’adozione della Relazione, le ragioni debbono essere tempestivamente ed ufficialmente comunicate al Dipartimento della Funzione Pubblica tramite caricamento della documentazione sul Portale della Performance previa comunicazione al NdV/OIV “circa le motivazioni degli eventuali ritardi”.

Il Coordinatore del Nucleo propone di avvalersi della competenza delle Professoresse Palazzi e Federici, per l’analisi della relazione, che potranno presentare a questo NdV l’istruttoria condotta e le relative risultanze ai fini della validazione del documento da parte del Nucleo.

A margine della discussione, il dott. Righetti interviene per esprimere “disappunto e dispiacere “rispetto alla vicenda relativa alla trasmissione agli Organi di competenza dell’estratto del verbale della riunione del 4 giugno u.s. relativo al parere del NdV/OIV sugli Obiettivi 2023 del Direttore Generale. Il dott. Righetti fa notare che in tale estratto una sua precisazione relativa al raggiungimento dell’Obiettivo 2 è stata coperta da omissis. Il Coordinatore precisa che, come da prassi, nell’estratto è stata riportata la decisione finale del NdV tenuto conto del fatto che i Verbali del Nucleo completi in ogni loro parte, compresi gli interventi delle/dei singoli componenti sono pubblicati nella pagina web del NdV - voce riunione.

Il dott. Righetti replica: “Il Nucleo / OIV durante la riunione del 4 giugno u.s. ha approvato l’intero punto 9 dell’o.d.g. quale estratto del verbale e, come tale, esso avrebbe dovuto essere trasmesso al Consiglio di Amministrazione in forma integrale. Continuo infatti a ritenere che, ai fini di una corretta valutazione da parte del Consiglio di Amministrazione del raggiungimento dell’Obiettivo 2, quella precisazione fosse necessaria e sostanziale; ed è per questa ragione che ho chiesto che essa fosse inserita nell’estratto da trasmettere.”

La seduta si chiude alle ore 10:30.

Urbino, 28 giugno 2024

LA SEGRETERIA
Dott.ssa Daniela CAPPONI
Firmato digitalmente

IL COORDINATORE
Prof. Giuseppe CRESCENZO
Firmato digitalmente

ALLEGATO 5: Indicatori AVA3 – elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione (30 giugno)

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr insegnamenti totali	Nr insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2021/2022	1152	961	4
2022/2023	1159	1030	4
2023/2024	1185	1244	4

Si ricorda che per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CdS, pertanto, gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso.

NOTE: Il disallineamento tra il nr. di insegnamenti totali e il nr. di quelli per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni è dovuto al fatto che la rilevazione tiene conto delle Unità Didattiche - insegnamenti modulari.

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Descrizione: (max 500 parole)

L'Ateneo con l'inizio del 2023 ha avviato una riflessione critica sull'intero impianto del Sistema di Governo e, di conseguenza, anche su quello dell'AQ, sottoponendo entrambi ad una profonda revisione.

Riguardo il Sistema di Governo, lo Statuto è stato sottoposto ad un'attenta analisi per valutare eventuali modifiche e renderlo più coerente alle esigenze dell'Ateneo. Allo stesso tempo sono stati aggiornati diversi Regolamenti in materia di funzionamento di Strutture, Organi e Commissioni, compreso quello del SA dove si prevede l'istituzione di una Commissione interna al SA per esaminare le Relazioni Annuali delle CPDS, valutare le criticità rilevate e formulare azioni correttive, nonché la revisione del regolamento relativo al funzionamento del PQA.

Sono stati, inoltre, aggiornati i Piani Strategici di Ateneo e dei Dipartimenti per rafforzare le integrazioni tra pianificazione strategica, pianificazione operativa (PIAO), bilancio e SAQ, con il confronto con esperti esterni e gli stakeholder interni ed esterni all'Ateneo.

In merito al sistema dell'AQ, è stato revisionato il Regolamento di funzionamento del PQA che per garantire una migliore integrazione dei processi e un maggiore coinvolgimento della Governance, inserisce tra i suoi componenti, un rappresentante di ciascuna delle commissioni centrali sulla Didattica, Ricerca e Terza Missione e un rappresentante degli studenti. Sono stati anche rivisti molti processi dell'AQ e i documenti che li descrivono.

In particolare, il PQA ha:

- a) operato con crescente autorevolezza, ponendosi come interlocutore diretto nei confronti degli Organi di Governo, oltre a fungere da organismo di monitoraggio e supporto nei confronti delle strutture coinvolte nei processi AQ;
- b) rafforzato il confronto con gli Organi di Governo centrali (SA e CdA) e con le Commissioni centrali sulla Didattica, Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale che hanno inserito un punto dedicato all'ordine del giorno "Da e per il PQA";
- c) coordinato, monitorato e visionato l'adozione coerente e omogenea delle procedure di AQ nell'ambito della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale;
- d) fornito linee guida e supporto ai fini dell'adozione di processi AQ anche nei Dottorati di Ricerca, inseriti per la prima volta con AVA3 nell'area di monitoraggio della Didattica;
- e) tenuto costantemente monitorati per le azioni intraprese e da intraprendere i 6 Dipartimenti attivi presso l'Ateneo;
- f) incontrato i Coordinatori/Coordinatrici delle CPDS, i componenti dei Gruppi di Riesame, il Presidente del CdSU, i Referenti dei CdS e i Coordinatori dei corsi di Dottorato di Ricerca;

- g) stimolato, allo scopo di diffondere la Cultura della Qualità e il Modello AVA3 ed accrescere il grado di consapevolezza, l'introduzione di un punto riservato all'AQ, nell'O.d.G. dei Consigli di Dipartimento;
- h) intrapreso un percorso per la gestione di osservazioni, reclami, proposte di miglioramento di studentesse e studenti, dottorande e dottorandi, docenti, personale tecnico-amministrativo e di biblioteca;
- i) promosso attività di formazione continua per consolidare la maturità dei processi di AQ rivolta a docenti, PTA e studenti e studentesse producendo anche dei video per illustrare agli studenti l'importanza del loro ruolo e delle loro opinioni ([video tutorial OPIS.](#));
- j) curato il confronto continuo con il NdV e, tenendo in considerazione le indicazioni ricevute, ha rafforzato la propria azione.

Grado di efficacia: **pienamente efficace**

N. di audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2023

	2023
Corsi di studio	3
Dottorati di ricerca	1
Dipartimenti (o strutture analoghe)	1
Aree dell'amministrazione centrale	10