



**Delibera n. 160/2023 del Consiglio del Dipartimento di Scienze della Comunicazione,
Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI) del 7 giugno 2023**

7. Strategia, pianificazione, organizzazione, sviluppo e assicurazione della qualità
07/03 - Oggetto: Relazione Dipartimentale DISCUI sui risultati della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2015-2019
Delibera n. 160/2023 del 07/06/2023

Nominativo	Ruolo	F	C	A	A S	N C
AMBROSINI MASSARI ANNA MARIA	Professori di ruolo I fascia	X				
BAROLETTI ROBERTA	Professori di ruolo I fascia	X				
BOCCIA ARTIERI GIOVANNI	Professori di ruolo I fascia	X				
CIOPPI MARCO	Professori di ruolo I fascia	X				
DANESE ROBERTO MARIO	Professori di ruolo I fascia	X				
EHRHARDT CLAUS	Professori di ruolo I fascia	X				
GEMINI LAURA	Professori di ruolo I fascia	X				
GHINI GIUSEPPE	Professori di ruolo I fascia	X				
KLAVER JAN MARTEN IVO	Professori di ruolo I fascia	X				
LOMIENTO LIANA	Professori di ruolo I fascia	X				
NEGRI ANTONELLA	Professori di ruolo I fascia				X	
SISTI FLORA	Professori di ruolo I fascia	X				
TONELLI ANNA	Professori di ruolo I fascia	X				
AMATULLI MARGHERITA	Professori di ruolo II fascia	X				
ANDRES RENALES GABRIEL	Professori di ruolo II fascia				X	
ANTONIONI STEFANIA	Professori di ruolo II fascia	X				
CALANCHI ALESSANDRA	Professori di ruolo II fascia	X				
CAVAZZA ANTONELLA	Professori di ruolo II fascia	X				
CERBONI BAIARDI ANNA	Professori di ruolo II fascia				X	
COCCHI GLORIA	Professori di ruolo II fascia	X				
DALL'OLIO GUIDO	Professori di ruolo II fascia	X				
DECLICH FRANCESCA	Professori di ruolo II fascia	X				
DUCCI GEA	Professori di ruolo II fascia	X				
FALCIONI ANNA	Professori di ruolo II fascia				X	
FARCI MANOLO	Professori di ruolo II fascia	X				

Nominativo	Ruolo	F	C	A	A S	N C
RASCHI NATASA	Professori di ruolo II fascia	X				
RENZI LUCA	Professori di ruolo II fascia				X	
SACCHETTI FRANCESCO	Professori di ruolo II fascia	X				
SACCO DANIELE	Professori di ruolo II fascia	X				
SARLO MICHELA	Professori di ruolo II fascia	X				
SARTI RAFFAELLA	Professori di ruolo II fascia				X	
ZULLO FEDERICA	Professori di ruolo II fascia	X				
ACQUARINI ELENA	Ricercatori				X	
BOTTACIN FRANCESCA	Ricercatori	X				
CORSI MARIO	Ricercatori	X				
DI CEGLIE ANTONELLA	Ricercatori				X	
DORATI MARCO MASSIMO	Ricercatori	X				
FALCINELLI ALESSANDRO	Ricercatori				X	
MAGNANI CARLO	Ricercatori				X	
MANATTINI FABRIZIO	Ricercatori				X	
MOLINARI ALESSANDRA	Ricercatori	X				
ROSSI ENRICA	Ricercatori	X				
RUSSO EMANUELE	Ricercatori	X				
RUSSO MASSIMO	Ricercatori	X				
TONZAR CLAUDIO	Ricercatori	X				
BRILLI STEFANO	Ricercatori a tempo determinato				X	
CURINA ILARIA	Ricercatori a tempo determinato	X				
GABBIANELLI GLORIA	Ricercatori a tempo determinato				X	
GALVANI GIAMPAOLO	Ricercatori a tempo determinato	X				
GIANNINI LORENZO	Ricercatori a tempo determinato	X				





FRANCIONI BARBARA	Professori di ruolo II fascia	X				
GIGLIETTO FABIO	Professori di ruolo II fascia	X				
HOLDAWAY DOMINIC FRANCIS GRAHAM	Professori di ruolo II fascia	X				
MARTELLINI AMORENO	Professori di ruolo II fascia	X				
MATTEUCCI IVANA	Professori di ruolo II fascia	X				
MEDICI ANNA MARIA	Professori di ruolo II fascia				X	
MEI OSCAR	Professori di ruolo II fascia	X				
MIGLIORE TIZIANA MARIA	Professori di ruolo II fascia	X				
MORETTI SABRINA	Professori di ruolo II fascia	X				
MORINI MASSIMILIANO	Professori di ruolo II fascia	X				
PERSI ROSELLA	Professori di ruolo II fascia	X				
PRETE CECILIA	Professori di ruolo II fascia	X				

MASCITELLI CESARE	Ricercatori a tempo determinato				X	
MAUGERI GIUSEPPE	Ricercatori a tempo determinato				X	
MONTESI BARBARA	Ricercatori a tempo determinato	X				
MONTIRONI MARIA ELISA	Ricercatori a tempo determinato	X				
ZUROVAC ELISABETTA	Ricercatori a tempo determinato				X	
FONTANA JOSEPH GINO	Segretario amministrativo	X				
STANZIANO ANNA	Rappresentante degli Assegnisti				X	
PARENTE FRANCESCO MARIA	Rappresentante dei Dottorandi				X	
AROSIO ALBERTA	Rappresentante del Personale Tecnico Amministrativo	X				
CAPOZUCCA ELISA	Rappresentante degli Studenti e delle Studentesse				X	
DE LUNA FABIO	Rappresentante degli Studenti e delle Studentesse				X	
FICHERA CHIARA	Rappresentante degli Studenti e delle Studentesse	X				

Legenda: F = Favorevole; C = Contrario; A = Astenuto; As = Assente; Nc = Non Convocato

Il Consiglio di Dipartimento,

premessi che

- in data 9 maggio 2023 l'Ufficio Ricerca d'Ateneo, facendo seguito a quanto concordato in occasione della riunione della Commissione Ricerca del giorno 08/03/2023 e per conto del Prorettore alla Ricerca, ha provveduto a trasmettere la nota prot. n. 73532, contenente la "Relazione Dipartimentale sui risultati della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2015-2019", con la richiesta di completare la compilazione delle sezioni in essa evidenziate secondo le indicazioni riportate e relazionare in Consiglio di Dipartimento al fine di predisporre una versione definitiva della suddetta relazione dipartimentale;
- nella riunione del Consiglio DISCUI del 15 novembre 2022 il prof. Fabio Giglietto, in qualità di *Responsabile dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale (RAQ-RD)* del DISCUI e di *Componente della Commissione Ricerca d'Ateneo*, è intervenuto in apertura di seduta per informazioni di dettaglio riguardo i risultati della VQR 2015-2019 del DISCUI relativamente ai prodotti della ricerca conferiti;
- si rende necessario analizzare ulteriormente i risultati ottenuti dal Dipartimento nell'ambito della procedura di "Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR)" per il quinquennio 2015-2019 a seguito della richiesta di cui sopra;

visti

- il D.P.R. 11 luglio 1980 n. 382, e successive modificazioni ed integrazioni;
- la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e successive modifiche e integrazioni;

richiamati

- lo Statuto della Università degli Studi di Urbino Carlo Bo emanato con D.R. n. 138/2012 del 02/04/2012, modificato da ultimo con D.R. n. 228/2020 del 24/06/2020 ed in particolare gli articoli 9 e 10;
- il Regolamento del Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI), emanato con Decreto Rettorale n.63/2016 del 19 febbraio 2016, modificato da ultimo con D.R. n. 54/2020 del 31 gennaio 2020 ed in particolare l'art. 13;
- la soprarichiamata nota trasmessa dall'Ufficio Ricerca d'Ateneo;

accertato

- che i dati utilizzati ai fini della relazione sono estratti dal Rapporto finale di Istituzione dell'ANVUR, disponibile sul sito web dell'ANVUR;

considerato





- necessario effettuare un'analisi degli esiti delle attività di ricerca del dipartimento, con riferimento ai risultati conseguiti nell'ambito della VQR, identificando eventuali problemi e loro cause al fine di formulare riflessioni sull'efficacia della strategia adottata per la selezione e il conferimento dei prodotti per la VQR, acquisire consapevolezza dei risultati ottenuti, aggiungere ulteriori elementi per il monitoraggio dell'attuale PSD 2021-2023 e per l'autovalutazione, acquisire input funzionali alla futura pianificazione della strategia dipartimentale 2024-2026;

delibera, unanime,

di approvare Relazione Dipartimentale sui risultati della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2015-2019, nel testo di seguito riportato:

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI **(DISCUI)**

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLA VQR 2015-2019

La presente relazione analizza i risultati ottenuti dal Dipartimento nell'ambito della procedura di "Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR)" per il quinquennio 2015-2019 a seguito della pubblicazione da parte dell'ANVUR del Rapporto finale di Istituzione UNIURB.

Il Dipartimento è chiamato a effettuare un'analisi degli esiti delle proprie attività di ricerca, con riferimento ai risultati conseguiti nell'ambito della VQR, identificando eventuali problemi e loro cause (Rif. AVA3 E.2.1, E.DIP.2.4). Tale attività di analisi consente, inoltre, di formulare riflessioni sull'efficacia della strategia adottata per la selezione e il conferimento dei prodotti per la VQR, acquisire consapevolezza dei risultati ottenuti, aggiungere ulteriori elementi per il monitoraggio dell'attuale PSD 2021-2023 e per l'autovalutazione, acquisire input funzionali alla futura pianificazione della strategia dipartimentale 2024-2026.

Nota metodologica

I dati utilizzati ai fini della presente relazione sono estratti dal Rapporto finale di Istituzione dell'ANVUR, disponibile sul sito web dell'ANVUR (https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2022/07/95.Urbino-Carlo-Bo_VQR3.pdf).

La relazione prende in esame i risultati sulla base:

- della valutazione complessiva ottenuta dal Dipartimento nell'ambito della VQR 2015-2019;
- della distribuzione dei prodotti della ricerca tra le classi di merito, considerando sia le singole Aree rappresentate sia la totalità dei prodotti conferiti dal Dipartimento;
- della valutazione conseguita dalle Aree del Dipartimento nell'ambito dei seguenti 3 profili di valutazione:
 - **Profilo a)**, relativo al personale afferente al Dipartimento che ha mantenuto lo stesso ruolo nel periodo 2015-2019; esso genera gli indicatori R1 e IRD1.
 - **Profilo b)**, relativo al personale afferente al Dipartimento che è stato assunto o ha conseguito avanzamenti di carriera nel periodo 2015-19 (c.d. personale in mobilità); esso genera gli indicatori R2 e IRD2.
 - **Profilo a) + b)**, relativo alla totalità del personale al Dipartimento; esso genera gli indicatori R1_2 e IRD1_2.

Gli indicatori utilizzati a supporto dell'analisi dei risultati dei Dipartimenti coincidono con quelli utilizzati dall'ANVUR per la valutazione delle Istituzioni e sono:

- *I*: Voto medio dei prodotti attesi dal Dipartimento nell'Area.





- **R**: indicatore qualitativo che misura la qualità dei prodotti rispetto alla qualità media. È dato dal rapporto tra il voto medio del Dipartimento nell'Area e voto medio complessivo di Area (se $R < 1$ qualità inferiore alla media; se $R > 1$ qualità superiore alla media);
- **H**: rappresenta il peso nazionale del Dipartimento; è dato dal rapporto tra il numero di prodotti attesi del Dipartimento e i prodotti attesi totali di tutte le Istituzioni omogenee su scala nazionale (Università Statali). Il valore di H è calcolato con riferimento a ciascuno dei suddetti 3 profili di valutazione (H1 riferito al profilo a, H2 riferito al profilo b, H1_2 riferito al profilo a+ b).
- **IRD**: Indicatore complessivo di performance del Dipartimento; è un indicatore quali-quantitativo che tiene conto simultaneamente della qualità dei risultati ottenuti dal Dipartimento e delle sue dimensioni. È definito come il rapporto tra la somma dei punteggi corrispondenti alle valutazioni raggiunte da un Dipartimento k dell'Istituzione i in una certa Area j e la valutazione complessiva dell'Area stessa.

Ai suddetti indicatori si aggiungono i due indicatori per la valutazione e l'accreditamento periodico dell'Ambito E (Qualità della ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale) di cui all'allegato C del D.M. 1154/2021:

- Percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce (A + B) di valutazione VQR
- Percentuale di Aree scientifico disciplinari con valutazione VQR superiore al valore mediano nazionale.

Si precisa che, in analogia al Rapporto finale di Istituzione dell'ANVUR, i risultati (dati e indicatori) non sono disponibili per le Aree dei Dipartimenti che hanno conferito un numero di prodotti inferiore a 10.

Infine, la Relazione prende in esame i risultati ottenuti dai Dipartimenti nell'ambito della procedura di valutazione "Dipartimenti di Eccellenza 2023 – 2027", con particolare riferimento all'Indicatore Standardizzato di Performance Dipartimentale (ISPD).





1. LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA DEL DIPARTIMENTO

1.1 LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI TRE PROFILI DI QUALITÀ

La tabella sinottica sottostante riporta i valori degli indicatori qualitativi (R) e quali-quantitativi (IRD) del Dipartimento, distinti per ciascun profilo di qualità.

Dipartimento	# Prodotti attesi	# prodotti attesi di ricercatori in mobilità	Profilo a) Personale permanente			Profilo b) personale in mobilità			Profilo a) + b)		
			H1	R1	IRD1	H2	R2	IRD2	H1_2	R1_2	IRD1_2
DISCUI	165	96	0.09	0.97	0.09	0.11	1	0.11	0.1	1	0.10

Tabella 95.9. Istituzione Università degli Studi di Urbino Carlo Bo: numero di prodotti attesi per Dipartimento/sotto-Istituzione, numero di prodotti attesi di ricercatori in mobilità, valori degli indicatori di Area H1, R1, IRD1, H2, R2, IRD2, H1_2, R1_2, IRD1_2, sommati sulle aree presenti in ciascun Dipartimento/sotto-Istituzione (Fonte dati: Rapporto finale ANVUR di Istituzione UniUrb – pag. 14).

Analisi sintetica del Dipartimento

Analizzare sinteticamente i risultati complessivamente ottenuti dal Dipartimento, con particolare riferimento ai singoli profili di valutazione e relativi indicatori.

Il profilo a ha un indicatore R leggermente inferiore a 1, mentre il profilo b ha un indicatore R che raggiunge il valore 1; la somma dei profili a-b raggiunge comunque il valore 1, pari alla media nazionale.





1.2 LA DISTRIBUZIONE DEI PRODOTTI DELLA RICERCA DEL DIPARTIMENTO NELLE CLASSI DI MERITO

1.2.1 La distribuzione complessiva dei prodotti della ricerca nelle classi di merito

La tabella sottostante riporta la distribuzione dei prodotti della ricerca del Dipartimento tra le classi di merito.

In particolare, è riportata la distribuzione dei prodotti della ricerca nelle classi di merito sia in termini assoluti che percentuali, nonché l'incidenza del singolo Dipartimento sulla percentuale di prodotti di classe A e B dell'Ateneo.

Dip.	# prodotti conferiti	# prodotti per i quali è stato pubblicato il risultato aggregato di Area	A	B	C	D	E	Tot. A+B Dip.	%A+B Dip. (AVA3)	Incidenza Dip. Su % A+B di Ateneo
DISCUI	165	151	20	52	63	12	4	72	47,68%	13,58%
Ateneo	874	N.A.	175	355	293	43	8	530	60,64%	

1.2.2 La distribuzione dei prodotti della ricerca nelle classi di merito tra le Aree del Dipartimento

Area 10	# Prodotti conferiti	Voto medio (I)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Area Nazionale	13.726	0,65	14,64%	37,37%	38,25%	8,10%	1,64%	52,01%
Ateneo	111	0,67	11,71%	43,24%	38,74%	5,41%	0,90%	54,95%
DISCUI	79	0,63	8,86%	36,71%	46,84%	6,33%	1,27%	45,57%

Area 11 a)	# Prodotti conferiti	Voto medio (I)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Area Nazionale	9.180	0,68	20,29%	36,45%	33,76%	8,22%	1,27%	56,74%
Ateneo	114	0,72	28,07%	32,46%	34,21%	4,39%	0,88%	60,53%
DISCUI	32	0,71	21,88%	40,63%	31,25%	6,25%	0%	62,51%

Area 14	# Prodotti conferiti	Voto medio (I)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Area Nazionale	5.140	0,57	13,66%	25,19%	40,39%	16,50%	4,26%	38,85%
Ateneo	87	0,55	10,34%	25,29%	42,53%	16,09%	5,75%	35,63%
DISCUI	40	0,58	15,00%	25,00%	40,00%	12,50%	7,50%	40,00%

Fonte dati: Tab. 2.7, Tab. 3.3, Tab. 4.3 del Rapporto finale GEV di Area.

Analisi sintetica del Dipartimento





Analizzare sinteticamente i risultati complessivamente ottenuti dal Dipartimento, con particolare riferimento alla valutazione media e alla distribuzione complessiva dei prodotti del Dipartimento e delle singole Aree tra le classi, confrontando i valori del Dipartimento con quelli ottenuti dall'Area a livello nazionale e a livello di Ateneo.

Relativamente alla fascia di eccellenza (A-B) la percentuale dei prodotti è al di sotto della media di Ateneo (47,68% rispetto a 60,64%), e incide in Ateneo in ragione del 13,58%. Nelle fasce più basse occorre rilevare un numero elevato di prodotti E, che rappresentano il 50% dei prodotti E in Ateneo, nonché un numero rilevante di prodotti D, che rappresentano il 28% dei prodotti D di Ateneo.

Per quanto riguarda l'Area 10, il voto medio di 0,63 risulta lievemente inferiore al voto medio a livello nazionale (0,65) e di Ateneo (0,67). I prodotti A costituiscono l'8,86% a fronte dell'11,71% a livello di Ateneo e del 14,64% a livello nazionale. I prodotti B costituiscono il 36,71%, una percentuale molto vicina alla nazionale (37,37%), ma inferiore a quella di Ateneo (43,24%). I prodotti C, 46,84%, costituiscono invece una percentuale superiore tanto a quella rilevabile in Ateneo (38,74%) quanto a livello nazionale (38,25%). Decisamente inferiore alla media nazionale la percentuale dei prodotti D (6,33% contro 8,10%), ma lievemente superiore alla media di Ateneo (5,41%). Per quanto riguarda infine i prodotti E, anche in questo caso essi hanno un peso percentuale inferiore a quello nazionale (1,27% vs 1,64%), ma superiore alla percentuale di Ateneo (0,90%). La somma dei prodotti A-B ha un peso percentuale di 45,57% inferiore tanto al dato nazionale (52,01%) quanto a quello di Ateneo (54,95%).

Per quanto riguarda l'Area 11a, il voto medio di Dipartimento è analogo (0,71) è analogo a quello di Ateneo (0,72) e superiore a quello nazionale (0,68). La percentuale dei prodotti A (21,88%), pur inferiore alla percentuale di Ateneo (28,07%), è superiore a quella nazionale (20,29%). Decisamente superiore tanto al dato nazionale (36,45%) quanto al dato di Ateneo (32,46%) è la percentuale dei prodotti B (40,63%). Risulta invece inferiore sia al dato nazionale (33,76%) sia al dato di Ateneo (34,21%) la percentuale dei prodotti C (31,25%). Per quanto riguarda i prodotti D, la percentuale 6,25% è inferiore alla percentuale nazionale (8,22%) ma superiore alla percentuale di Ateneo (4,39%). Non si rilevano, ed è un dato molto positivo, prodotti E, diversamente da quanto avviene a livello di Ateneo (0,88%) e nazionale (1,27%). La somma dei prodotti A-B (62,51%) è superiore a quella di Ateneo (60,53%) e ancor più a quella nazionale (56,74%).

Per quanto riguarda, infine, l'Area 14, il voto medio 0,58 è in linea col dato nazionale (0,57) e superiore al dato di Ateneo (0,55). I prodotti A costituiscono il 15%, un dato superiore alla media nazionale (13,66%) e ancor più alla media di Ateneo (10,34%). I prodotti B, 25%, rappresentano la medesima percentuale rilevabile a livello di Ateneo (25,29%) e a livello nazionale (25,19%). Anche i prodotti C, 40%, costituiscono una percentuale analoga a quella nazionale (40,39%) e di poco inferiore a quella di Ateneo (42,53%). La percentuale dei prodotti D (12,50%) è inferiore a quella rilevabile a livello di Ateneo (16,09%) come a livello nazionale (16,50%). Invece la percentuale dei prodotti E (7,50%) risulta superiore ai valori nazionali (4,26%) e di Ateneo (5,75%). La somma dei prodotti A-B, pari al 40%, è superiore al dato nazionale (38,85%) e al dato di Ateneo (35,63%).

2. LA VALUTAZIONE DELLE AREE NEI DIPARTIMENTI PER PROFILI DI QUALITÀ

Le tabelle sottostanti riportano, per ciascun profilo di qualità, la valutazione VQR 2015-2019 ottenuta dalle Aree 10, 11 a e 14 a livello di Ateneo messa a confronto con la valutazione ottenuta dalle stesse Aree nell'ambito del Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI).

2.1 LA VALUTAZIONE DELLE AREE DEL DIPARTIMENTO – PROFILO a)

- LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI (Profilo a)

Area	VQR 2015-2019 - ATENEO				VQR 2015-2019 - DISCUI				Delta I	Delta R1
	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R1	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R1		
10	26,4	39	0,68	1,05	20,5	31	0,66	1,03	-0,02	-0,02
11a	39,7	56	0,71	1,06	16,2	22	0,74	1,10	0,03	0,04
14	12,2	30	0,41	0,77	4,8	14	0,34	0,65	-0,07	-0,12

- IL POSIZIONAMENTO NELLA GRADUTORIA DI AREA E NEL QUARTILE DI RIFERIMENTO (Profilo a)





VQR 2015-2019 - DISCUI					
Area	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. quartile	Num. Istituzioni quartile
10	42	117	3	15	47
11a	32	108	3	14	52
14	62	65	3	23	23

- LA DISTRIBUZIONE DEI PRODOTTI NELLE CLASSI DI MERITO (Profilo a)

Area 10 Profilo a)	# Prodotti conferiti	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Ateneo	39	15,38%	38,46%	41,03%	5,13%	0,00%	53,84%
DISCUI	31	12,90%	38,71%	41,94%	6,45%	0,00%	51,61%

Area 11 a Profilo a)	# Prodotti conferiti	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Ateneo	56	23,21%	39,29%	30,36%	5,36%	1,79%	62,50%
DISCUI	22	22,73%	40,91%	36,36%	0,00%	0,00%	63,64%

Area 14 Profilo a)	# Prodotti conferiti	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Ateneo	30	6,67%	10,00%	40,00%	30,00%	13,33%	16,67%
DISCUI	14	7,14%	0,00%	42,86%	28,57%	21,43%	7,14%

Analisi sintetica del Dipartimento

Per ciascuna delle aree rappresentate nel Dipartimento effettuare un'analisi, trattando almeno i seguenti punti:

- indicatori di qualità I e R dell'Area del Dipartimento, confrontati con quelli di Ateneo;
- aree del Dipartimento con valutazione superiore o inferiore al valore mediano nazionale (AVA3);
- posizionamento delle Aree del Dipartimento nella graduatoria di Area e nel quartile di riferimento;
- distribuzione dei prodotti tra le classi di merito, con particolare riferimento alla percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce di valutazione (AVA3).

Per quanto riguarda il **profilo a** in relazione alla valutazione dei prodotti VQR 2015-2019 nel rapporto Ateneo/DISCUI, il comportamento delle Aree interessate appare differenziato.

L'Area 10 di Dipartimento ha un voto medio di 0,66 (I), inferiore al voto medio di Ateneo (0,68), con Delta pari a -0,02. L'indicatore R del Dipartimento pur superiore a 1 (1,03) è, tuttavia, lievemente inferiore al dato di Ateneo (1,05), con Delta pari a -0,02.

L'Area 11a di Dipartimento ha un voto medio di 0,74 (I), superiore al voto medio di Ateneo (0,71), con Delta pari a +0,03. L'indicatore R del Dipartimento raggiunge il valore di 1,10, ed è superiore al valore di Ateneo (1,06), con Delta pari a +0,04.

L'Area 14 di Dipartimento ha un voto medio di 0,34 (I), inferiore al dato di Ateneo (0,41), con Delta pari a -0,07. L'indicatore R del Dipartimento, 0,65, è inferiore al dato di Ateneo (0,77), con Delta pari a -0,12.

Il posizionamento delle tre Aree di Dipartimento nella graduatoria di Area vede l'Area 10 al 42°





posto su 117, l'Area 11a al 32° posto su 108, l'area 14 al 62° su 65. Tutte e tre le Aree rientrano nel quartile 3. Nell'ambito del terzo quartile, in particolare, l'Area 10 risulta posizionata al 15° posto su 47 istituzioni presenti in quello stesso quartile; l'Area 11a al 14° posto su 52; l'Area 14 al 23° su 23.

Relativamente alla distribuzione dei prodotti nelle classi di merito, in Area 10 i prodotti A sono il 12,90% al DiSCUI, mentre raggiungono il 15,38% in Ateneo; la percentuale dei prodotti B è analoga a livello dipartimentale (38,71%) e di Ateneo (38,46%), così come la percentuale dei prodotti C, rispettivamente 41,94% e 41,03%. I prodotti D risultano il 6,4% a livello dipartimentale contro il 5,13% a livello di Ateneo. Non si rilevano prodotti E. I prodotti A+B costituiscono il 51,61%, una percentuale lievemente inferiore a quella di Ateneo (53,84%).

Passando all'Area 11a, i prodotti A costituiscono nel DiSCUI il 22,73%, dunque una percentuale lievemente inferiore a quella di Ateneo (23,31%); invece i prodotti B (40,91%) e ancor più i prodotti C (36,36%) sono superiori in percentuale a quelli rilevabili a livello di Ateneo, rispettivamente 39,29% e 30,36%. Non si rilevano al DiSCUI né prodotti D né prodotti E, che a livello di Ateneo costituiscono rispettivamente il 5,36% e l'1,79%. I prodotti DiSCUI A+B pesano per il 63,64%: un dato lievemente superiore a quello di Ateneo (62,50%).

In Area 14, i prodotti A dipartimentali costituiscono il 7,14%, che è un dato lievemente superiore a quello di Ateneo (6,67%). Non ci sono prodotti B al DiSCUI, a fronte del dato di Ateneo che registra un valore del 10%. I prodotti C, pari al 42,86%, hanno un peso lievemente superiore a quello di Ateneo (40%), mentre i prodotti D (28,57%) lo hanno lievemente inferiore a quello di Ateneo (30%). I prodotti E sono il 21,43% a livello dipartimentale, contro il 13,33% in Ateneo. I prodotti A+B sono al DiSCUI il 7,14%, contro il 16,67% in Ateneo.

2.2. LA VALUTAZIONE DELLE AREE DEL DIPARTIMENTO - PROFILO b)

- LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI (Profilo b)

Area	VQR 2015-2019 - ATENEO				VQR 2015-2019 - DISCUI				Delta I	Delta R2
	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R2	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R2		
10	47,7	72	0,66	0,99	29,2	48	0,61	0,91	-0,05	-0,08
11a	42,4	58	0,73	1,04	6,6	10	0,66	0,94	-0,07	-0,10
14	35,7	57	0,63	1,01	18,2	26	0,7	1,13	0,07	0,12

- IL POSIZIONAMENTO NELLA GRADUTORIA DI AREA E NEL QUARTILE DI RIFERIMENTO (Profilo b)

Area	VQR 2015-2019 - DISCUI				
	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. quartile	Num. Istituzioni quartile
10	99	120	3	37	45
11a	81	126	2	8	14
14	18	68	4	11	44

- LA DISTRIBUZIONE DEI PRODOTTI NELLE CLASSI DI MERITO (Profilo b)





Area 10 Profilo b)	# Prodotti attesi (n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Ateneo	72	9,72%	45,83%	37,50%	5,56%	1,39%	55,55%
DISCUI	48	6,25%	35,42%	50,00%	6,25%	2,08%	41,67%

Area 11 a Profilo b)	# Prodotti conferiti	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Ateneo	58	32,76%	25,86%	37,93%	3,45%	0%	58,62%
DISCUI	10	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0%	60,00%

Area 14 Profilo b)	# Prodotti conferiti	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Ateneo	57	12,28%	33,33%	43,86%	8,77%	1,75%	45,61%
DISCUI	26	19,23%	38,46%	38,46%	3,85%	0%	57,69%

Analisi sintetica del Dipartimento

Per ciascuna delle aree rappresentate nel Dipartimento effettuare un'analisi, trattando almeno i seguenti punti:

- indicatori di qualità I e R dell'Area del Dipartimento, confrontati con quelli di Ateneo;
- aree del Dipartimento con valutazione superiore o inferiore al valore mediano nazionale (AVA3);
- posizionamento delle Aree del Dipartimento nella graduatoria di Area e nel quartile di riferimento;
- distribuzione dei prodotti tra le classi di merito, con particolare riferimento alla percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce di valutazione (AVA3).

Per quanto riguarda il **profilo b** in relazione alla valutazione dei prodotti VQR 2015-2019 nel rapporto Ateneo/DiSCUI, il comportamento delle Aree interessate appare differenziato.

Il voto medio in Area 10 è di 0,61 (I), lievemente inferiore al voto medio di Ateneo (0,66), con un Delta di -0,05; l'indicatore R del Dipartimento raggiunge un valore di 0,91 contro lo 0,99 di Ateneo, con un Delta pari a -0,08.

L'Area 11a ha un voto medio di 0,66 (I), contro il voto medio di Ateneo di 0,73 con un Delta pari a -0,07; l'indicatore R di Dipartimento è pari a 0,94 è inferiore anch'esso all'indicatore di Ateneo (1,04), con un Delta pari a -0,10.

L'Area 14 ha un voto medio di 0,7 (I), superiore al dato di Ateneo 0,63, con un Delta pari a +0,07; l'indicatore R di Dipartimento è pari a 1,13, a fronte di 1,01 in Ateneo, con Delta pari a +0,12.

Il posizionamento delle tre Aree di Dipartimento nella graduatoria di Area vede l'Area 10 al 99° posto su 120, collocandosi nel terzo quartile, all'interno del quale essa occupa il 37° posto su 45 Istituzioni. L'Area 11a occupa l'81° posizione nella graduatoria complessiva che include 126 Istituzioni; si colloca nel secondo quartile, che comprende 14 Istituzioni, e in questo ambito occupa l'ottava posizione. L'Area 14 è in 18° posizione su un totale di 68 Istituzioni; si colloca nel quarto quartile, all'11° posto su 44 Istituzioni.





Riguardo alla distribuzione dei prodotti nelle classi di merito, i dati sono come segue. In Area 10 la percentuale dei prodotti A DiSCUI (6,25%) è inferiore a quella di Ateneo, pari al 9,72%; risulta inferiore anche la percentuale dei prodotti B, 35,42% contro 45,83%; il peso dei prodotti C, D ed E è sempre superiore a quello rilevato a livello di Ateneo, rispettivamente 50%, 6,25%, e 2,8% contro 37,50%, 5,56% e 1,39%. La percentuale dei prodotti A+B del DiSCUI risulta del 41,67%, mentre quella di Ateneo raggiunge il 55,55%.

In Area 11 i prodotti A del DiSCUI costituiscono il 20% contro il 32,76% rilevato in Ateneo, mentre i prodotti B raggiungono il 40%, contro il 25,86% di Ateneo; per i prodotti C il dato dipartimentale (20%) è inferiore a quello di Ateneo, mentre per il prodotti D è decisamente superiore (20% contro 3,45%). Non si rilevano prodotti E. La somma dei prodotti A+B costituisce al DiSCUI il 60% contro il 58,62% a livello di Ateneo. Il basso numero di prodotti di Dipartimento (10) rende la statistica poco significativa.

In Area 14 la percentuale dei prodotti A e B è superiore al dato di Ateneo, rispettivamente 19,23% e 38,46% contro 12,28% e 33,33%. La percentuale dei prodotti C (38,46%) e D (3,85%) è invece inferiore al dato di Ateneo (risp. 43,86% e 8,77%). Non si rilevano in Dipartimento prodotti E, mentre in Ateneo essi costituiscono l'1,75%. La somma dei prodotti A+B raggiunge il 57,69% al DiSCUI, contro il 45,61% in Ateneo.





2.3 LA VALUTAZIONE DELLE AREE DEL DIPARTIMENTO – PROFILO a) + b)

- LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI (Profilo a+b)

Area	VQR 2015-2019 - ATENEO				VQR 2015-2019 - DISCUI				Delta I	Delta R1_2
	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R1_2	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R1_2		
10	74,1	111	0,67	1,02	49,7	79	0,63	0,96	-0,04	-0,06
11a	82,1	114	0,72	1,05	22,8	32	0,71	1,04	-0,01	-0,01
14	47,9	87	0,55	0,95	23	40	0,58	1	0,03	0,05

- IL POSIZIONAMENTO NELLA GRADUATORIA DI AREA E NEL QUARTILE DI RIFERIMENTO (Profilo a+b)

Area	VQR 2015-2019 - DISCUI				
	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. quartile	Num. Istituzioni quartile
10	93	143	3	31	55
11a	53	163	3	17	67
14	48	108	4	27	56

Analisi sintetica del Dipartimento

Per ciascuna delle aree rappresentate nel Dipartimento effettuare un'analisi, trattando almeno i seguenti punti:

- indicatori di qualità I e R dell'Area del Dipartimento, confrontati con quelli di Ateneo;
- aree del Dipartimento con valutazione superiore o inferiore al valore mediano nazionale (AVA3);
- posizionamento delle Aree del Dipartimento nella graduatoria di Area e nel quartile di riferimento.

Per quanto attiene alla valutazione dei prodotti nelle diverse Aree del Dipartimento nel dato aggregato dei **profili a+b**, la situazione è come segue:

in Area 10 il voto medio è 0,63 (I) contro un voto medio di Ateneo di 0,67, con Delta pari a -0,04; l'indicatore R di Dipartimento è pari a 0,96 contro 1,02 rilevato a livello di Ateneo, con un Delta pari a -0,06;

in Area 11a il voto medio (0,71, I) è molto vicino a quello rilevato in Ateneo (0,72), con un Delta di -0,01; molto simile anche l'indicatore R, rispettivamente 1,04 (DISCUI) e 1,05 (Ateneo), con Delta pari a -0,01;

in Area 14 il voto medio (I) di 0,58 risulta superiore a quello rilevato in Ateneo (0,55), con un Delta pari a +0,03; l'indicatore R è pari a 1 a fronte del valore 0,95 di Ateneo, con un Delta pari a +0,05.

Relativamente al posizionamento nella graduatoria di Area e nel quartile di riferimento (profilo a+b) la situazione è come segue:

l'Area 10 si colloca al 93° posto in graduatoria su 143 Istituzioni complessive; al terzo quartile, all'interno del quale occupa la 31° posizione su 55. L'Area 11a occupa la 53° posizione su 163 Istituzioni complessive; si colloca nel terzo quartile, all'interno del quale occupa la 17° posizione su



63. L'Area 14 occupa il 48° posto su 108 Istituzioni e si colloca nel quarto quartile, al 27° posto su 56 Istituzioni.





SEZIONE 3 – INDICATORE STANDARDIZZATO DELLA PERFORMANCE DIPARTIMENTALE

Dipartimento	ISPD	Aree CUN presenti	Aree preminenti (sopra la media del Dipartimento)	Altre aree (sotto la media del Dipartimento)	Addetti (al 01/01/2022)
DISCUI	30.5	11;14;12;13;10	11; 14; 12; 13	10	64

Analisi sintetica del Dipartimento

A quanto risulta, l'Area con una performance sotto la media del Dipartimento è l'Area 10, che del Dipartimento è anche l'Area più numerosa.





3. Autovalutazione conclusiva

Nella sezione che segue si chiede al Dipartimento di analizzare i risultati ottenuti nell'ambito delle procedure di valutazione esterne, VQR 2015-2019 e Dipartimenti di Eccellenza 2023-27, identificando punti di forza, criticità/problemi e loro cause, nonché gli input funzionali alla pianificazione strategica dipartimentale 2024-2026.

Punti di forza:

Alla luce dei dati analizzati, emerge la qualità dell'Area 11a, che – con riferimento alla somma dei **profili a e b** - ha un indicatore R pari a **1,04**, dunque superiore alla media nazionale. Con specifico riferimento al **profilo b**, emerge per qualità l'area 14, con un indicatore R pari a **1,13**, superiore alla media nazionale; questo è segno di un' oculata politica di promozioni e reclutamento. L'Area 10 risulta superiore alla media nazionale (R **1,03**) solo con riferimento al **profilo a**.

Criticità rilevate e cause:

Complessivamente la qualità dei prodotti del Dipartimento risulta inferiore alla media di Ateneo. La causa principale di questo esito è ravvisabile nell'incidenza delle prestazioni dell'Area 10 sul Dipartimento nel suo complesso. Inoltre, va sottolineato che a questo esito hanno contribuito in certa misura anche le valutazioni relative al **profilo a** di Area 14 e al **profilo b** di Area 11a.

Input funzionali alla pianificazione strategica dipartimentale 2024-26

Il Dipartimento intende proseguire la sua politica di reclutamento di professori di I e II fascia unicamente ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010 e s.m.i.

Il Dipartimento intende inoltre adottare politiche di reclutamento che confermino un'attenzione particolare alla figura del ricercatore a tempo determinato.

Verranno inoltre adottate misure di incentivazione relative alle pubblicazioni di articoli scientifici di classe A e di monografie, che risultano tipologie di prodotti di norma valutati più che positivamente negli esercizi di Valutazione della Qualità della Ricerca.

