



DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (Digiur)

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLA VQR 2015-2019

Premessa

La presente relazione analizza i risultati ottenuti dal Dipartimento nell'ambito della procedura di "Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR)" per il quinquennio 2015-2019 a seguito della pubblicazione da parte dell'ANVUR del Rapporto finale di Istituzione UNIURB.

Il Dipartimento è chiamato a effettuare un'analisi degli esiti delle proprie attività di ricerca, con riferimento ai risultati conseguiti nell'ambito della VQR, identificando eventuali problemi e loro cause (Rif. AVA3 E.2.1, E.DIP.2.4). Tale attività di analisi consente, inoltre, di formulare riflessioni sull'efficacia della strategia adottata per la selezione e il conferimento dei prodotti per la VQR, acquisire consapevolezza dei risultati ottenuti, aggiungere ulteriori elementi per il monitoraggio dell'attuale PSD 2021-2023 e per l'autovalutazione, acquisire input funzionali alla futura pianificazione della strategia dipartimentale 2024-2026.

Nota metodologica

I dati utilizzati ai fini della presente relazione sono estratti dal Rapporto finale di Istituzione dell'ANVUR, disponibile sul sito web dell'ANVUR (https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2022/07/95.Urbino-Carlo-Bo_VQR3.pdf).

La relazione prende in esame i risultati sulla base:

- della valutazione complessiva ottenuta dal Dipartimento nell'ambito della VQR 2015-2019;
- della distribuzione dei prodotti della ricerca tra le classi di merito, considerando sia le singole Aree rappresentate sia la totalità dei prodotti conferiti dal Dipartimento;
- della valutazione conseguita dalle Aree del Dipartimento nell'ambito dei seguenti 3 profili di valutazione:
 - **Profilo a)**, relativo al personale afferente al Dipartimento che ha mantenuto lo stesso ruolo nel periodo 2015-2019; esso genera gli indicatori R1 e IRD1.
 - **Profilo b)**, relativo al personale afferente al Dipartimento che è stato assunto o ha conseguito avanzamenti di carriera nel periodo 2015-19 (c.d. personale in mobilità); esso genera gli indicatori R2 e IRD2.
 - **Profilo a) + b)**, relativo alla totalità del personale al Dipartimento; esso genera gli indicatori R1_2 e IRD1_2.

Gli indicatori utilizzati a supporto dell'analisi dei risultati dei Dipartimenti coincidono con quelli utilizzati dall'ANVUR per la valutazione delle Istituzioni e sono:

- **I**: Voto medio dei prodotti attesi dal Dipartimento nell'Area.
- **R**: indicatore qualitativo che misura la qualità dei prodotti rispetto alla qualità media. È dato dal rapporto tra il voto medio del Dipartimento nell'Area e voto medio complessivo di Area (se $R < 1$ qualità inferiore alla media; se $R > 1$ qualità superiore alla media);
- **H**: rappresenta il peso nazionale del Dipartimento; è dato dal rapporto tra il numero di prodotti attesi del Dipartimento e i prodotti attesi totali di tutte le Istituzioni omogenee su scala nazionale (Università Statali). Il valore di H è calcolato con riferimento a ciascuno dei suddetti 3 profili di valutazione (H1 riferito al profilo a, H2 riferito al profilo b, H1_2 riferito al profilo a+ b).
- **IRD**: Indicatore complessivo di performance del Dipartimento; è un indicatore quali-quantitativo che tiene conto simultaneamente della qualità dei risultati ottenuti dal Dipartimento e delle sue dimensioni. È definito come il rapporto tra la somma dei punteggi corrispondenti alle valutazioni raggiunte da un Dipartimento k dell'Istituzione i in una certa Area j e la valutazione complessiva dell'Area stessa.

Ai suddetti indicatori si aggiungono i due indicatori per la valutazione e l'accREDITAMENTO periodico dell'Ambito E (Qualità della ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale) di cui all'allegato C del D.M. 1154/2021:

- Percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce (A + B) di valutazione VQR
- Percentuale di Aree scientifico disciplinari con valutazione VQR superiore al valore mediano nazionale.

Si precisa che, in analogia al Rapporto finale di Istituzione dell'ANVUR, i risultati (dati e indicatori) non sono disponibili per le Aree dei Dipartimenti che hanno conferito un numero di prodotti inferiore a 10.



Infine, la Relazione prende in esame i risultati ottenuti dai Dipartimenti nell'ambito della procedura di valutazione "Dipartimenti di Eccellenza 2023 – 2027", con particolare riferimento all'Indicatore Standardizzato di Performance Dipartimentale (ISPD).

1. LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA DEL DIPARTIMENTO

1.1 LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI TRE PROFILI DI QUALITÀ

La tabella sinottica sottostante riporta i valori degli indicatori qualitativi (R) e quali-quantitativi (IRD) del Dipartimento, distinti per ciascun profilo di qualità.

Dipartimento	# Prodotti attesi	# prodotti attesi di ricercatori in mobilità	Profilo a) Personale permanente			Profilo b) personale in mobilità			Profilo a) + b)		
			H1	R1	IRD1	H2	R2	IRD2	H1_2	R1_2	IRD1_2
DiGiur	89	42	0.06	1.04	0.06	0.05	1.01	0.05	0.06	1.03	0.06

Tabella 95.9. Istituzione Università degli Studi di Urbino Carlo Bo: numero di prodotti attesi per Dipartimento/sotto-Istituzione, numero di prodotti attesi di ricercatori in mobilità, valori degli indicatori di area H1, R1, IRD1, H2, R2, IRD2, H1_2, R1_2, IRD1_2, sommati sulle aree presenti in ciascun Dipartimento/sotto-Istituzione (Fonte dati: Rapporto finale ANVUR di Istituzione UniUrb – pag. 14).

Analisi sintetica del Dipartimento

Analizzare sinteticamente i risultati complessivamente ottenuti dal Dipartimento, con particolare riferimento ai singoli profili di valutazione e relativi indicatori.

I dati indicano valori positivi di qualità della produzione scientifica, superiore (seppure di poco) alla media nazionale. Il risultato è positivo sia con riferimento al personale permanente, sia per quello cd. in mobilità. Per quest'ultimo, i dati non distinguono tra progressione di carriera e reclutamento dall'esterno.

1.2 LA DISTRIBUZIONE DEI PRODOTTI DELLA RICERCA DEL DIPARTIMENTO NELLE CLASSI DI MERITO

1.2.1 La distribuzione complessiva dei prodotti della ricerca nelle classi di merito

La tabella sottostante riporta la distribuzione dei prodotti della ricerca del Dipartimento tra le classi di merito.

In particolare, è riportata la distribuzione dei prodotti della ricerca nelle classi di merito con riferimento sia in termini assoluti che percentuali, nonché l'incidenza del singolo Dipartimento sulla percentuale di prodotti di classe A e B dell'Ateneo.

Dip.	# prodotti conferiti	# prodotti per i quali è stato pubblicato il risultato aggregato di Area	A	B	C	D	E	Tot. A+B Dip.	%A+B Dip.	Incidenza Dip. Su % A+B di Ateneo
Digiur	89	82	16	30	28	7	1	46	56,10%	8,68%
Ateneo	874	N.A.	175	355	293	43	8	530	60,64%	



1.2.2 La distribuzione dei prodotti della ricerca nelle classi di merito tra le Aree del Dipartimento

Area 12	# Prodotti conferiti	Voto medio (I)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Area Nazionale	13.552	0,66	18,54%	34,64%	34,96%	9,87%	1,98%	53,18%
Ateneo	87	0,68	20,69%	36,78%	33,33%	8,05%	1,15%	57,47%
DIGIUR	82	0,68	19,51%	36,59%	34,15%	8,54%	1,22%	56,10%

Fonte dati: Tab. 2.7, Tab. 3.3, Tab. 4.3 del Rapporto finale GEV di Area.

Analisi sintetica del Dipartimento

Analizzare sinteticamente i risultati complessivamente ottenuti dal Dipartimento, con particolare riferimento alla valutazione media e alla distribuzione complessiva dei prodotti del Dipartimento e delle singole Aree tra le classi (con particolare riferimento alla percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce di valutazione), confrontando i valori del Dipartimento con quelli ottenuti dall'Area a livello nazionale e a livello di Ateneo.

Afferiscono al Dipartimento di Giurisprudenza – DiGiur tutti i ricercatori dell'Ateneo afferenti all'Area 12 – Scienze giuridiche, tranne due, che sono incardinati presso il DESP. Per tale motivo, non è significativo, né possibile, un confronto tra risultati dell'Area 12 di Ateneo rispetto a quella del DiGiur.

E' invece significativo il confronto tra la performance del Dipartimento rispetto ai dati nazionali. Da tale confronto emerge una performance superiore alla media nazionale sia per i prodotti di fascia A, sia per quelli di fascia B.

Quanto al confronto con le altre aree di Ateneo, il confronto diretto non pare rilevante, dal momento che andrebbe fatto tenendo in considerazione anche gli indicatori di ciascuna area in relazione alla rispettiva media nazionale. In ogni caso, la performance è stata appena al di sotto della media di Ateneo.

2. LA VALUTAZIONE DELLE AREE NEI DIPARTIMENTI PER PROFILI DI QUALITÀ

Le tabelle sottostanti riportano, per ciascun profilo di qualità, la valutazione VQR 2015-2019 ottenuta dall'Area 12 a livello di Ateneo messa a confronto con la valutazione ottenuta dalla stessa Area nell'ambito del Dipartimento di Giurisprudenza (Digiur).

2.1 LA VALUTAZIONE DELLE AREE DEL DIPARTIMENTO – PROFILO a)

- LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI (Profilo a)

Area	VQR 2015-2019 - ATENEO				VQR 2015-2019 - Digiur				Delta I	Delta R1
	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R1	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R1		
12	30,5	45	0,68	1,04	29,7	44	0,68	1,04	0,00	0,00

- IL POSIZIONAMENTO NELLA GRADUTORIA DI AREA E NEL QUARTILE DI RIFERIMENTO (Profilo a)

Area	VQR 2015-2019 – Digiur				
	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. quartile	Num. Istituzioni quartile
12	48	129	3	16	54

- LA DISTRIBUZIONE DEI PRODOTTI NELLE CLASSI DI MERITO (Profilo a)



Area 12 Profilo a)	# Prodotti conferiti	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Ateneo	45	17,78%	40,00%	33,33%	6,67%	2,22%	57,78%
DIGIUR	44	18,18%	38,64%	34,09%	6,82%	2,27%	56,82%

Analisi sintetica del Dipartimento

Per ciascuna delle aree rappresentate nel Dipartimento effettuare un'analisi, trattando almeno i seguenti punti:

- indicatori di qualità I e R dell'Area del Dipartimento, confrontati con quelli di Ateneo;
- aree del Dipartimento con valutazione superiore o inferiore al valore mediano nazionale (AVA3);
- posizionamento delle Aree del Dipartimento nella graduatoria di Area e nel quartile di riferimento;
- distribuzione dei prodotti tra le classi di merito, con particolare riferimento alla percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce di valutazione (AVA3).

Per l'Area 12 -Scienze giuridiche non è significativo, né possibile, un confronto tra risultati dell'Area 12 di Ateneo rispetto a quella del DiGiur, come spiegato sopra.

E' invece significativo il confronto tra la performance del Dipartimento rispetto ai dati nazionali. Da tale confronto emerge che il DiGiur si colloca in ottima posizione del quartile di appartenenza (16° su 54) e anche in posizione molto buona in assoluto (48° su 129). Si tratta di un miglioramento estremamente importante, anche tenendo conto del dato di partenza (risultati della VQR precedente).

2.2. LA VALUTAZIONE DELLE AREE DEL DIPARTIMENTO - PROFILO b)

- LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI (Profilo b)

Area	VQR 2015-2019 - ATENEO				VQR 2015-2019 - Digiur				Delta I	Delta R2
	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R2	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R2		
12	29	42	0,69	1,04	25,7	38	0,68	1,02	-0,01	-0,02

- IL POSIZIONAMENTO NELLA GRADUATORIA DI AREA E NEL QUARTILE DI RIFERIMENTO (Profilo b)

Area	VQR 2015-2019 - Digiur				
	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. quartile	Num. Istituzioni quartile
12	57	123	3	18	49

- LA DISTRIBUZIONE DEI PRODOTTI NELLE CLASSI DI MERITO (Profilo b)

Area 12 Profilo b)	# Prodotti conferiti	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% A+B (AVA3)
Ateneo	42	23,81%	33,33%	33,33%	9,52%	0,00%	57,14%
DIGIUR	38	21,05%	34,21%	34,22%	10,53%	0,00%	55,26%

Analisi sintetica del Dipartimento

Per ciascuna delle aree rappresentate nel Dipartimento effettuare un'analisi, trattando almeno i seguenti punti:

- indicatori di qualità I e R dell'Area del Dipartimento, confrontati con quelli di Ateneo;
- aree del Dipartimento con valutazione superiore o inferiore al valore mediano nazionale (AVA3);
- posizionamento delle Aree del Dipartimento nella graduatoria di Area e nel quartile di riferimento;
- distribuzione dei prodotti tra le classi di merito, con particolare riferimento alla percentuale di prodotti appartenenti alle



prime due fasce di valutazione (AVA3).

Il confronto tra profilo a) e profilo b) mostra performance grosso modo analoghe, per cui si rinvia a quanto precedentemente scritto.

2.3 LA VALUTAZIONE DELLE AREE DEL DIPARTIMENTO – PROFILO a+b

- LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI (Profilo a+b)

Area	VQR 2015-2019 - ATENEO				VQR 2015-2019 - Digiur				Delta I	Delta R1_2
	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R1_2	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R1_2		
12	59,5	87	0,68	1,04	55,4	82	0,68	1,03	0	-0,01

- IL POSIZIONAMENTO NELLA GRADUATORIA DI AREA E NEL QUARTILE DI RIFERIMENTO (Profilo a+b)

Area	VQR 2015-2019 - Digiur				
	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. quartile	Num. Istituzioni quartile
12	61	150	4	29	63

Analisi sintetica del Dipartimento

Per ciascuna delle aree rappresentate nel Dipartimento effettuare un'analisi, trattando almeno i seguenti punti:

- indicatori di qualità I e R dell'Area del Dipartimento, confrontati con quelli di Ateneo;
- aree del Dipartimento con valutazione superiore o inferiore al valore mediano nazionale (AVA3);
- posizionamento delle Aree del Dipartimento nella graduatoria di Area e nel quartile di riferimento.

Vedi quanto già esposto:

- per l'Area 12 -Scienze giuridiche non è significativo, né possibile, un confronto tra risultati dell'Area 12 di Ateneo rispetto a quella del DiGiur, come spiegato sopra.
- è invece significativo il confronto tra la performance del Dipartimento rispetto ai dati nazionali. Da tale confronto emerge che il DiGiur si colloca in ottima posizione del quartile di appartenenza (16° su 54) e anche in posizione molto buona in assoluto (48° su 129). Si tratta di un miglioramento estremamente importante, anche tenendo conto del dato di partenza (risultati della VQR precedente).

SEZIONE 3 – INDICATORE STANDARDIZZATO DELLA PERFORMANCE DIPARTIMENTALE

Dipartimento	ISPD	Aree CUN presenti	Aree preminenti (sopra la media del Dipartimento)	Altre aree (sotto la media del Dipartimento)	Addetti (al 01/01/2022)
DiGiur	37.5	13;12	13	12	35

Analisi sintetica del Dipartimento



In relazione all'Area 12 – Scienze giuridiche, dall'indicatore ISPD emerge un risultato che, pur se inferiore alla media nazionale, dimostra un trend di notevole miglioramento del DiGiur in confronto alla precedente VQR, in relazione al livello sia nazionale, sia degli altri dipartimenti urbinati. Infatti, l'indicatore ISPD è passato da zero a 37,5 e la posizione del DiGiur nell'Ateneo è passata da ultima a terza.

La valutazione dell'Area 13 – Scienze economiche e statistiche non può essere svolta, tenendo conto che nel DiGiur operano solo due ricercatori di area 13.

3. Autovalutazione conclusiva

Nella sezione che segue si chiede al Dipartimento di analizzare i risultati ottenuti nell'ambito delle procedure di valutazione esterne, VQR 2015-2019 e Dipartimenti di Eccellenza 2023-27, identificando punti di forza, criticità/problemi e loro cause, nonché gli input funzionali alla pianificazione strategica dipartimentale 2024-2026.

Punti di forza:

I punti di forza del DiGiur sono:

- miglioramento della "performance" dell'indicatore ISPD;
- reclutamento complessivamente al di sopra della media;
- elevata valutazione di prodotti di fascia A, che dimostra un'attenzione del DiGiur verso la produzione scientifica di eccellenza.

Criticità rilevate e cause:

Le criticità sono le seguenti:

1. il DiGiur è un dipartimento piccolo, con ridotta numerosità di docenti per i singoli s.s.d.;
2. Il DiGiur ha cominciato solo di recente a intensificare le relazioni scientifiche internazionali.

Input funzionali alla pianificazione strategica dipartimentale 2024-26:

Si propone di:

1. sviluppare una maggiore interdisciplinarietà nei progetti di ricerca sviluppando linee di ricerca condivise tra i vari s.s.d.;
2. rafforzare ulteriormente l'internazionalizzazione;
3. incrementare ulteriormente le attività di ricerca finanziate (partecipazione a bandi competitivi).